

## بحث حول حديث عرق النساء

لأخينا الشيخ :

أبي حاتم يوسف بن العيد الجزائري

-وفقه الله-

فرغه واعتنى به ورقم مراجعه:

حسين بن مسعود الجيجلي

قال الشيخ أبو حاتم يوسف بن العيد الجزائري -وفقه الله لكل خير- : ((

بسم الله الرحمن الرحيم .

هذا بحث حول حديث عرق النساء الذي مرَّ معنا أمس في "الصحيح المسند" للإمام الوادعي -رحمه الله- .

الحديث أخرجه ابن ماجة برقم (٣٤٦٣) ، والحاكم في "المستدرک" برقم (٧٤٥٩)

من طريق الوليد بن مسلم -و هذه الطريق المذكورة في "الصحيح المسند" برقم (١١١) - .

و أخرجه أحمد (٢١٩/٣) ، والدارقطني في "العلل" (٧/١٢) من طريق محمد بن عبد الله الأنصاري .

ومسدد في "مسنده" كما في "إتحاف الخيرة" (٤/٤٣٢) ، ومن طريقه الحاكم برقم (٧٤٦٠) عن معتمر بن سليمان .

وأبو يعلى في "مسنده" كما في "إتحاف الخيرة" (٤/٤٣٣) ، و الحاكم برقم (٨٢٤٧) من طريق حماد بن زيد .

و ابن أبي شيبة في "مسنده" - كذلك - كما في "اتحاف الخيرة" (٤/٤٣٢) ، والدارقطني في "العلل" (٨/١٢) من طريق حماد بن أسامة .

و الدارقطني في "العلل" (٧/١٢) من طريق عبد الله بن عون .

و الحاكم برقم (٣١٥٣) من طريق روح بن عباد .

سبعتم عن هشام بن حسان عن أنس بن سيرين أنه سمع أنس بن مالك به مرفوعاً .

و هذا الإسناد ظاهره الصحة و لذلك صححه الإمام الوادعي - رحمه الله - في "الصحيح المسند" (١١١/٩٧/١) ، والإمام الألباني في "الصحيحة" (٤/٥٢٣/١٨٩٩) و كذا "محققوا المسند" - ط الرسالة - .

لكن الحديث معلٌ كما سيأتي .

فقد خولف هشام بن حسان في إسناده ، فرواه أحمد برقم (٢٠٧٤٢) عن عبد الرحمن بن مهدي ، و رواه برقم (٢٠٧٤٣)

أيضا عن عقان بن مسلم ، وابن أبي عاصم في "الآحاد والمثاني" برقم (٢٩٢١) من طريق هُدبَة بن خالد ، ثلاثتهم عن

حماد بن سلمة عن أنس بن سيرين عن معبد بن سيرين عن رجل من الأنصار عن أبيه عن النبي ﷺ . الحديث

وفي الإسناد مبهمان وهما : الرجل الأنصاري ، وأبوه .

و رواية المبهم عن النبي ﷺ غير كافية لإثبات صحبته إلا أن يُصرَّح بكونه صحابي ، أو ما يقوم مقام ذلك من العبارات

كأن يقال بدري أو نحو ذلك ، مع صحّة افسناد إليه وهذا كله لم يتوفر هنا .

ثم يبقى معنا أيهما أرجح؟ رواية هشام بن حسان أو رواية حماد بن سلمة؟:

فإذا نظرت في ترجمتهما وجدت حالهما قريب ، فكل منهما (ثقة له أوهام).

لكن أئمة العلل رجّحوا رواية حماد بن سلمة على رواية هشام .

قال الإمام الدارقطني في "العلل" (٦/١٢) : ((اختلف فيه على أنس بن سيرين :

١ - (( شِقَاءُ عَزْرِ النَّسَاءِ أَلْبِيَّةُ شَاةٌ أَعْرَابِيَّةٌ تُذَابُ ثُمَّ تُجْرَأُ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءٍ ثُمَّ يُشْرَبُ عَلَى الرَّيِّقِ فِي كُلِّ يَوْمٍ جُزْءًا )) .

فرواه حبيب بن الشهيد<sup>(٢)</sup> ، وهشام بن حسان ، وأبو قبيصة سُكين بن يزيد<sup>(٣)</sup> ، عن أنس بن سيرين ، عن أنس بن مالك.

وخالفهم خالد الحذاء ، فرواه عن أنس بن سيرين ، قال : حدثني رجل من أصحاب النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يسمَّه.

ورواه حماد بن سلمة ، عن أنس بن سيرين ، عن أخيه معبد بن سيرين ، عن رجل من الأنصار ، عن أبيه ، عن النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وعن أنس.

وأشبهها بالصواب قول حماد بن سلمة ، والله أعلم.))اهـ.

و سأل ابن أبي حاتم أباه و أبا رزعة عن الحديث و ذكر الخلاف فيه بين هشام وحماد بن سلمة في "العلل" برقم (٢٥٣٦) فقالا : ((الصَّحِيحُ حَدِيثُ حَمَّادِ بْنِ سَلْمَةَ.))اهـ.

وسأل ابن أبي حاتم أباه عن الحديث في موضع آخر من "العلل" برقم (٢٢٦٤) فقال : ((و هذا أصح)) -يعني حديث حماد بن سلمة-.

وليس في الموضوعين من "العلل" ذكر (عن أبيه) في الإسناد ، لكن قد مرَّ معك أن جميع من أخرج حديث حماد بن سلمة ، و كذا الدارقطني في "العلل" إنما ذكروه بإثبات (عن أبيه) في الإسناد .

وأشار -أيضاً- إلى تصويب حديث حماد بن سلمة الضياء المقدسي في "المختارة" (٢/٢٤٤) حيث ذكر رواية هشام بن حسان و متابعة حبيب بن الشهيد ، ثم قال (٢/٢٤٤): (ورواه حماد بن سلمة عن أنس بن سيرين عن أخيه معبد بن سيرين عن رجل من الأنصار عن أبيه عن النبي ﷺ).اهـ.

أما متابعة حبيب بن الشهيد ، وسكين بن يزيد فكلاهما لم تثبت .

أولاً : لأنَّ الإمام الدارقطني -رحمه الله تعالى- ذكر متابعتهما -كما سبق- في سوقه للخلاف ، ثم أعلَّهما برواية حماد بن سلمة.

ثانياً : أن كلتا المتابعتين ضعيفة .

٢ - ويأتي الكلام على روايته.

٣ - يأتي الكلام -أيضاً- على روايته .

أما متابعة حبيب بن الشهيد فقد أخرجها الطبراني في "الأوسط" برقم (٢٠٦٧) ، والدارقطني في "العلل" (٦/١٢) ، والحاكم في "المستدرک" برقم (٧٤٦١) ، والسهمي في "تاريخ جرحان" برقم (٥٠٨) ، والخطيب في "تاريخه" برقم (٧١١٦) ، والضياء في "المختارة" برقم (١٥٥٦) كلهم من طريق العباس بن يزيد البحراني قال: حدثنا عبد الخالق بن أبي المخارق ، قال : حدثنا حبيب بن الشهيد ، عن أنس بن سيرين به كرواية هشام بن حسان .

وفي إسناده (عبد الخالق بن أبي المخارق) ذكره البخاري في "التاريخ" (١٢٦/٦) لم يحك فيه شيئاً<sup>(٤)</sup>، و ذكره ابن حبان في "الثقات" (٤٢٢/٨) كعاداته في توثيق المجاهيل.

و أما متابعة أبي قبيصة سُكين بن يزيد فلم اقف عليها ولم أقف له هو أيضاً على ترجمة إلاّ عند ابن حبان في "الثقات" (٤٣٢/٦) فالذي يطهر أنه مجهول الحال.

فلا تنهض متابعتهما إلى تقوية هشام بن حسان مع ما في المتابعتين من ضعف و مع ترجيح الأئمة لرواية حماد بن سلمة .

ثم وقفت على شاهد من حديث ابن عباس-رضي الله عنهما- أخرج الطبراني في "الكبير" برقم (١٢٤٨١) و "الأوسط" برقم (٣٤٠٦) و "الصغير" برقم (٣٤٤) قال : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ غُلَيْبِ الْمِصْرِيِّ ، بِمِصْرَ ، حَدَّثَنَا مَهْدِيُّ بْنُ جَعْفَرِ الرَّمْلِيِّ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي رَوَادٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ خُثَيْمٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَرْفُوعاً ضَمِنَ حَدِيثٌ فِيهِ : **((وَنَعَتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَزْرِ النَّسَاءِ أَلْيَةَ كَبَشٍ))** و زاد الطبراني في "الصغير" **((تُجَزُّ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءٍ ، ثُمَّ تُدَابُّ ، فَتُشْرَبُ كُلُّ يَوْمٍ جُزْءًا عَلَى الرَّبْقِ))**.

قال الطبراني: لم نسمعه إلا من ابن غليب ، ولم يرو عن ابن عباس إلا من هذا الوجه.

قلت : وهذا إسناد ضعيف فيه ابن جريح مدلس و قد عنعن و تدليسه شديد .

و عبد المجيد بن عبد العزيز بن رواد فيه ضعف<sup>(٥)</sup>.

<sup>٤</sup> - قال الشيخ يحيى: (هذا تابع من؟) ، قال أبو حاتم : ( هذا متابع لهشام بن حسان عن أنس بن سيرين عن أنس بن مالك -رضي الله عنه- مرفوعاً).

<sup>٥</sup> - انظر "تهذيب التهذيب" (٦/٣٣٩-٣٤٠).

و مهدي بن جعفر الرملي وثقه ابن حبان<sup>(٦)</sup> ، وقال صالح بن محمد الحافظ : ( لا بأس به ) ، لكن قال البخاري: (حديثه منكر) ، وقال ابن عدي : (يروى عن الثقات أشياء لا يتابعه عليها أحد)<sup>(٧)</sup> .

و عبد الله بن حُثيم مختلف فيه<sup>(٨)</sup> .

وعليه فإن قول محققي المسند - ط الرسالة - (إسناده حسن) فليس بحسن. والخلاصة أن الحديث بهذه الطرق لا يثبت والله أعلم.

قال العلامة المحدث يحيى بن علي الحجوري عقب كلام تلميذه البار به : (( خلاصته أن الحديث له طرق ، الأخ يوسف يرى على أنها ما تصلح في الشواهد و ما يرتقي بها ، والذي يظهر أنه مع ما في الباب أنه لا بأس أن يكون من بعض طرقه المذكورة يصلح و الله أعلم . لاسيما طريق ابن جريج و إن كان التي فيها نكارة رجل أنكر عليه البخاري بعضهم يمشي مثل هذا . جزاه الله خيراً . )) اهـ .

<sup>٦</sup> - انظر "الثقات" (٢٠١/٩) .

<sup>٧</sup> - انظر "تهذيب الكمال" (٥٨٩/٢٨) ، و "تهذيب التهذيب" (٢٨٩/١٠) .

<sup>٨</sup> - انظر " تهذيب التهذيب " (٣١٥/٥) .