

بيان كذب

وافتراء

الوصابي في كلمته الأخيرة

كتبه :

أبو عبد الله رشيد بن لخضر المسيلي

الجزائري

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين

أما بعد :

فقد قال ابن ماجه في سننه برقم (٤٠٣٦) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ قُدَامَةَ الْجُمَحِيُّ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي الْفَرَاتِ، عَنْ الْمُقْبِرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سَيَأْتِي عَلَى النَّاسِ سَنَوَاتٌ خَدَاعَاتٌ، يُصَدِّقُ فِيهَا الْكَاذِبُ، وَيُكَذِّبُ فِيهَا الصَّادِقُ، وَيُؤْتَمَنُ فِيهَا الْخَائِنُ، وَيُخُونُ فِيهَا الْأَمِينُ، وَيَنْطِقُ فِيهَا الرَّوَيْضَةُ»، قِيلَ: وَمَا الرَّوَيْضَةُ؟ قَالَ: «الرَّجُلُ التَّافَهُ فِي أَمْرِ الْعَامَّةِ»

وهذا الحديث في السلسلة الصحيحة للعلامة الألباني رحمه الله برقم ١٨٨٧ ينطبق تماما على ما سمعناه من الوصابي والريمي ومن معهم كيف لا وهم كما ترون يعتبرون الرافضة الحوثيين الكفار الفجرة السبابين لصحابة رسول الله والطاعين في عرضه وزوجته بما برأها الله منه والطاعين قبل هذا في الله وفي كتابه ،مسلمين مصلين مزكين صائمين قائمين لا يجوز سبهم ولا شتمهم ولا الكلام فيهم، دمائهم وأعراضهم مصانة محفوظة ،يألفون الكتب ويلقون المحاضرات والخطب في الدفاع عنهم وفي الرد على من أنزلهم منزلتهم التي يستحقونها وتراهم في نفس الوقت يعتبرون أهل السنة في دماج الدعاة إلى توحيد الله وسنة رسوله الذابين عن دين الله والمنافحين عنه بدمائهم وأقلامهم المجاهدين الصائمين القائمين المقبلين على ربهم (فيما نحسبهم) الطالبين العلم ليل نهار الجادين فيه ،فرقة شاذة منكرة خارجة عن السنة بل لا تمثل لا الإسلام ولا المسلمين بل فوق هذا المحاضرات والخطب

يلقون الكلمات في سبهم وشتهم والطعن فيهم والتشهير بهم بل والتعريض بردتهم فحسبنا
الله ونعم الوكيل لكن كما قال الشاعر

ما سلم الله من بريته ولا نبي الهدى فكيف أنا

فامتثالا لقول النبي صلى الله عليه وسلم (من رأى منكم منكرا فليغيره ..) وقوله «من رد عن
عرض أخيه رد الله عن وجهه النار يوم القيامة» أردت أن أبين عوار كلمة تقياً بها الوصابي
حقداً وبغضاً للدعوة السلفية في دماج، في كلمات موجزة عسى الله أن ينفع بها

وإلى الموضوع

يقول الوصابي: (أهل السنة سلميون ما عندهم أي فوضى ووجودهم نعمة وخير وبركة
للبلاد والعباد ناس مسالمون ما هم أصحاب شغب ولا أصحاب فتن ولا أصحاب بلاوي
هذا عرف عند الحزبيين وعند المبتدعين وعند الروافض والله المستعان أما أهل السنة، أنظروا
جاءت الفتن لم يخوضوا فيها ولا يحتج محتج بفتنة الحجازرة فيقول نسمع منهم شتما وسبا
وهجرا....)

قلت: أي فتن تقصد يا وصابي إن كان قصدك الثورات التي عمت البلاد اليمنية وغيرها من
البلاد فسيكون كلامك مهزلة عند الجميع المخالف منهم والموافق .

فالجميع يعلم أن أهل السنة بدماج لهم الفضل الكبير بعد الله سبحانه وتعالى في إخماد نار
هذه الثورات بل قد صرح بعض أرباب هذه الثورات بأن الشيخ يحي هو السبب في تأخر
ثورتهم وعدم قبول الناس لها ثمانين بالمائة ، والمتتبع لما كانت تنشره وتبثه الدولة اليمنية في

وسائل إعلامها من خطب ومحاضرات وكلمات للشيخ يحي وملازم ومطويات له ولطلابه يعرف هذا حق المعرفة .

والسؤال الذي يطرح نفسه أين أنت يا وصابي من هذا كله !!؟

وإن كنت تقصد بالفتن فتنة العدني ومن ناوأه فالجميع يعلم أنك كنت رأس الحربة في تأجيج نارها حتى استحققت بذلك شهادة الدكتوراه في التحريش بل وبتقدير ممتاز ، والأمثلة على استحقاقك لشهادة الدكتوراه كثيرة نذكر منها وبإيجاز

١- هل قولك لعبيد الجابري عندما كان يتنقص شيخنا يحي حفظه الله وشيخنا صابر عليه في ذلك الوقت مزيداً مزيداً وأنت تعلم أن هذه التي تسميها نصائح هي عبارة عن سب وشتم لا يعتبر تحريشا

٢- وهل جلوسك بدل عبد الرحمن العدني في الكرسي لكي لا يعتذر عبد الرحمن العدني من الشيخ يحيى ومما صنع رغم الاتفاق المسبق بينكم في الجلسة في دماج لا يعتبر تحريشا وتأجيجا للفتنة وتمهيدا للفتنة يا قاتلك الله ما أشد حقك وفتنتك في الدعوة السلفية

٣- وهل قولك للشيخ يحي: "إن الشيخ ربيع قد طلب منكم أن تسحبوا الشيخ يحي من الكرسي وطلبت من الشيخ يحي عدم الاتصال بالشيخ ربيع لأن الشيخ ربيع سينكر وبعد أن اتصل الشيخ يحي بالشيخ ربيع نفى الشيخ ربيع هذا الأمر "لا يعتبر تحريش !!؟

٤ - وهل سعيك في التحريش بين الشيخ يحي وغيره وذلك عندما قلت للشيخ يحي "أنا ضدك وبقيّة المشايخ "وسرت على هذا النهج البطلان في مضادة الحق وأهله

وأنصح نفسي وإخواني بالرجوع لبعض ما كتب من ملازم سابقة في فتنة عبد الرحمن لإخواننا لكي يعلم من هو المحرش والمشعل للفتن ممن هو بعيد عنها.

أما قولك : (فتنة الحجاورة) وقولك (وهي بدعة حجورية شاذة والإسلام بريء منها كلا البراء) وقولك (هذه الفرقة الحجورية الشاذة)

قلت : لقد سلك الوصابي في هذا الكلام سبيل المشركين ومن تبعهم من أهل البدع وبهذا يشهد أئمة الدين قال الصابوني رحمه الله في عقيدة السلف ص (٣٠٤): (قال أبو حاتم الرازي : علامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر، وعلامة الزنادقة تسميتهم أهل الأثر حشويه، يريدون بذلك إبطال الأثر، وعلامة القدرية تسميتهم أهل السنة مجبرة، وعلامة الجهمية تسميتهم أهل السنة مشبهة، وعلامة الرافضة تسميتهم أهل الأثر ثابتة وناصبة، قلت: وكل ذلك عصبية، ولا يلحق أهل السنة إلا اسم واحد وهو أصحاب الحديث، قلت أنا: رأيت أهل البدع في هذه الأسماء التي لقبوا بها أهل السنة سلكوا معهم مسلك المشركين مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنهم اقتسموا القول فيه، فسماه بعضهم ساحرا وبعضهم كاهنا، وبعضهم شاعرا، وبعضهم مجنوننا، وبعضهم مفتونا، وبعضهم مفتريا مختلفا كذابا، وكان النبي صلى الله عليه وسلم من تلك المعائب بعيدا بريئا، ولم يكن إلا رسولا مصطفى نبيا، قال الله عز وجل: (أنظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا) . كذلك المبتدعة خذلهم الله اقتسموا القول في حملة أخباره، ونقله آثاره ورواة أحاديثه المقتدين به المهتدين بسنته، فسماه بعضهم حشوية، وبعضهم مشبهة، وبعضهم ثابتة، وبعضهم ناصبة، وبعضهم جبرية، وأصحاب الحديث عصابة من هذه المعائب بريئة زكية نقية، وليسوا إلا أهل السنة المضية والسيرة المرضية والسبل السوية والحجج البالغة

القوية، قد وفقهم الله جل جلاله لا تباع كتابه ووحيه وخطابه، والافتداء برسوله صلى الله عليه وسلم في أخباره التي أمر فيها أمته بالمعروف من القول والعمل)

قلت: وعلامة أهل البدع من صوفية وإخوان تسمية السلفيين وهابية

ومن علامة أهل البدع من سرورية وتكفير تسمية أهل السنة مدخلية وجامية ومرجئة

ومن علامة أهل البدع من أصحاب الحزب الجديد تسمية أهل السنة حجوريين

قولك: (ولا يحتج علينا محتج بفتنة الحجاورة فيقول نسمع منهم سبا وشتما وهجرا هذا يعتبر

شذوذ.. السنة في الأصل بريئة من هذا ..) وقولك: (الإسلام بريء منها كل البراءة هي

بدعة حجورية شاذة عن الإسلام .. والمنهج السلفي ..)

قلت: هل التحذير من أهل الأهواء والكلام فيهم وتبيين حالهم وهجرهم ليس من الإسلام

وليس من السنة إن كان هذا فلا يسعنا إلا أن نقول إن الله وإن إليه راجعون وأحسن الله

العزاء فيمن يقول هذا القول ويحسب نفسه أنه من أهل السنة

قولك: "أنا نسمع منهم سبا وشتما (وهو في الحقيقة ردود علمية رصينة على أهل الأهواء)"

قلت: هذا يذكرنا بأبي الحسن الذي كان يسمي ردود أهل السنة تشنيعا وسنذكر رد الشيخ

ربيع عليه

قال الشيخ ربيع في رده على كتاب السراج الوهاج لأبي الحسن ٢٣: (قال أبو الحسن: ((

وأدعو إلى عقيدة ومنهج أهل السنة والجماعة فأدعو إلى السنة بلا تشنيع وأدعو إلى الاجتماع

بلا تميع (١) ...)) الخ.

... أقول: ما المراد بالتشنيع المنفي، فإن كان المراد به السب والشتم فصواب، وإن كان المراد به دحض الباطل وردّه بالحجج والبراهين والتحذير من أهله وذمهم عندما تدعو الحاجة إلى ذلك، فهذا لا يسمى تشنيعاً بل هو من لوازم ومرتكزات بيان الحق ودحض الباطل، وقد وصف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - البدع بأنها شر الأمور وأنها ضلالة وكل ضلالة في النار، ووصف الخوارج بأنهم شر من تحت أديم السماء وبأنهم كلاب النار، وقد شنع السلف على أهل البدع وكتبهم مشحونة بذلك على الأفراد والجماعات فقد لا يدفع شرهم إلا بهذا السلاح، وقد أمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حسّاناً بهجاء أعداء الله وقال إنه أشد عليهم من وقع السهام، ولست أمتنع من استعمال اللين والحكمة، كما لا أمتنع من استعمال الشدة مطلقاً ولكل مقام مقال، فالشدة على أهل الباطل قد تصل إلى الجلد وقد تصل إلى القتل وقد تكون تعزيراً بالكلام، ولشيخ الإسلام في هذا التفصيل كلام جيد.)

قولك: (إذا اختلفنا في فلان حزبي فلان سلفي أو الأمر الفلاني مستحب أو واجب أو الأمر الفلاني ينتقض الوضوء منه وما ينتقض الخلاف يسعنا جميعاً مع وجود الاحترام والتقدير هناك مسائل فيها مجال للاجتهاد ..)

قلت: السؤال الذي يطرح نفسه هل تسوي يا وصابي بين الذي يخالفك في مسألة فقهية اجتهادية كبعض مسائل الوضوء بمن يخالفك في تحزيب وتبديع من يستحق التبديع كأن يعتبر الإخوان والصوفية من أهل السنة؟! فبكلامك هذا أصبح الشيخ مقبل الذي ذكرت أنك خالفته في بعض المسائل الفقهية الاجتهادية في الوضوء وبقية من اختلفت معهم من علماء الدعوة السلفية مثل الذي يخالفك ويعتبر أن الصوفية والتبليغ والإخوان بل حتى الرافضة من أهل السنة هذا والله بهتان عظيم

وبهذا يعلم أن التبديع و التفسير والتكفير ليس من مسائل الاجتهادية ولشيخنا سعيد رحمه الله في كتابه " ضوابط الحكم بالابتداع " جملة من الأدلة في بيان بطلان القول فليرجع إليه فإنه مهم

قلت: كلام الوصابي هذا مبني على قاعدة أهل الأهواء والتحزب والتي قررها أبو الحسن والحلي في كتابه منهج السلف الصالح والتي مضمونها (لا نجعل خلافا في غيرنا سببا للخلاف بيننا) وقد رد عليها غير واحد من علماء الدعوة السلفية وعلى رأسهم العلامة ربيع الله ارجع لكتاب صيانة السلفي من وساوس وتلبيسات الحلبي لبازمول فقد ذكرها بازمول ضمن القواعد الفاسدة التي ردها على الحلبي

قولك: (إن الشيخ مقبل كان يقدم لبعض من كان يخالفه في بعض المسائل)

قلت: نعم إذا كانت المسألة إجتهدية فقهية فما المانع فالشيخ يحیی كثير من طلابه قد يخالفونه في مسائل اجتهادية قد تكون أكبر مما ذكرت

والسؤال الذي يطرح نفسه هل قدم الشيخ مقبل أو أثنى على من خالفه مثلا في تبديعه للإخوان أو الصوفية أو تبديعه للزنداني نترك الجواب للقراء

قولك: (لم تعرف هذه الملازم إلا في هذه الفرقة الحجورية الشاذة...) وقولك: (ولا ملازم ينزلونها ضد بعضهم البعض أبدا لا وجود له في التاريخ لم يوجد إلا في فرقة الحجاورة والسنة بريئة منهم)

قلت: إذا كان السلف لا يعرفون هذه الملازم الصغيرة فذلك لهمتهم العالية فقد كانت تصدر منهم الكتب والمجلدات الكثيرة في رد مسألة فقهية صغيرة ولقد ذكرت أنت في

كلمتك أنهم كانوا يردون على بعض وردودهم مدونة مزبورة في كتب ومجلدات أما ردهم على أهل الأهواء والبدع فحدث ولا حرج فكتبهم المؤلف في العقيدة كلها ردود على أهل الأهواء والبدع وخذ مثالا على ذلك كتب شيخ الإسلام كلها ردود ككتابه الرد على البكري وكتاب الرد على الأخنائي، وكتاب منهاج السنة في الرد على الجهمية والمعتلة، فإن قلت "أنا قصدت أن السلف لم يعرفوا الملازم التي فيها رد السني على السني" قلت: ردودنا ليست على أهل السنة بل هي على المتحزبين من أصحاب العدني وأمثاله فإن أصريت وقلت بل ردودكم على أهل السنة قلت: وفي هذا قد كذبت أيضا فكثير من الكتب الفقهية هي عبارة عن ردود لأهل السنة بعضهم على بعض و لننظر إلى البخاري مثلا أكثر التراجم التي وضعها على أبوابه ردود وكتاب الأم للشافعي مثلا فيه جزء كبير في الرد على الإمام مالك (وهو ذروة أهل السنة في زمانه) في مسألة اعتباره أن إجماع أهل المدينة حجة بحد ذاته بدون تفصيل وهكذا إذا نظرت في كثير من كتبهم فنسأل الله أن يغفر لنا تقصيرنا وإسرافنا في أمرنا إنه ولي ذلك والقادر عليه

والأعجب من هذا كله أن الوصابي نفسه كان يشني على الملازم التي خرجت من الدار في فتنة أبي الحسن وهذه بعض أقواله التي كان يحث فيها الطلاب على الردود وإخراج الملازم في فتنة أبي الحسن وبعدها قال الأخ ياسر حفظه الله في رسالته الحقائق المذهلة على تناقضات الوصابي ص ١٥) ... قلت _يا وصابي_ في شريط شبوة وجوب التمسك بالكتاب والسنة: في نصحك للطلاب: لأن تهدي للعالم السني نصيحة في موضعها أفضل عنده من جلن عسل ... ثم قلت: حتى لو كانت النصيحة ورقة سطر سطر، لكن ما شاء الله في محله بآية أو

حديث... إنسان يحمل الدليل يبرز أمام العالم وأمام العلماء وأمام الشيوخ وأمام طلبة العلم... فتحاول أن تفضح المنافق وتعين المؤمن...

وقلت أيضًا: إن شاء الله تكونوا حراس العقيدة، أفضحوا المنافقين الصحابة رضي الله عنهم، فضحوا المنافقين، فأنتم كونوا على نهج الصحابة، المنافق الذي يبيث الخلاف والنزاعات والشقاق، والخصومات... ثم قلت: قصدي أنتم يا طلبة العلم، كونوا أقوياء في دين الله، لا تجبنوا، أنصحوا هزوا الشخص حتى يعرف أن كلامه هذا ممجوج ما أحد يقبله إلا السذج... كونوا أقوياء جزاكم الله خيرًا حتى يعرف هؤلاء أن أمامهم رجال من طلبة العلم، ما سيسكتون على باطلهم...

والله إن هذه كافية في نقض تناقضك الثاني والثالث، بل والأول أيضًا بل ونقض قولك هنا، وهو أن الجرح والتعديل له رجاله وهم العلماء.

وقولك أيضًا: أن الفتنة إذا كانت بين عالمين من علماء أهل السنة فلا يخوض فيها إلا علماء أهل السنة... أما العامي وطالب العلم فلا يجوز لهم الخوض... فضلًا أن يجرحوا أو يعدلوا. فقولك: أن لطالب العلم الرد على المبطل والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وتحمل الدعوة السلفية، والتحذير من المخالفين من أهل البدع وغيرهم.

وكذلك قولك في "جمع النصائح": أما إنكم تنقادون خلف كل ناعق بأدنى الأفكار والحيل، وربما تطاول على أهل العلم وأنتم صامتون وكنتم له مناصرين، فهذا أمر لا يبشر بخير.. بل حت إنك كنت تحت على قراءة ملازم بعض المجهولين قال الأخ ياسر في المرجع السابق ص ٩: (أخبرني معافي الحديدي حفظه الله: أن الأخ محمد الهجري عندما زار الشيخ

الوصابي، قال له الوصابي: الحجوري كذاب عنده كذبات كثيرة، فقال ذنبه محمد العزّي مؤكّداً: انظر إلى كلام عبد الله بن ربيع السلفي فقد ذكر ثلاثين كذبة، فقال الشيخ محمد: نعم نعم، اقرأ ملزمة عبد الله بن ربيع السلفي.

قلت (ياسر): عجباً لك؟!!! تقول: إن الأتباع لا يتدخلون، ثم تشيد بملزمة هذا المجهول....) اه

فهل كانت الملازم يا وصابي في ذلك الوقت نصرة للإسلام والمسلمين وفي هذا الوقت بدعة حجورية إن لله وإنا إليه راجعون قال تعالى: ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾ (٤٨) وَإِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ ﴿٤٩﴾

قولك: (إذا اختلفنا في فلان هل فلان حزبي فلان سلفي.. الخلاف يسعنا جميعاً.. مع وجود الاحترام والتقدير) وقولك: (الخلاف الذي بيني يسعني ويسعك)

قلت: هل هناك فرق بين هذا الكلام وقاعدة حسن البنا التي انتقدتها العامة والخاصة "نتفق فيما اتفقنا فيه ويعذر بعضنا بعضاً فيما اختلفنا فيه"؟! أترك الجواب للقراء

قولك: (أما الذي يخالفني في مسألة أنزل عليه ملزمة يا فرحة الكفار يا فرحة الكفار أن يروا هذا بين المسلمين يتمزقون ويتلاعنون..)

قلت: قد سئل أحمد النجمي رحمه الله في الفتاوى الجلية ص ١٨ عن مضمون ما قاله الوصابي: (قال السائل: ما رأيكم فيمن يقول لا ينبغي للعلماء أن يرد بعضهم على بعض في هذا الوقت، لأن هذا يقوي شوكة الأعداء ويشق الصف؟

الجواب: هذا قول باطل، وادعاء ممقوت، يقصد به تعطيل الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر ويقصد به إلغاء بيان الحق، والأصل في هذا أن حسن البنا غفر الله لنا وله، قال: إن المسلمين جميعاً كلهم مسلمون ملتهم واحدة وقرآنهم واحد، ونبیهم واحد، إذا فلا تفريق ومن أجل ذلك كان يجمع بين السلفي والصوفي... ويقول: (كلهم مسلمون) وهذا بناءً منه القاعدة التي قعدها حيث يقول: نتعاون فيما اتفقنا، قاعدة باطلة، قد رد عليها العلماء وبينوا ما فيها من خلل.)

قولك: (نحن نتكلم عن المنهج السلفي منهج رحمة منهج تقدير لعلماء التوحيد)

قلت: نعم المنهج السلفي يقدر ويحترم علماء ودعاة التوحيد والذي لا شك ولا ريب أنك لست منهم لا من قريب ولا من بعيد ولست من السالكين منهجهم فهل الذي يطعن في الأنبياء وفي صحابة رسول الله وفي علماء الأمة يعتبر من دعاة التوحيد !!؟

لول خشية الإطالة لسردت جميع كلام الوصابي الذي فيه ما ذكرنا ولكن المقام ليس مقام تفصيل في هذه الأمور يكفي أن نحيل لمصادر هذا الكلام لمن أراد الوقوف عليها ارجع إلى رسالة الأخ ياسر الحديدي "إحياء الوصابي لقواعد وتأصيلات المصري وعرعور والمغراوي" ورسالته "الحقائق المفصلة لما عند الوصابي من التناقضات والعجائب المذهلة" وغيرها

• من رسائل إخواننا

قولك: (من كان من أهل السنة له مكانته ومن كان خارج عن السنة وصار من الصوفية وصار من الأشاعرة أو من الروافض لهم شيء يخصهم ..)

قلت: كلامك هذا عليه مأخذ وقد استدل به كثير من الحزبيين فكثير منهم يحصر التبديع والإخراج من دائرة أهل السنة بشرطية الانضمام للفرق القديمة المعروفة فقط كالصوفية والمعتزلة والأشاعرة وهذا باطل فلو كان هذا صواب لما جاز لعلماء أهل السنة الحكم على عبد الرحمن عبد الخالق وأبي الحسن بأنهم من أهل البدع مثلاً لأنهم كما هو معروف لم يظهرُوا العمل تحت غطاء فرقة من الفرق المعروفة

قولك: (من يخالفك في مسألة تنزله منزلة الروافض هذا ليس من العدل ..)

قلت: هذا الإطلاق منك يحتاج إلى نظر فهل إذا خالفك مثلاً في مسألة تجويزه سب الصحابة أو مسألة تكفيرهم أو قال بأن القرآن مخلوق يبقى عندك سني سلفي؟!

قولك: (اختلفت ملائكة الرحمة وملائكة العذاب... ولم تقل ملائكة العذاب لملائكة الرحمة أنتم جميعون..)

قلت: سأترك هذا الكلام بدون تعليق لأن هذا الاستدلال العجيب لا يحتاج إلى تعليق

قولك: (ورضوا بالتحكيم.. ولم يقولوا لا نرضى)

قلت: لماذا لم ترضى أنت ولا صاحبك عبد الرحمن العدني بما حكمتم به عليه (يعني العدني) (أنت ومن معك في اجتماعكم في دماج وفي معبر) بالاعتذار من الشيخ يحيى!!!؟

ولماذا لم ترضى أنت وصاحبك الريمي بحكم الشيخ ربيع حفظه الله بإلغاء الإبانة!!!؟

كل هذه الأسئلة ننتظر الإجابة عنها

والحمد لله رب العالمين