

كشفاً أسرار الحوثيين ونهُوضُ حميتا المسلمين

تأليف

أبي حاتم سعيد بن دعاس المشوشي الياضي

تقديم

الشيخ العلامة

يحيى بن علي الحجوري

مقدمة الشيخ العلامة يحيى بن عليّ الحجوري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمدُ لله، وأشهدُ ألا إلهَ إلا اللهُ، وأنَّ محمداً عبدهُ ورَسُولُهُ، صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى
آلِهِ وَصَحْبِهِ، أما بعدُ:

قرأتُ هذه الرِّسالةَ التي بعنوانِ "كشـف أسرارِ الحوثيين ونهوضِ حَمِيَّةِ المُسْلِمِينَ"،
لأخيـنا الشيخِ سعيدِ بنِ دَعَّاسِ اليَافِعيِّ -حفظه اللهُ-، فرأيتها رسالةً مُهمَّةً في بابها، جمعَ
فيها الشيخُ سعيدٌ كثيراً ممَّا تفرَّقَ منَ الحقائقِ الموثَّقةِ في غيرها من بيانِ زندقَةِ الحوثيينَ
ومكرِهِم بِدينِ ربِّ العالمينَ وعبادِهِ المؤمنينَ، معَ بيانِ خَطِئِ مَنْ زعمَ أنَّه اجتهدَ في عَدَمِ
القولِ بكفرِ مَنْ ثبتَ كفرُهُ من الرِّافِضةِ، وليسَ بصيراً في الاجتهادِ، ولا حالفَهُ في نقلِ
وفهمِ كلامِ بعضِ الأئمَّةِ عَيْنِ السِّدادِ، فَجَزَى اللهُ أحنأنا الشيخِ سعيدِ بنِ دَعَّاسِ خيراً،
ونفعَ بهِ وبيحوثِهِ مَنْ شاءَ من العبادِ.

كتبه

يحيى بن عليّ الحجوري

١٩/ رجب | ١٤٣٣ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وسلم، وأشهدُ ألا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهدُ أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وسلم، وبعد:

فإنَّ الأُمَّةَ الإسلاميَّةَ تَمَرُّ بِمَكْرٍ عَظِيمٍ من أعداءِ شريعةِ الإسلامِ المُطَهَّرَةِ من يهودِ، ونصارى، وشيوعيين، وغيرهم.

وَأَتَّخَذَ هَؤُلَاءِ من أَدْعِيَاءِ الإسلامِ مِنَ المَأسُونِينَ والعَلَمَانِيِّينَ والرَافِضَةَ البَاطِنِيَّةِ، سُلماً لَضَرْبِ الإسلامِ من وَسَطِ ديارِهِ، وَعَلَى يَدِ مَنْ يَنْتَسِبُ إِلَيْهِ.

وَكَانَ مِنَ أَشَدِّ مَنْ اتَّخَذَهُ أَعْدَاءَ الإسلامِ سُلماً لِتَحْقِيقِ أَهْدَافِهِم، وَصَيَّرُوهُ عَكَّازاً لِنَيْلِ مَقَاصِدِهِم، لَمَّا بَيْنَهُم وَبَيْنَهُ مِنْ قَاسِمٍ مُشْتَرَكٍ فِي كَيْدِ وَعَدَاوَةِ الإسلامِ وَأَهْلِهِ، الرَّافِضَةَ البَاطِنِيَّةَ!!

وَجَاهِرُ المُسْلِمِينَ فِي غَفْلَةٍ عَن هَذَا المَكْرِ العَظِيمِ، وَانشِغَالٍ عَن دَفْعِهِ وَالتَّصَدِي لَه، بِالتَّنَافُسِ عَلَى الدُّنْيَا وَمَنَاصِبِهَا، وَالْأَهْوَاءِ المُضَلَّةِ المُخَالَفَةِ لِصِرَاطِ اللهِ المُسْتَقِيمِ -إِلَّا مَنْ رَحِمَ اللهُ -.

وَقَدْ ذَكَرَ عَدَدٌ مِنَ الكُتَّابِ مِنَ الحَقَائِقِ عَنِ الحَوثِيِّينَ وَأفكارِهِم فِي كُتُبٍ وَرَسَائِلٍ مُسْتَقَلَّةٍ جَمَلَةٌ كَبِيرَةٌ، كَكِتَابِ "الحَوثِيَّةُ فِي اليَمَنِ" لِمَجْمُوعَةٍ مِنَ البَاحِثِينَ، وَكِتَابِ "الزَّهْرِ

والحجر "لعادل الأحدي، وكتاب "الحرب في صعدة" لعبدالله الصنعاني، وكتاب "التشيع في صعدة" لعبدالرحمن المجاهد، ومنها كتاب "التحولات الزيدية وعوامل ظهور الحوثية" للحجري، وكتاب "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلي الصادق، وكتاب "الحوثيون ومن وراءهم إيران" لعصام عبدالفتاح، وكتاب "صواعق ومصائب قادمة من إيران" لفؤاد أحمد، وكتاب "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق، وغيرها من المنشورات المتعلقة بجمع الحقائق عن الحوثيين.

إلا أن كتاباتهم على ما فيها من جهود عظيمة لم تف بكشف أسرار الحوثيين على الوجه المطلوب، حيث غلب على كتاباتهم الطابع التاريخي، الذي يكتفي معه الكاتب بإيراد الحقائق من غير لمّ لشتاتها، وإيراد النظائر منضماً بعضها إلى بعض، والاستدلال ببعضها على بعض، مستعيناً بنصوص أئمة الرافضة الأوئل والأواخر، التي يتضح بها التقاء الحوثيين في الاعتقاد والفكر بالمخالفين لدين الإسلام مخالفة جذرية، مع الاستشهاد بكلام أئمة السنة البصراء بأسرار عقائد الرافضة المخالفة لدين الإسلام، من أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -.

لا سيما وأن بعض كلام كبير الحوثيين حسين بن بدر الدين الحوثي لا يكاد يفهم مقصوده إلا بتأمل والتفات إلى كلام آخر له، ومقارنته بكلام الأوائل والأواخر من سادات الإلحاد الرافضي، وتوضيحات أئمة الإسلام لأسرار هذه العقائد الخارجة عن الإسلام والإيمان.

كشـف أسرار الحوـثيين

ليعرف المسلمون نَحْتَمَ دفعِ هذا الخطرِ الدَّاهِمِ على المسلمينِ في عقرِ دارِ الإسلامِ
بنظرةِ شرعيةٍ مصحوبةٍ بنظرةٍ واقعيةٍ، تُعينُ على بناءِ الموقفِ اللازمِ في ظلِّ هذهِ الظروفِ
الحرَجَةِ، التي يُكادُ فيها للإسلامِ والمسلمينِ، وهذا هو الأهمُّ من مجردِ إيرادِ الحقائقِ
للإطلاعِ على حقيقةِ فكرِ الحوِثيينِ وعقائِدِهِم -نظريًّا-.

والحقيقةُ: أنَّ العِلمَ بعقائِدِ الحوِثيينِ وأفكارِهِم يَنْهَضُ بِالْحَمِيَّةِ الإِبَانِيَّةِ، وَيَجْعَلُ
المؤمنَ لا يَطِيبُ لَهُ عَيْشٌ ولا يَهْنَأُ بِلَدَّةٍ إلا بِقتالِهِم وجهادِهِم في سبيلِ اللهِ تعالى مَا
دَامَتْ للمُسلمينِ رايةٌ شرعيةٌ صَحِيحَةٌ في قتالِ الرَّافِضَةِ.

حَتَّى يَكْتَبَ اللهُ نَصْرَهُ، وَيُطَهِّرَ البِلَادَ من رَجَسِ عَقَائِدِهِم الإِلْحَادِيَّةِ، أو يَكْبِتَهُم
فَيَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ، أو يَكْتَبَ الشَّهَادَةَ في سبيلِهِ، واللحاقِ بِرِكَبِ الشُّهَدَاءِ في أَعْلَى
درجاتِ الخُلْدِ - بِمَنِّهِ وَكَرَمِهِ -، نَسألُ اللهُ ألا يَحْرِمَنَا فَضْلَهُ وَكَرَامَتَهُ.

ولقدِ ابْتَلينا بِدُعاةِ انحرافٍ وضلالةٍ فَسَدَتْ أَفْهَامُهُم وَأفكارُهُم، حَتَّى صَارُوا
يُجَالِفُونَ قَطْعِيَّاتِ أَحكامِ الشَّرِيعَةِ وَضُرُورِيَّاتِهَا في الرَّافِضَةِ وعقائِدِهِم، بلا بصيرةٍ ولا
برهانٍ، ولكنْ بِمَكابِرَةٍ وَعنادٍ، من أمثالِ محمدِ بنِ عبدِاللهِ الملقَّبِ بالإمامِ.

حيثُ يَتَجَلَّدُ في تَبْرِئَةِ الرَّافِضَةِ الباطنيةِ المُشركينَ من الخُروجِ عَن جَماعَةِ المُسلمينِ،
وَكفَرِهِم باللهِ العَظيمِ، وبشَريعَتِهِ المُطَهَّرَةِ، وَيَحْكُمُ لَهُم بالإسلامِ والإيمانِ تَدْيِينًا.

ويخْذُلُ عَن جَهادِهِم وَقتالِهِم كَثيرًا مَن تَجَهَّزَ لِلحَاقِ بِعَسْكَرِ التَّوْحِيدِ والإيمانِ في
كَتافِ من أَرْضِ وَايَلَةٍ، ولا يَرى أَنَّ قَتالَهُم جَهادٌ شَريعِيٌّ، ولا القنوتَ عَلِيهِم، كما سُئِلَ

عَنْ تَرْكِهِ الْقُنُوتِ عَلَى الرَّافِضَةِ الْبُغَاةِ عَلَى أَهْلِ السُّنَّةِ وَالتَّوْحِيدِ، فَقَالَ: وَالَّذِي أَرَاهُ أَنَّ الْأُمُورَ الَّتِي تَكُونُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ لَا يُقْنَتُ فِيهَا.

هَذَا كُلُّهُ فِي جَوْفِ مَعْتَرِكٍ شَدِيدٍ بَيْنَ الْإِسْلَامِ وَالْإِلْحَادِ الرَّافِضِيِّ الْبَاطِنِيِّ، وَفِي الْوَقْتِ الَّذِي جُرِّحَ أَهْلُ التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ فِي دَارِ الْحَدِيثِ يَنْزِفُ بِالْدَمِ مِنْ إِجْرَامِ الرَّافِضَةِ الْمَشْرُكِينَ.

وَفِي الْوَقْتِ الَّذِي اشْتَدَّ فِيهِ بَغْيُ الرَّافِضَةِ عَلَى أَهْلِ الْإِيمَانِ وَالتَّوْحِيدِ، مِنْ عُلَمَاءِ، وَطُلَّابِ عِلْمٍ، وَنِسَاءٍ، وَشِيُوخٍ، وَأَطْفَالٍ، وَمَرْضَى، بِحَصَارِ غَاشِمٍ عَنْ ضَرُورِيَّاتِ الْعَيْشِ، عَلَى وَجْهِ لَمْ يَجْتَرِئَ عَلَيْهِ أَعْدَاءُ الْإِسْلَامِ مِنْ يَهُودٍ وَنَصَارَى، وَلَا أَهْلُ الْوَثْنِيَّةِ عِبَادُ الْأَصْنَامِ مِنْ مَشْرُكِي قَرِيشٍ لِإِطْفَاءِ نُورِ اللَّهِ، وَعَدَاوَةِ التَّوْحِيدِ وَدِينِ اللَّهِ الْحَقِّ، وَصَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ الْأَخْيَارِ، وَأَزْوَاجِهِ الْأَطْهَارِ، وَإِقَامَةِ الْفِكْرِ الرَّافِضِيِّ الْبَاطِنِيِّ الْوَثْنِيِّ.

مَعَ إِشْعَالِ فِتْنَةٍ حَرْبٍ دَامِيَةٍ، وَقَصْفِ شَدِيدٍ مُتَوَاصِلٍ بِالْأَسْلِحَةِ الثَّقِيلَةِ عَلَى الْمَنَازِلِ وَالْمَسَاجِدِ وَالطَّرِيقِ وَعَلَى طُلَّابِ الْعِلْمِ فِي مَوَاقِعِ حِرَاسَتِهِمْ، وَقَنْصِ وَمَوَاجَهَاتِ دَائِمَةٍ بِالْأَسْلِحَةِ الثَّقِيلَةِ وَالْمَتَوَسِّطَةِ وَالْخَفِيفَةِ، وَقَتْلِ النِّسَاءِ وَالْأَطْفَالِ وَالرِّجَالِ.

حَتَّى أُصِيبَ وَقُتِلَ طُلَّابُ عِلْمٍ فَضْلَاءَ رَحَلُوا التَّعْلِيمَ تَوْحِيدَ اللَّهِ وَدِينَهُ الصَّافِي، وَالْعَقِيدَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ الصَّحِيحَةَ السَّلَفِيَّةَ مِنْ أَقْطَارِ الْأَرْضِ، مِنْ بِلَادِ السَّنْغَالِ، وَأَمْرِيكََا، وَرُوسِيَا، وَمَالِيْزِيَا، وَفَرَنْسَا، وَإِنْدُونِيْسِيَا، وَالْحَبْشَةَ، وَالصُّومَالِ، وَالْجَزَائِرَ، وَلِيْبِيَا، وَمِصْرَ، وَالْإِمَارَاتِ، وَغَيْرَهَا مِنَ الْبِلْدَانِ، وَمِنْ سَائِرِ الْبِلَادِ الْيَمْنِيَّةِ.

فمن مُنطلقِ النَّصِيحَةِ لِهَلِّهِ وَلِرَسُولِهِ وَلِدِينِ الْإِسْلَامِ مِنْ عِبْثِ أَهْلِ الْجَهْلِ أَوْ الْخِيَانَةِ اسْتَعْنَتْ بِاللَّهِ تَعَالَى - وَمِنْهُ التَّوْفِيقُ وَالْإِعَانَةُ - عَلَى جَمْعِ مَا دَوَّنَهُ الْكُتَّابُ مِنْ حَقَائِقَ عَلَى الْهُوثِيِّينَ وَجَمْعِ شَتَاتِهَا وَضَمِّ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ .

وَتَبَعُ مَا تيسَّرَ الْوُقُوفُ عَلَيْهِ مِنْ كُتُبِ قِيَادَاتِ الْهُوثِيِّينَ وَرُؤُوسِهِمْ الَّتِي هِيَ أَسَاسُ التَّرْبِيَةِ الْفِكْرِيَّةِ الْعَقْدِيَّةِ لِلْهُوثِيِّينَ، وَعَلَيْهَا الْإِعْتِمَادُ فِي الْمَرَاكِزِ الْعِلْمِيَّةِ التَّابِعَةِ لِحِزْبِ "الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ" الرَّافِضِيِّ الْإِمَامِيِّ الْجَعْفَرِيِّ، (حِزْبِ اللَّهِ الْيَمْنِيِّ)، وَعَلَى رَأْسِهِمْ كَبِيرُهُمْ (بَدْرُ الدِّينِ الْهُوثِيُّ)، وَابْنُهُ (حُسَيْنُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ)، وَغَيْرِهِ مِنْ كِبَارَاتِ الْهُوثِيِّينَ الرَّافِضِيَّةِ، كـ (مُحَمَّدِ بَدْرِ الدِّينِ الْهُوثِيِّ)، وَ (أَحْمَدِ مُحَمَّدِ الْهَادِيِّ)، وَ (مُحَمَّدِ يَحْيَى عَزَّانٍ) وَ (عَلِيِّ أَحْمَدِ الرَّازِحِيِّ)، وَ (أَمِينِ بْنِ صَالِحِ هَرَّانٍ)، وَمَا نُشِرَ عَنْ (عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ بَدْرِ الدِّينِ الْهُوثِيِّ)، وَ (يَحْيَى بْنِ بَدْرِ الدِّينِ الْهُوثِيِّ) مِنْ الْمَقَالَاتِ فِي الشَّبَكَاتِ وَالصَّحُفِ وَغَيْرِهَا .

مَعَ الْإِسْتِعَانَةِ بِكَلَامِ كِبَرَاءِ الرَّفِضِيِّ، الَّذِي يَتَّضِحُ بِهِ صِلَةُ أَفْكَارِ الْهُوثِيِّينَ وَعَقَائِدِهِمْ بِالْأَفْكَارِ الْمَخَالِفَةِ لِدِينِ الْإِسْلَامِ، وَحَقِيقَةِ الْإِيمَانِ .

وَالْإِسْتِشْهَادِ بِمَا تيسَّرَ مِنْ كَلَامِ أُمَّةِ الدِّينِ الْبُصْرَاءِ بِأَسْرَارِ عَقَائِدِ الرَّافِضِيَّةِ، مِنْ أَمْثَالِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - ، وَبَيَانِ صِلَةِ عَقَائِدِ الرَّافِضِيَّةِ (كَالْهُوثِيِّينَ) بِعَقَائِدِ الْبَاطِنِيَّةِ الْمَلَاحِدَةِ الْمُضَادَّةِ لِلْإِسْلَامِ، وَعِلَاقَةِ عَقَائِدِهِمَا بِالْيَهُودِيَّةِ وَغَيْرِهَا مِنْ مِلَلِ الْكُفْرِ، بِمَا يَتَبَيَّنُ بِهِ أَنَّهَا مِلَّةٌ وَاحِدَةٌ، تَخْرُجَانِ مِنْ مَشْكَاتٍ وَاحِدَةٍ، لَا وَجَهَ لِلتَّرَدُّدِ فِي حُكْمِ خُرُوجِهِمْ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ - لَا بِكَادٍ وَلَا بِغَيْرِهَا - .

حتَّى تنكشِفَ أسرارَ الحوثيين وأنهم تيارٌ رافضيٌّ باطنيٌّ، ذي أصلٍ يهوديٍّ مجوسيٍّ يسعى لهدمِ الإسلامِ، وإبطالِ الشريعةِ، عسى أن ينهضَ ذلكَ بأهلِ الإيمانِ في بلادِ اليمنِ وما حولها إلى ضرورةِ الحدِّ فيما يقضي على هذا الخطرِ الساعي للفتكِ بعقيدةِ المسلمينِ الصَّحيحةِ، واستبدالها بالمبادئِ اليهوديةِ والمجوسيةِ الحاقدةِ على دينِ الإسلامِ وحملتهِ، ويتوجَّهُ بأبناءِ الإسلامِ إلى الموقفِ الذي يُحطِّمُ مخططاتِ هذا الزحفِ اليهوديِّ المجوسيِّ الباطنيِّ، ودراسةِ ذلكَ بالضوابطِ الشرعيةِ المصحوبةِ بالنظرةِ الواقعيَّةِ الصَّحيحةِ.

وسأبيِّنُ -إن شاء الله- خطورةَ فكرِ تبرئةِ الرَّافضةِ من الخُروجِ عن جماعةِ المسلمينِ الذي يتبناه محمد بن عبد الله الملقَّبُ بالإمامِ تديناً، ويتجلَّدُ في تقريره ويصرخُ به من على المنابرِ صراخاً، كي لا يغترَّ به مُغترٌّ، أو يستسهلهُ مُستسهلٌ، لما فيه من الخطورةِ على الإسلامِ وأهلهِ، وما يجرُّه على الإسلامِ والمسلمينِ من الويلاتِ والنكباتِ، وتسَلَّطِ أعداءِ دينِ الله على المسلمينِ، ولأن التَّصميمَ على هذا الرأيِّ سيئُ العواقبِ على أهلِهِ، فقد يُوبقُ على المرءِ دُنياهُ وأخراهُ -إن لم يرجعْ إلى خالقه ومولاه-.

وسمَّيتُ هذا الموضوعَ بـ "كشـف أسرارِ الحوثيين ومُهوِّضِ حميةِ المسلمين"، أسألُ الله أن يكتبَ لي بذلكَ يومَ لقاءهِ رضاهُ، وأن يجتَمَ لي بالحسنى.

اليهودية والمجوسية منشأ الرافضة والباطنية - كالحوثيين

إن أعظم فرقة ابتليت بها أمة الإسلام، فرقة الرافضة الباطنية، التي اتخذت ولاية آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم لباساً للتضليل على ضعفاء الناس وإفساد دينهم.

وفي الأصل هما ملة ممتزجة من اليهودية والمجوسية، دسها اليهود والمجوس لهدم شريعة الإسلام، وهو قاسم مشترك بين الباطنية والرافضة.

صلة الباطنية بالمجوسية واليهودية

قال الديلمى أحد علماء الشيعة في القرن الثامن في كتاب "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص ١٢١-١٣): تعلم أن ابتداء وضع مذهب الباطنية كان في سنة خمسين ومائتين من الهجرة، وضعه قوم تطابقوا، وكان في قلوبهم بغض للإسلام، وبغض النبي عليه السلام - من الفلاسفة، والملحدة، والمجوس واليهود!! - ليسلخوا الناس عن الإسلام بعد قوته ... وقيل: أصل هذه الدعوة ظهور ميمون القداح في الكوفة سنة ست وسبعين ومائة سنة ... فجعل أصل دعوته الاختصاص لعلي بالتقديم والإمامة، ليستر بجلالة الإسلام وبجاه علي وأولاده عليهم السلام كفره العظيم، وإفك القديم، وإحاده المبين، والطعن على جميع الصحابة والتابعين، - وكان

كشـف أسرار الحوثيين **١٠**
الملعونُ يعتقـدُ اليهودية ويُظهـرُ الإسلامَ!!-، وكانَ يخدمُ لإسماعيلَ بن جعفرَ الصادقِ
عليه السلام، - وكانَ حريصاً على هدمِ شريعةِ الإسلامِ، لما في اليهودِ من عداوةِ النبيِّ
عليه السلام!!- .اهـ

وقال (ص ٣١) من كتابه نقلاً عن العلماء: وكان الغرض من وضع هذا المذهب -
إبطال الإسلام، وإظهار المجوسية!!-، والقول بالطبائع، وقدم العالم.اهـ

صَلَةُ الرَّافِضَةِ بِالْمَجُوسِيَّةِ

وقد امتزج الرَّفْضُ بِأَحْقَادِ مَجُوسِيَّةٍ، امتدَّتْ أَيْدِيهَا إِلَى الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ بِاِغْتِيَالِ
فَارُوقِ الْأُمَّةِ وَمُلْهَمِهَا الَّذِي اسْتَأْصَلَ الْمَلَّةَ الْمَجُوسِيَّةَ، وَهَدَمَ دَوْلَتَهَا، عَمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَرْضَاهُ، عَلَى يَدِ الْحَاقِدِ الْمَلْعُونِ أَبِي لَوْلَاءَةَ الْمَجُوسِيِّ الَّذِي تُعْظَمُ الرَّافِضَةُ
قَبْرَهُ فِي إِيرَانَ، وَبَنَتْ عَلَى قَبْرِهِ مَشْهَدًا وَجَعَلَتْهُ مَزَارًا، وَيُقِيمُونَ احْتِفَالَاتِ الْفَرَحَةِ فِي يَوْمِ
مَقْتَلِ عَمَرَ عِنْدَ قَبْرِ هَذَا الْمَجُوسِيِّ اللَّعِينِ تَكْرِيمًا لَهُ.

حَتَّى بَلَغَ بِأَهْلِ الرَّفْضِ إِلَى أَنْ يَدْعُو اللَّهُ أَنْ يَحْشُرَهُ مَعَ أَبِي لَوْلَاءَةَ الْمَجُوسِيِّ، وَيَطْلُبُ
مِنَ السَّامِعِينَ أَنْ يُؤْمِنُوا عَلَى دُعَائِهِ وَيَكْرُرُ ذَلِكَ -عِيَادًا بِاللَّهِ-.

وَقَدْ رَوَى عَلِيُّ بْنُ مُظَاهِرٍ -مِنْ رَجَالِهِمْ- عَنِ أَحْمَدَ بْنِ إِسْحَاقَ الْقُمِّيِّ شَيْخِ الشَّيْعَةِ
وَوَافِدِهِمْ، أَنَّ يَوْمَ قَتْلِ عَمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ هُوَ يَوْمُ الْعِيدِ الْأَكْبَرِ، وَيَوْمُ الْمَفَاخِرَةِ، وَيَوْمُ
التَّبَجِيلِ، وَيَوْمُ الزَّكَاةِ الْعُظْمَى، وَيَوْمُ الْبَرَكَةِ، وَيَوْمُ التَّسْلِيَةِ. اهـ

قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ كَمَا فِي "مَخْتَصَرِ مَنْهَاجِ السَّنَةِ" (ص ٣٢٩): قَتَلَ عَمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ -يَعْنِي: أبا لَوْلَاءَةَ الْمَجُوسِيِّ- بَغْضًا فِي الْإِسْلَامِ وَأَهْلِهِ، وَحُبًّا لِلْمَجُوسِ، وَانْتِقَامًا
لِلْكَفَّارِ، لَمَا فَعَلَ بِهِمْ عَمْرٌ حِينَ فَتَحَ بِلَادَهُمْ، وَقَتَلَ رُؤَسَاءَهُمْ، وَقَسَمَ أَمْوَالَهُمْ. اهـ

^١ "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص ٢٠).

وأطلقوا على أبي لؤلؤة المجوسي قاتل عمر رضي الله عنه: (بابا شجاع الدين)، وقد عني هذا المشهد بعناية وتوسعة من الثورة الحمينية، حتى كتبوا عليه بالفارسية: (مرك بر أبو بكر - مرك بر عمر - مرك بر عثمان) ومعناه: الموت لأبي بكر، الموت لعمر، الموت لعثمان، كما ذكر هذا كله الموسوي - أحد علماء الشيعة التائبين - عن مشاهدة في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص ٨٨):^٢

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ٢٤) في الكلام على حماقات الرافضة: ومنهم من يعظم أبا لؤلؤة المجوسي الكافر الذي كان غلاماً للمغيرة بن شعبة، لما قتل عمر، ويقولون: وأثارات أبي لؤلؤة، فيعظمون كافرًا مجوسياً باتفاق المسلمين، لكونه قتل عمر رضي الله عنه. اهـ.

حتى قال أحد كبار الرافضة في محاضرة صوتية نشرت على قناة المستقلة بتاريخ (١٧|صفر ١٤٢٦هـ) الموافق (٢٧|٣|٢٠٠٥م)^٣: يقولون إن عدونا الأول اليهود، لا ليس اليهود وإن كانوا لنا أعداء، ويقولون: إن عدونا الأول يزيد، لا ليس عدونا،

^٢ انظر "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص ٢٠)، و"كشف الخطاب عن موقف الآل والأصحاب" للجرافي (ص ١٥٦-١٥٧) و"بروتوكولات آيات قم والنجف" للحسني (ص ٦٥). وانظر صورة حية لهذا في كتاب "خطر الشيع" للذيفاني، و"صواعق ومصائب قادمة من إيران" لفؤاد أحمد (ص ٢٦١)، و"ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص ١٩٨)، و"خطر الشيعة في القديم والحديث" (ص ٥١).

^٣ انظر "الحرب في صعدة" للصنعاني (ج ٢/١٤٩).

ويقولون: إِنَّ عَدُوَّنَا الْأَوَّلُ هُوَ إِبْلِيسُ، لَا وَاللَّهِ لَيْسَ إِبْلِيسُ، -إِنَّ عَدُوَّنَا الْأَوَّلُ هُوَ عَمْرٌ!!!-، لِأَنَّ عَمَرَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ، وَبَعْدَهُ الْمُنَافِقُونَ، وَبَعْدَهُ فِي الدَّرَكِ الثَّلَاثِ إِبْلِيسُ. اهـ

وهذا كله حقدٌ مجوسيٌّ على الإسلامِ وأهله، وعلى الفاروقِ رضيَ اللهُ الذي ذالتْ على يده دولةُ المجوسِ، وأطفأ نارَ المجوسيةِ في إيرانَ، ودخلَ أسلافَ أهلها في الإسلامِ، تحتَ ستارِ التشيعِ لآلِ بيتِ رسولِ الله صلى اللهُ عليه وسلم، والانتصارِ لهم، والاختصاصِ لعليٍّ بالتقديم والإمامةِ.

ولهذا فإن فتوى كبير الإلحادِ الرَّافِضِيِّ آيةِ اللهِ الخمينيِّ -لعنه اللهُ- تدعو إلى الاحتفالِ بأعيادِ المجوسِ، فقد قال في كتاب "تحرير الوسيلة" (ص ٩٨): "ومنها - يعني الأغسالِ المندوبةُ - غسلُ العيدين، ومنها يومُ النيروزِ؟!!!". اهـ

حتى قال عباس الكاظميُّ في كتابه "سياحةٌ في عالم التشيع"، (ص ٣٣)، ونَاهِيكَ بِشهادته، فهو من عاش في لججِ عقائدِ الرَّافِضَةِ من نعمةِ أظفاره، وأدركته الألفاظُ الربَّانيةُ فألقى أثقالَ الإلحادِ الرَّافِضِيِّ من على شَاهِقِ.

قال: ومن الملفتِ للنظرِ أننا .. نتجاهلُ كُلَّ المناسباتِ الإسلاميةِ العظيمةِ، مثلَ الإسراءِ والمعراجِ، والهجرةِ، والمعاركِ الفاصلةِ في تاريخنا، كبدرِ، -أمَّا يومُ النيروزِ الذي هو عيدٌ مجوسيٌّ، فنحتفلُ به، ونشعلُ في ليلتهِ النييرانَ!!!!- اهـ

⁴ انظر "بروتوكولات آيات قم والنجف" للحسني (ص ٦٥).

كشؑ أسرار الحوثيين **١٤**

والحُمينيُّ هو المثالُ الأعظمُ للتياراتِ الرَّافضيَّةِ الباطنيَّةِ في أيامنا، ومنها تيارُ الفكرِ الحوثيِّ، كما سيأتي توضيحُ ذلكِ في موضِعِه -إن شاء الله- .

الحوثيون والمجوسية

ولقد انبعث هذا الحقدُ المجوسِيُّ، وبرزت دلائلُ توغُّله في عقائد الحوثيين بوضوح، فقد صرح الشيخُ عبدُاللهُ المَحدُون، القائدُ المِيدانيُّ السابقُ للتمردِ الحوثيِّ في منطقتِ "بني معاذٍ" بصعده، بأنَّ عبدَالمَلِكِ الحوثيِّ يُحاربُ لاستِعادةِ "حضارةِ فارسٍ" بدعمِ إيرانيٍّ غيرِ مُحدَّدٍ. اهـ

وقد تجسَّد هذا الحقدُ المَجوسِيُّ في حَمَلَةِ حسينِ بنِ بدرِ الدِّينِ الحوثيِّ الشَّرِسةِ على عمرِ الفاروقِ رضيَ اللهُ عنهُ بأساليبٍ مُختلفةٍ، وفي عَويلِه من فتوحاته التي هدمَ بها دولةَ المَجوسِ، وكسَرَ بها جَبَروتُ كِسَريَ إلى الأبدِ، بِمَا لا يُبقي في النَّفسِ أدنى شكٍّ بأنَّ الحَرَكةَ الحوثيَّةَ حَرَكةٌ قامَتْ تثارَ لِدولةِ المَجوسِ، وتُعيدُ حضارتها الوَثنيَّةَ.

حيثُ قالَ كلمةً تنضجُ بالحقدِ المَجوسِيِّ على مَنْ دالتْ على يدهِ الكَريمةِ دولةُ المَجوسِ عمرُ بنُ الخطابِ رضيَ اللهُ عنهُ وأرضاهُ، قالَ -أخزاهُ اللهُ-: الفاروقُ الذي جعلَ هذهِ الأُمَّةَ تُفارقُ علياً وتُفارقُ القرآنَ، وتُفارقُ عزَّها ومجدَّها من يومِ أنْ ولَّى معاويةَ على الشَّامِ وهو يعلمُ من هو معاويةُ، إذن: كلُّ بليَّةٍ أصيبتْ بها هذهِ الأُمَّةُ، كلُّ انحطاطٍ وصلَّتْ إليه هذهِ الأُمَّةُ، كلُّ كارثةٍ مرتْ في هذهِ الأُمَّةِ بِمَا فِيهَا كربلاءُ، إنَّ المسئولَ الأوَّلَ عنها هو عمرُ، المسئولُ عنها بالأوليَّةِ هو عمرُ قبلَ أبي بكرٍ نفسِه. اهـ

⁵ "ماذا تعرفُ عن الحوثيين" لعلي الصَّادِقِ (ص ٥٤).

وفي "دروسٍ من هدي القرآن" الدرُسُ الأول بتاريخ (١٣/١١/٢٠٠٢م) تقيّاً من الحِقْدِ عَلَى الفَارُوقِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، وَعَلَى صاحِبِيهِ أَبِي بَكْرٍ وَعِثَانَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُم، مَا يَلْتَقِي مَعَ مَا سَبَقَ نَقَلَهُ عَن أَحْفَادِ المَجُوسِ الإِيرَانِيِّينَ مَن مُتْتَهَى الحِقْدِ عَلَى هؤُلاءِ الخُلَفَاءِ الَّذِينَ إِلَيْهِمْ يَرْجِعُ -بَعْدَ رِسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- عِزُّ أُمَّةِ الإِسْلَامِ وَمَجْدُهَا، وَعَلَى أَيْدِيهِمْ تَحَطَّطَتِ مُحَطَّطَاتِ الحَاقِدِينَ عَلَى دِينِ الإِسْلَامِ الَّذِينَ ظَهَرَتْ نَوَايَاهُمُ السَّيِّئَةُ عَلَى الإِسْلَامِ وَالمُسْلِمِينَ بَعْدَ وَفَاةِ رِسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ بِإِظْهَارِ الأَرْتِدَادِ وَالأَمْتِنَاعِ عَنِ شَعَائِرِ الإِسْلَامِ، وَبِرَكَّتِهِمْ تَحَطَّطَتِ دَوْلَةُ فَارَسَ وَالرُّومِ، وَانْطَمَسَتْ وَثَبَّتَتْهَا، فَاشْتَدَّ حِقْدُهُمْ عَلَيْهِمْ وَاعْتَقَدُوا أَنَّهُمْ أَهْلُ إِسَاءَةٍ عَظِيمَةٍ، كَمَا صَرَّحَ بِهَذَا حُسَيْنُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الحَوْثِيُّ -لَعَنَهُ اللهُ-

فَقَالَ: كُلُّ سَيِّئَةٍ فِي هَذِهِ الأُمَّةِ، كُلُّ ظُلْمٍ وَقَعَ لِلأُمَّةِ، وَكُلُّ مُعَانَاةٍ وَقَعَتْ فِيهَا الأُمَّةُ، المَسْئُولُ عَنْهَا -أَبُو بَكْرٍ، وَعَمْرٌ، وَعِثَانٌ، عَمْرٌ بِالأَذَاتِ لِأَنَّهُ هُوَ المَهْنَدِسُ لِلعَمَلِيَّةِ كُلِّهَا، هُوَ المَرْتَبُ لِلعَمَلِيَّةِ كُلِّهَا؟!!!!-٧. اهـ-

وَقَدْ نَطَقَتْ شَفْتَاهُ -أَخْرَاهُ اللهُ- بِمُرَادِهِ بِالسَّيِّئَاتِ وَالمَظَالِمِ وَالمُعَانَاةِ الَّتِي حَمَلَهَا هؤُلاءِ الخُلَفَاءِ الأَبْرَارِ الرَّاشِدِينَ -عَلَيْهِمُ رِضْوَانُ اللهِ- وَاشْتَدَّ فِيهَا حَرْجُ المَسْئُولِيَّةِ عَلَى عَمْرٍ -

^٦ "الحوثية في اليمن" (ص ٦٨)، و"الحرب في صعدة" (ج ٢/١٢٦) ..

^٧ "الحرب في صعدة" (ص ١٢٦).

رضي الله عنه - وأخزى الرافضة الزنادقة، وهي فتوحات عمر رضي الله عنه لبلاد فارس وغيرها، وصولته على علوجها في القادسية واليرموك.

فقال -أخزاه الله- في "دروس من هدي القرآن"، الدرر الرابع بتاريخ (١٦/١١/٢٠٠٢م) (ص٧ و ٨): -فنحن من يجب أن نبكي وليس من نفخر بأن عمر عمل فتوحات وفتوحات؟؟؟!!!... إلى أن قال: إنه خسارة خسارة بسبب عمر؟؟؟!!!-^٨.

فهذه هي السيئة الحقيقية في عقائد الرافضة عموماً، والحوثيين خصوصاً، التي امتلأت بها قلوب الرافضة عموماً بالحق على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا سيما أبو بكر وعمر وعثمان -رضي الله عنهم-، وصفهم بكل سوء مما ستره في موضعه من كلام الحوثيين -أخزاهم الله-، وهي انهيار كيان دولة فارس المجوسية، وإنما اتخذوا التباكي على آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعلي، والحسين، وفاطمة ستاراً.

وقد صرح بهذا أحد الرافضة في بعض القنوات بما حاصله: أن القضية ليست علياً ولا فاطمة ولا فلك، وأن هذه أمور لا حقيقة لها، وإنما القضية هي الانتقام لدولة فارس من عمر والصحابه الذين هلموها.

^٨ "الحرب في صعدة" (ص١٢٤ و ١٢٥).

صلة الرافضة باليهودية

وكذا الرافضة - بلا استثناء - أساس دعوتهم قام على يد يهودية، على يد عبد الله بن سبأ اليهودي، الذي آله علياً، وادعى أنه الرب، كما تقول الباطنية ذلك في علي وأولاده - أيضاً - كما ذكره الديلمي في كتابه المذكور^٩.

قال شيخ الإسلام كما في "مجموع الفتاوى" (٤/٤٢٨): فإن الذي ابتدَعَ الرَّفَضَ كان يهودياً أظهر الإسلام نفاقاً، ودسَّ إلى الجهالِ دسائسَ يقدحُ بها في أصلِ الإيمان. اهـ

وقال - أيضاً - (١٦٢|٢٧): فإن الذي ابتدَعَ دينَ الرافضة كان زنديقاً يهودياً، أظهر الإسلام وأبطن الكفر ليحتال في إفساد دين المسلمين، كما احتال (بولص) في إفساد دين النصارى، سعى في الفتنة بين المسلمين، حتى قُتل عثمان - رضي الله عنه -، وفي المؤمنين من يستجيب للمنافقين، كما قال تعالى ﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَا أُضْعِفُوا خِلَالَكُمْ﴾^{٤٧}، ثم إنه لما تفرقت الأمة - ابتدَعَ ما ادعاه في الإمامة من النصِّ والعصمة، وأظهر التكلم في أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - . اهـ

^٩(ص ١١).

ولهذا ذكر الموسوي في كتاب "لله ثم للتاريخ" (ص ١٠٦-١١٢) من عقائد الرافضة بالرجوع إلى أمهات كتب الرافضة أن القائم - عند الرافضة - إذا قام سيحكم بحكم آل داود، وسيقضي على العرب والمسلمين، ويقتلهم قتلاً لا رحمة فيه ولا شفقة، ويهدم المسجد الحرام، ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم، ويأخذ الحجر الأسود، ويأتي بأمر جديد، وكتاب جديد، ويقضي بقضاء جديد، ثم قال: فمن هو هذا القائم؟، وما المقصود به؟.

فأجاب: إن الحقيقة التي توصلت إليها بعد دراسة استغرقت سنوات طويلاً، ومراجعة لأمهات المصادر هي: أن القائم كناية عن قيام دولة إسرائيل، أو هو المسيح الدجال، لأن الحسن العسكري ليس له ولد كما أسلفنا وأثبتنا، ولهذا روي عن أبي عبد الله عليه السلام - وهو بريء من ذلك -: (ما لمن خالفنا في دولتنا نصيب، إن الله قد أحل لنا دماءهم عند قيام قائمنا). "بحار الأنوار" (٣٧٦/٥٢).

ولماذا حكم آل داود؟ أليس هذا إشارة إلى الأصول اليهودية لهذه الدعوة، وقيام دولة إسرائيل لا بد أن يسودها حكم آل داود، ودولة إسرائيل إذا قامت فإن من مخططاتها القضاء على العرب خصوصاً، والمسلمين عموماً، كما هو مقرر في بروتوكولاتهم، تقضي عليهم قضاء مبرماً، وتقتلهم قتلاً لا رحمة فيه ولا شفقة.

وحلّم دولة إسرائيل هو هدمُ قبلة المسلمين وتَسويتها بالأرض، ثمّ هدمُ المسجد النبويّ، والعودة إلى يثرب التي أُخرجوا منها، وإذا قامت فستفرضُ أمراً جديداً، وتضع بدلَ القرآن كتاباً جديداً، وتقضي بقضاءٍ جديد. اهـ

فهذه شهادةٌ من عاش في التشيع من نعومة أظفاره، وامتزج بلحمه ودمه، بأنّ التشيع دسيّسةٌ يهوديّة، فناهيك بشهادته، فأهل مكة أدرى بشعابها، وقديماً قيل: (على الحَبير سقطت).

وقد تبلورت هذه الصّلة الأصيلية بين اليهود والرّافضة حتّى انتشر بين الفئتين الودّ والسّلام والأمان، ونطقت بذلك السنة الفريقيين بما يدلُّ على عمق التوافق والانسجام بينهم.

فقد قال رئيس الوزراء اليهوديّ السّابق (إرييل شارون): لم أر يوماً في الشيعة أعداء إسرائيل على المدى البعيد، ولا حتّى في الدُّروز.¹⁰ اهـ

حتّى قال الصّحفيّ اليهوديّ (يوسي ملبان): فإنّ من غير المُحتمل أن تقوم إسرائيل بهجومٍ على المفاعلات الإيرانية، وقد أكّد عددٌ كبيرٌ من الخبراء تشكيكهم بأن إيران - بالرّغم من حملاتها الكلاميّة - تعتبر إسرائيل عدوّاً لها، وإنّ الشيء الأكثر احتمالاً هو أنّ الرُّؤوس النوويّة الإيرانيّة هي موجهةٌ للعرب.¹¹ اهـ

¹⁰ انظر "بروتوكولات آيات قم والنّجف حول اليمن" لعبد السلام الحسني (ص ٢٠).

¹¹ "ماذا تعرف عن حزب الله" لعليّ الصادق (ص ٨٢).

ويقول (حيدرُ الدايخ) أحدُ زعماء حركة حزب أمل الرافضية في لقاءٍ صحفيٍّ أجرته معه "صحيفةُ الأسبوع العربي في ٢٤/١٠/١٩٨٣): كُنَّا نَحْمِلُ السِّلَاحَ فِي وَجْهِ إِسْرَائِيلَ، وَلَكِنَّ إِسْرَائِيلَ فَتَحَتْ ذِرَاعَيْهَا لَنَا، وَأَحْبَبَتْ مُسَاعَدَتَنَا، لَقَدْ سَاعَدَتْنَا إِسْرَائِيلُ عَلَى اقْتِلَاعِ الإِرْهَابِ الْفِلَسْطِينِيِّ الْوَهَابِيِّ مِنَ الْجَنُوبِ. ١٢هـ

وقد بلغ الودُّ والائتلاف بين اليهودِ وخذامهم من الأمريكان وبين الرافضةِ مبلغاً كبيراً يدلُّ على عمقِ الصِّلةِ بين الطائفتين، فقد عُقدت مؤتمراتُ التحالفِ بينهم ضدَّ المسلمين، واشتملت على اللقاءاتِ الحميمةِ والمصافحاتِ والمعانقاتِ والقَبَلاتِ الحارَّةِ، بين زعماءِ اليهودِ والرَّافضةِ، والجلوسِ على الموائدِ، وتبادلِ الهدايا التذكاريَّةِ، كما ثبَّتَ هذا كلُّهُ بالصُّورِ الفوتوغرافيَّةِ.^{١٣}

كما ثبتَ عبْرَ الصُّورِ الفوتوغرافيَّةِ اجتماعُ المرجعيَّاتِ الرَّافضيةِ معَ اليهودِ لتوحيدِ الأديانِ مَكْتُوبٌ عَلَيْهَا بِمَا نَصَّه بِالْفَارْسِيَّةِ: (كنفرانس هزاره اديان "سازمان ملل متحد")^{١٤}.

^{١٢} انظر كتاب "ماذا تعرفُ عن حزبِ الله" لعلي الصَّادق (ص|١٩).

^{١٣} انظرها في كتاب "صواعق قادمةٌ من إيران" لفيؤاد أحمد (ص|٢٥١-٢٥٥)، و"كشف الخطاب" لعبد الكافي الجرافي (ص|١٦٣)، و"خطر الرَّافضةِ" للذيفاني في ملحقِ الصورِ والوثائق، و"ماذا تعرفُ عن حزبِ الله" لعلي الصَّادق (ص|٢٠٨)، و"خطرُ الشيعةِ في القَدِيمِ والحَدِيثِ" (ص|٥٢ و ٥٣ و ٦٢).

^{١٤} انظر كتاب "كشفُ الخطاب" لعبد الكافي الجرافي (ص|١٦٤).

حَتَّى بَلَغَتْ مَحَبَّةً وَتَعْظِيمًا الرَّافِضَةَ لِلْيَهُودِ وَأَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ، إِلَى تَقْبِيلِ الرَّافِضَةِ أَيْدِيهِمْ، بَلْ وَحَمْلِهِمْ عَلَى الْأَكْتَانِيفِ كَالدَّوَابِّ، لِأَتَمِّهِمْ وَإِيَّاهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ يَرَجِعُونَ إِلَى أَصْلِ وَاحِدٍ، تَقَارَبَتْ بِهِ أَجْسَامُهُمْ، وَتَلَاخَمَتْ بِهِ أَبْدَانُهُمْ - قَطَعَ اللَّهُ ذَابِرَهُمْ -^{١٥}.

وَقَدْ سَمِعْنَا بِصَوْتِ بَعْضِ عُلَمَاءِ الرَّافِضَةِ وَهُمْ يُصَلُّونَ عَلَى الرَّئِيسِ الْإِمْرِيكِيِّ (بوش) الَّذِي بَلَغَ أَشَدَّ الْحَقْدِ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَالْحَرْبِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَيَلْعَنُونَ صَحَابَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ الْأَبْرَارِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَأَرْضَاهُمْ، وَمَنْ سَبَقَ ذِكْرَهُ مِنَ الرَّافِضَةِ هُمْ قُدُوءُ الْحَوْثِيِّينَ وَشُرَكَائِهِمْ فِي الْعَقَائِدِ وَالْمَذْهَبِ.

وَهَذَا كُلُّهُ يَشْهَدُ لَصَدَقِ وَصَحَّةِ مَا ذَكَرَهُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - عَنْ الرَّافِضَةِ مِنْ اعْتِقَادِ الْحَيْرِيَّةِ فِي الْكَافِرِينَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، الدَّالِّ عَلَى رَجُوعِ دِينِ الرَّافِضَةِ إِلَى مِلَلِ الْكُفْرِ بِاللَّهِ.

فَقَالَ فِي "مَنْهَاجِ السَّنَةِ" (١٥٨/٥): وَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ بِسَاحِلِ الشَّامِ جَبَلٌ كَبِيرٌ فِيهِ أَلُوفٌ مِنَ الرَّافِضَةِ يَسْفِكُونَ دِمَاءَ النَّاسِ، وَيَأْخُذُونَ أَمْوَالَهُمْ، وَقَتَلُوا خَلْقًا عَظِيمًا، وَأَخَذُوا أَمْوَالَهُمْ، وَلَمَّا انْكَسَرَ الْمُسْلِمُونَ سَنَةَ غَازَانَ أَخَذُوا الْخَيْلَ وَالسَّلَاحَ وَالْأَسْرَى وَبَاعُوهُمْ لِلْكَفَّارِ النَّصَارَى بِقَبْرَصَ، وَأَخَذُوا مِنْ مَرَبِّهِمْ مِنَ الْجَنْدِ، وَكَانُوا أَضَرَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ جَمِيعِ الْأَعْدَاءِ، وَحَمَلَ بَعْضُ أَمْرَائِهِمْ رَايَةَ النَّصَارَى، وَقَالُوا لَهُ: أَيُّهَا خَيْرٌ؟.

¹⁵ انظر كتاب "صواعقُ قادمةٌ من إيران" (ص ٢٦٤)، و"كشف الخطاب" للجرافي (ص ١٦٣)، و"خطرُ الشيعة في القديم والحديث" (ص ٦٨-٧٠).

المسلمون أو النصارى؟. فقال: بل النصارى. فقالوا له: مع من تُحشر يوم القيامة؟
فقال: مع النصارى، وسلّموا إليهم بعض بلاد المسلمين. اهـ

الحوثيون واليهودية

وقد ثبتَ عن الحوثيين من الحقائقِ ما هو كافي في الدلالةِ القاطعةِ على تبادلِ الودِّ والسلامِ والأمانِ مع اليهودِ، الدالِّ على عمقِ الانسجامِ والائتلافِ الذي يكشفُ أسرارَ فكرهم وثورتهم في البلادِ، وأتمَّها ثورةٌ يهوديةٌ مجوسيةٌ أمريكيةٌ لمحاربةِ دعوةِ التوحيدِ وشرعيةِ الإسلامِ المُطهَّرةِ، والتَّقاربِ والتَّوحدِ مع الأديانِ الكفريَّةِ من يهوديةٍ ونصرانيةٍ، وما تفرَّعَ عنها من الدعواتِ الكفريَّةِ كالماسونيةِ.

فقد ذكرَ عبدُ الرَّحمنِ المُجاهدِ في كتاب "التَّشيع في صعدة دراسة ميدانية" (ج ١/٦٩ - حاشية) مُعلِّقاً على مقولةٍ انتشرت بين الرافضة في صعدة نصّها: (إذا احتلَّ النَّصارى بلادَ الحَضْر - يعنون فلسطين -، وخرجت اليهودُ من (هجر)، فانتظروا الحُسينَ المنتظرَ - يعنون حسينَ بنَ بدرِ الدِّينِ الحوثيِّ -.

ذكرَ أنَّه ذهبَ في جولتهِ الميدانيةِ إلى قريةِ (هجر) هذه، وهي بجوار مُديريَّةِ (حيدان) من بلادِ خولان صعدة، وهي قريةٌ كان يسكنُ فيها اليهودُ، فسألَ أهلها كيفَ كانتَ علاقةُ بدرِ الدِّينِ الحوثيِّ باليهودِ، فقالوا: كانوا يصفونَه بالصَّلاحِ، ولا يسبُّونَه، وهذه المقولةُ يزعمُ اليهودُ أنَّها موجودةٌ في كتبهم المقدَّسةِ، فيما يُسمَّى بالبِشاراتِ.

وقد صرَّحَ يحيى بنُ بدرِ الدِّينِ الحوثيِّ في لقاءٍ له في "قناةِ العربيَّة" في (٢٦/٤/٢٠٠٥م) بانتفاءِ عداوةِ أمريكا للحوثيين وعداوةِ الحوثيين لإمريكا، فقال: إنَّ

أمريکا لم تكن في يومٍ من الأيام عدوًّا للحوثيِّ، كما لم يكن الحوثيُّ وأتباعه أعداءً لها.^{١٦} اهـ

وقال -أيضاً- في حوارٍ أجره في تاريخ (٧/٤/٢٠٠٥م) كما نقلته "صحيفة الشرق الأوسط": إن تنظيم الشباب المؤمن حركة ثقافية لمواجهة المد السلفيِّ.

وأكد -أخزاه الله- مع قناة العربية من محل إقامة بالسويد في (٢٦/٤/٢٠٠٥) بعد كلامه الأول بأيام قلائل أن أمريكا ليست عدوًّا لهم، وأنهم لا يُعادونها، حيث قال: الزيديين -كذا- في اليمن لا يُعادون أحداً، وعاشوا طوآل تاريخهم في اليمن، وبين ظهرانيهم -مسيحيون؟!، ويهود؟!!!-، من دون أن يلحقوا أذى بهم.^{١٧} اهـ

وقد ثبت بصورة فوتغرافية واضحة عن بعض كبار قادة الحوثيين وساداتهم، وهو عبد الكريم جدبان وهو إلى جنب القساوسة اليهود الماسونيين في مؤتمر توحيد الأديان، تحت رعاية (القسيس مون!!!) أحد كبار الماسونيين، التقطت هذه الصورة في إيران المجوسية -دمرها الله- عام (٢٠٠٩م).^{١٨}

وجاء في "مجلة الرّاصد" العدد (٢٠) أن وفداً من حزب الحق وبعض دُعاة الإمامية شارك في الاجتماع السنوي لحركة الماسونية العالمية عام (١٤١٦هـ)، وعلى

¹⁶ "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلي الصادق (ص ٨٦)، و"بروتوكولات آيات قم والنجف" لعبد السلام الحسيني (ص ١٩).

¹⁷ انظر كتاب "الحوثية في اليمن" (ص ٢٠٢-٢٠٣).

¹⁸ انظر "صواعق قادمة من إيران" (ص ٢٦٣) لفؤاد أحمد يحيى.

رأسهم أحمد محمد زبارة، وقد سُجِّلَ بالفيديو والوفدُ يتلقَى محاضراتٍ عن توحيد الأديان، ومبادئ الماسونية، وفيه كلمةٌ لزبارة يشيدُ بتعاليم الماسونية والثناء على زعيمها (مون!!!)^{١٩}.

وكلُّ هذا الأمان والسَّلام والانسجام بين اليهود والحوثيين الرافضة، كما أنَّه من منطقتي تأصلِ النفسِ اليهوديِّ في الرافضةِ عموماً، فهو مُقرَّرٌ في مقرَّراتِ الدَّوراتِ الصَّيفيَّةِ التي يُقيمها مُتندى (الشباب المؤمن).

وفيها الدَّعوة إلى صيانةِ الدياناتِ المخالفةِ للإسلام من يهوديةٍ وغيرها ومنحهم حريةِ الديانة، ولم تطبَّ لهم نفسُ بدينِ الإسلامِ الحقِّ، ودعوة التَّوحيدِ الحنيفيَّة، فهم على مرِّ الأيام يُدبرون أشدَّ أساليبِ الفتكِ والاستئصالِ لأهلِ الإسلام.

فقد قال (أحمد محمد الهادي الضحاني) في كتاب "السيرة النبوية" المُقرَّر لطلابِ الشبابِ المؤمن، المرحلة الأولى (ص ٢٨-٢٩) بتقديم بدر الدين الحوثي الذي وصف فيه الرسالة بأنَّها مُفيدة، وعمَلُ مبرور، قال أحمد الهادي: وضع الرسولُ صلى اللهُ عليه وآله وسلم الدَّعائمَ الأساسيّة التي لا بُدَّ منها لبناءِ المُجتمعِ الجديِّ، وقيامِ الرسالةِ عن طريق: ... ٣- علاقةِ الأُمَّةِ بالأجانبِ من أصحابِ الدياناتِ الأخرى ... ارتبطَ الرَّسولُ صلى اللهُ عليه وآله وسلم بمُعاهدةٍ بينَ المسلمينَ واليهود، تُلزمُ الجميعَ بالدِّفاعِ المُشتركِ عن المدينةِ ضدَّ أيِّ عدوانٍ، -وتُصانُ فيها الحُرِّيَّاتُ والدياناتُ، وتضمنُ التَّعايشَ السَّلميَّ، وحسنَ الجوارِ!!!- اهـ.

¹⁹ انظر "الحوثية في اليمن" (ص ٢٠٠)

فَهَذِهِ حَقَائِقُ يَقِينِيَّةٌ تَكْشِفُ عَنْ سِرِّ خَطِيرٍ مِنْ أَسْرَارِ حَرَكَةِ الْحَوْثِيِّينَ وَفِكْرِهِمْ
وَتَوْرَتِهِمْ، وَتَجْعَلُ الْمُسْلِمَ يُدْرِكُ مُضَادَّةَ هَذِهِ الْحَرَكَةِ الرَّافِضِيَّةِ لِلْإِسْلَامِ وَأَهْلِهِ.

باطنُ مذهبِ الرَّافضةِ والباطنيَّةِ

- كالحوثيين - إبطالُ الشريعةِ -

فالرَّافضةُ والباطنيَّةُ ملَّةٌ - مع اتحادِ أصولها المَجوسِيَّةِ واليهوديَّةِ - متَّفَقَةٌ على غرضٍ وغايةٍ واحدةٍ، فباطنُ أمرِهما - أعني الباطنيَّةِ والرَّافضةِ - إبطالُ الشريعةِ والدَّعوةُ إلى الإباحيَّةِ والانفكاكِ عَن عبوديَّةِ الخالقِ سبحانه وتعالى، تحتَ ستارِ التَّشيعِ لآلِ البيتِ.

كما ذَكَرَ هذا أبو محمدٍ الديلميُّ أحدَ علماءِ الشيعةِ في القرنِ الثامنِ في كتابِ "قواعدِ عقائدِ آلِ محمدٍ في الباطنيةِ الملاحدة" (ص ١١)، ولم يُفرِّقِ بينَ الباطنيةِ الإسماعيليةِ والإماميةِ الإثني عشريةِ الرَّافضةِ، فقال: أصولُ مذهبِ الغلاةِ والمفوضةِ والباطنيةِ من الإسماعيليةِ والإماميةِ الإثني عشريةِ مختلِطَةٌ بَعْضُها ببعضٍ في كثيرٍ من المسائلِ، ولذلك قيلَ: -الإماميةُ دهليزُ الباطنيَّةِ!!-، لأنَّ الكُلَّ دخلوا في الشيعةِ من جهتهم، وكُلُّهم يدعونَ التَّشيعَ ويغلُّونَ في الدينِ، -ويخرجونَ من طريقِ المسلمين!!- اهـ.

وقال -أيضاً- (ص ٩١) في سياقٍ ما يدلُّ على كفرهم: أنه يجوزُ فيه الزيادةُ والنقصانُ -يعني: القرآن- وهذا ظاهرُ السُّقوطِ كما ذكرنا في فصلِ بيانِ مذهبِ الإماميةِ، -واعلم أنَّهم في التَّحقيقِ يتطرَّقونَ بمذهبهم إلى رفضِ الواجباتِ، واستباحةِ المحظوراتِ!!-، وذلكَ لأنَّهُ يجوزُ حينئذٍ فيما اقتضى وجوبَ الصلاةِ والصَّومِ وغيرِهما من الفرائضِ أن تكونَ مَزِيدَةً في القرآنِ، فلا يجبُ القيامُ بها، ولذلكَ يجوزُ فيما اقتضى

تَحْرِيمَ المحظوراتِ نحو الزِّنا، وشربِ الخمرِ وغيره من المحرّماتِ أَنْ يَكُونَ قَدْ زِيدَ فِي القرآنِ، فَلَا يَجِبُ الانْتِهَاءُ عَنْهُ، وَلَا الكُفُّ مِنْهُ، -فَهَذَا يَقْتَضِي رَفْعَ التَّكْلِيفِ بِالْكُلِّيَّةِ!!-، وَهُوَ الكُفْرُ المَبِينُ، وَالإِحَادُ الظَّاهِرُ. اهـ

وقال أبو حامد الإسفرائيني في كتاب "التبصرة في الدين" في الكلام على دين الرافضة واعتقادهم (١/٤١): "ويزعمون -أنه لا اعتماد على الشريعة التي في أيدي المسلمين!!-، ويتظنون إماماً يُسمونه المهدي يخرج ويُعلمهم الشريعة، وليسوا في الحال على شيء من الدين، وليس مقصودهم من هذا الكلام تحقيق الكلام في الإمامة، -ولكن مقصودهم إسقاط كلفة تكليف الشريعة عن أنفسهم، حتى يتوسعوا في استحلال المحرّمات الشرعية!!-، ويعتذروا عند العوام بما يعدّونه من تحريف الشريعة وتغيير القرآن من عند الصحابة، ولا مزيد على هذا النوع من الكفر، إذ لا بقاء فيه على شيء من الدين. اهـ

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ١٢٠): "ولهذا كان أئمتهم -يعني الرافضة- في الباطن فلاسفة كالنصير الطوسي هذا، وكسنان البصري الذي كان بحصونهم بالشام، وكان يقول: قد رفعت عنهم الصوم والصلاة والحج والزكاة. اهـ

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ٣٣١): "والرافضة إذا تمكّنوا لا يتقون، وانظر ما حصل لهم في دولة خدابندا، الذي صنّف له هذا الكتاب، كيف ظهر فيهم من الشر الذي لو دام وقوي -أبطلوا به عامة شرائع الإسلام!!!!-، لكن يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم. اهـ

ولهذا أفصح بإبطال الشريعة المطهرة بأبلغ عبارة كبير الرافضة المسمى بـ (نعمة الله الجزائري - لعنه الله -) فنفي الاجتماع مع غير أهل التشيع في ربّ ونبي واحد، فقال في "الأنوار النعمانية" (٢/٢٧٨): "إنّا لا نجتمع معهم - أي أهل السنة - على إله، ولا على نبي، ولا على إمام، وذلك أنّهم يقولون: إنّ ربّهم هو الذي كان محمّد نبيّه، وخليفته من بعده أبو بكر، - ونحن لا نقول بهذا الربّ ولا بذلك النبي، بل نقول: إنّ الربّ الذي خليفه نبيّه أبو بكر ليس ربّنا، ولا ذلك النبي نبيّنا؟!!!!! -". اهـ

وقد صرح حسين بن بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله - بمنابذته لدين الإسلام الذي عليه المسلمون، فقال في "الوحدة الإيمانية" (ص ١١): "ونحن سنقول أكثر من كلام ذلك الإيطالي: أن أبا بكر وعمر، أليسوا أعلام الإسلام؟، أليس توليهم دين؟ - هو دين الإسلام عند الآخرين!!!! -". اهـ

ويعني بـ -الآخرين - من عدا أهل التشيع من أهل القبلة، وقد صرح أنّ من حماقة التفكير بالارتباط بالسنية، أو إمكانية التوحد معهم .. وأن ذلك لا يمكن معه أن يكونوا من حزب الله الذين يحبون الله ويحبهم^{٢٢}.

²⁰ انظر "الله ثمّ للتاريخ" (ص ٨٥).

²¹ "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

²² انظر "ماذا تعرف عن الحوثيين" (ص ٥٢) لعلي الصادق.

وفي "دروسٍ من هدي القرآن" (ص/٣) درس (٤) من (سورة المائدة) بتاريخ (١٦/١/٢٠٠٢م) يقول (حسين الحوثي): هل هذا الطرفُ يُمكنُ أن يتوحدَ معنا أو نلتفَّ معهم - تحتَ رايةٍ واحدةٍ؟! - وهم على ما عليه؟ .. - لا؟!؟! - ١٣هـ

قالَ زنديقُهُم (نعمةُ الله الجزائري)، ممَّا يدُلُّ على تأصُّلِ إبطالِ الإسلامِ ومنابدتهِ في دينِ الرَّافضةِ عُمومًا، والحوثيينِ خصوصًا.

²³ "الحربُ في صعدة" (ج٢/١٩).

عَدَمُ التَّفْرِيقِ بَيْنَ الرَّافِضَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ

وبهَذَا يَتَبَيَّنُ أَنَّ الرَّافِضَةَ وَالْبَاطِنِيَّةَ مَلَّةٌ وَاحِدَةٌ، تَرْجِعُ إِلَى أَصُولٍ مُجُوسِيَّةٍ يَهُودِيَّةٍ، وَهَذَا لَمْ يَفْرُقْ أَهْلُ الْعِلْمِ بَيْنَ الْبَاطِنِيَّةِ وَالرَّافِضَةِ (٢٤)، لِأَنَّهْمَا يَشْتَرِكُونَ فِي جَمَلَةٍ مِنَ الْعَقَائِدِ الْمَخَالِفَةِ لِلْإِسْلَامِ، كَمَا ذَكَرَ هَذَا شَيْخُ الْإِسْلَامِ فِي "مَنْهَاجِ السَّنَةِ"، لِأَنَّهْمَا مَلَّتَانِ أَسْرَارُهُمَا وَمَادَّتُهُمَا وَاحِدَةٌ.

قَالَ الْعَلَامَةُ الشُّوكَانِي الْخَبِيرُ بِالرَّفْضِ وَأَهْلِهِ فِي "نَشْرِ الْجَوْهَرِ" كَمَا فِي "الْفَتْحِ الرَّبَّانِيِّ" (١١/٥٤٤٢): وَهْمٌ - يَعْنِي: الرَّافِضَةُ - طَوَائِفُ مِنْهُمْ الْبَاطِنِيَّةُ وَالْقَرَامِطَةُ!! - اهـ.

وَقَالَ الدَّيْلَمِيُّ فِي كِتَابِ "قَوَاعِدِ عَقَائِدِ آلِ مُحَمَّدٍ فِي الْبَاطِنِيَّةِ" (ص ١١): - وَالْبَاطِنِيَّةُ مِنَ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ وَالْإِمَامِيَّةِ الْإِثْنِي عَشْرِيَّةِ مَخْتَلِطَةٌ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ!! - فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَسَائِلِ، وَلِذَلِكَ قِيلَ: - الْإِمَامِيَّةُ دَهْلِيَّةٌ الْبَاطِنِيَّةُ!! - اهـ.

وَذَكَرَ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدُ الدِّينِ الْخَطِيبُ فِي كِتَابِ "الْحُطُوطِ الْعَرِيضَةِ" (ص ٤٢) أَنَّ الْإِسْمَاعِيلِيَّةَ - وَهْمٌ مِنَ الْبَاطِنِيَّةِ - مِثْلُ الْإِمَامِيَّةِ الْإِثْنِي عَشْرِيَّةِ الرَّافِضَةِ، يَخَالِفُونَ

²⁴ انظر "ملحق البدر الطالع" لزبارة (١٩٤/٢)، وكتاب "أخبار ملوك بني عبيد" (٣٧/١) للصنهاجي، و"تاريخ ابن خلدون" (٤٥١/٣)، (١٤٢/٤)، و"اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء" (٥١/١) للمقرزي

المسلمين في مثل ما تُخالفهم فيه الشيعة الإمامية من تأليه الأئمة، ورفعهم فوق منزلة النبي صلى الله عليه وسلم، وغير ذلك، وقد صرح بهذا أكبر علماء الإمامية الرافضة في الجرح والتعديل المُسمّى بـ(آية الله المامقاني).

وبسبب هذا الانسجام البالغ والامتزاج العميق، فإنَّ الإسماعيلية الباطنية يشهدون للشيعة الرافضة بأنهم على الحق، ذكرَ هذا شيخُ الإسلام ابن تيمية كما في "مختصر منهاج السنة" (ص|١٢٠).

دلائل توافق الحوثيين مع الباطنية

ولهذا الاشتراك الوثيق والتوافق العميق في الأسس والعقائد بين الرافضة والباطنية، يرى حسين بن بدر الدين الحوثي رئيس تنظيم حزب الشباب المؤمن (الحوثيين الرافضة)، أن علي بن الفضل القرمطي الباطني من خيار الناس وفضلاءهم وصلاحهم.

حيث قال في "دروس من وحي عاشوراء"^{٢٥} (ص ٤): علي بن الفضل لما وصل إلى اليمن جلس في وادي يتعبد، زاهداً راجعاً، يقبل الشيء اليسير مما يعطى، زاهداً متقشفاً متعبداً. اهـ

ولهذا فإنه يشدوا باتباعه إلى ما عليه الباطنية ومن بلغ مبلغهم في الفكر والاعتقاد في علي، فقال في "دروس من هدي القرآن" سورة آل عمران (ص ١٤) آية رقم (١٠٠-١٠١): نحن أقل الطوائف ولاءً لمثل الإمام علي عليه السلام، المكارمة أكثر ولاءً للإمام علي عليه السلام - منّا، وكذلك الإثني عشرية، أكثر ولاءً للإمام علي عليه السلام - منّا، والإسماعيلية أكثر ولاءً للإمام علي منّا، بل حتى الصوفية السنية أكثر ولاءً منّا للإمام علي عليه السلام، فهم يهتفون باسم الإمام علي عليه السلام - أكثر منّا. اهـ

²⁵ نقلاً من رسالة "التحقيق في أن حسين بدر الدين الحوثي رافضي زنديق" للشاحدي.

²⁶ انظر كتاب "الحرب في صعدة" (ص ٧٠).

وَحَقِيقَةُ تَعْظِيمِ الْمَكَارِمَةِ وَالْإِسْمَاعِيلِيَّةِ الْبَاطِنِيَّةِ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ -رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ-
الَّتِي يَشِيدُ بِهَا حَسِينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيُّ، وَيَشْدُوا بِأَتْبَاعِهِ إِلَيْهَا مَا ذَكَرَهُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ
كَمَا فِي "مَخْتَصَرِ مِنْهَاجِ السَّنَةِ" (ص ١١٩) حَيْثُ قَالَ: الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ وَالنُّصَيْرِيَّةُ هُمُ
الطَّوَائِفُ الَّذِينَ يُظْهِرُونَ التَّشْيِعَ، وَإِنْ كَانُوا فِي الْبَاطِنِ كُفَّارًا مُنْسَلِحِينَ مِنْ كُلِّ مِلَّةٍ،
وَالنُّصَيْرِيَّةُ هُمُ مِنْ غُلَاةِ الرَّافِضَةِ الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَهِيَّةَ عَلِيٍّ، وَهَؤُلَاءِ هُمُ أَكْفَرُ مِنَ الْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، وَالْإِسْمَاعِيلِيَّةِ الْبَاطِنِيَّةِ أَكْفَرُ مِنْهُمْ. اهـ

وَذَكَرَ هَذَا الدَّيْلَمِيُّ أَحَدُ عُلَمَاءِ الشُّيعَةِ فِي الْقَرْنِ الثَّامِنِ الْهَجْرِيِّ فِي كِتَابِ "قَوَاعِدِ
عَقَائِدِ آلِ مُحَمَّدٍ فِي الرَّدِّ عَلَى الْبَاطِنِيَّةِ" (ص ١١١).

وَذَكَرَهُ -أَيْضًا- الْعَلَّامَةُ مُحَمَّدُ الدِّينِ الْخَطِيبُ فِي كِتَابِ "الْخُطُوطُ الْعَرِيضَةُ
(ص ٤٢).

وَلَمَّا كَانَتِ الْإِسْتِرَاكِيَّةُ الْمُلْحَدَةُ هِيَ قَرِينَةُ الْبَاطِنِيَّةِ فِي إِبْطَالِ الشَّرَائِعِ وَالخُرُوجِ عَنِ
عُبُودِيَّةِ الْخَالِقِ سُبْحَانَهُ، وَهَدْمِ الْإِسْلَامِ وَمِحَارِبَتِهِ وَالْفَتْكَ بِأَهْلِهِ، وَالْإِبَاحِيَّةِ الْمُخْزِيَّةِ،
وَقَفَّتْ هِيَ وَحِزْبُ الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ الرَّافِضِيِّ (الْحَوْثِيُّونَ) فِي خَنْدَقٍ وَاحِدٍ لِمِحَارِبَةِ أَهْلِ
الْإِسْلَامِ وَالتَّوْحِيدِ.

كما جاء في رسالة مُنظَّمة الحزب الإِشـتراكيِّ في صَعْدَةَ إلى رؤساءِ حزبِ الشبَابِ المؤمنِ الرَّافِضِيِّ: (ونحنُ نَعُدُّكم بالوقُوفِ معكم لوأدِ المُؤامِرةِ في مَهْدِها، ونحنُ نَتَصَدَّى للمُؤامِرةِ الوهَّابِيَّةِ في ساقينِ مع حزبِ الحقِّ، ونَقِفُ في خندَقِ واحدٍ^{٢٧}).

وذكرتُ بعضُ المصادرِ أنَّ مُحَمَّدَ أحمدَ غالب، رئيسَ الدَّائرةِ الحزبيَّةِ، وعضو المكتَبِ السِّياسيِّ في الحزبِ الإِشـتراكيِّ، ذكرَ في بيانٍ له إدانةَ الحزبِ للحربِ وأعمالِ العُنْفِ في صَعْدَةَ.^{٢٨} اهـ

ومنَ المَعلومِ أنَّ بَدَرَ الدِّينِ الحوثيِّ وَقَفَ إلى جَانِبِ الحزبِ الإِشـتراكيِّ في حربِ الانفصالِ عامِ (١٩٩٤م)، وجرتَ بينَ الحوثيِّ وأتباعِهِ وبينَ الدَّولةِ مُناوِشاتٌ، انتهتْ بِحملةٍ عسكريَّةٍ دَمَّرتْ مَنازِلَ بَدَرَ الدِّينِ الحوثيِّ، خَرَجَ عَلى إثرِها فَارًّا إلى لَبْنانِ وإيرانِ.^{٢٩}

وذكرَ شيخنا الإمامُ الوادعيُّ في "صَعْقَةِ الزلزالِ" (٢٢٩|٢) أنَّ الرَّافِضَةَ قالوا: -
إِنَّ الشُّيُوعِيَّةَ أَحَبُّ إِلَيْهِمْ مِنَ الوهَّابِيَّةِ!! - اهـ

وما ذَكَرَ واضِحُ الدَّلالةِ عَلى أنَّ فِكرَ الحوثيِّينَ فِكرٌ باطنيٌّ، يَرِجِعُ إلى أصولِ يهوديَّةٍ مجوسِيَّةٍ حاقِدةٍ عَلى الإسلامِ وأهلِهِ، مُواليَّةٍ لِحُصومِهِ وأعداءِهِ.

²⁷ انظر "الزهر والحجر" (١٣٤)، و"الحوثية في اليمن" (ص ٢٥١).

²⁸ "الحوثية في اليمن" (ص ٢٤١).

²⁹ انظر "التحولات الزيدية وعوامل ظهور الحوثية" (ص ١٦٣).

ولهذا فإن الرافضة عموماً والحوثيين خصوصاً يتفقون هم والباطنية في العقائد التي تهدم دين الإسلام وتبطله، وهي راجعة إلى أصول عقائد يهودية أو غيرها من الملل الكفرية.

وسأذكر - إن شاء الله - أوضح العقائد التي اتفق عليها الحوثةيون الرافضة والباطنية، وأشير إلى وجه رجوعها إلى أصل يهودي أو نصراني أو مجوسي، لتكشف للقارئ أسرار الحوثةيين التي لا يبقى معها شك في خروجهم عن جماعة المسلمين بوحدة منها فضلاً عن جميعها، وأتمهم ملّة باطنية راجعة إلى الأصول اليهودية أو غيرها من الملل الكفرية.

الإشراك بالله - عز وجل - فيما هو من خصائصه

وهذا من أصول كفر وإلحاد الباطنية كما ذكر الدَّيْلَمِيُّ في كتابه "قواعد عقائد آل محمد في الردِّ على الباطنية" (ص ١١-١٢) أنَّ الباطنية يعتقدون أنَّ الله فوضَّ أمر العالم إلى الأئمة علي والحسن والحسين -عليهم السلام- وباقي الأئمة بعدهم، هم يخلقون ويرزقون ويميتون ويحيون ويبعثون ويُعاقبون ويثيبون، وأنَّ الخطَّايَّة منهم يقولون بإلهة جعفر.

وقال في (ص ٩٥) من كتابه: ومن الوجوه الدالة على كفرهم، اعتقادهم في أئمتهم على خلاف مقتضى الشرع والعقل، كقولهم بأن علياً يحيي ويميت ويرزق، وكذلك غيره من الأئمة. اهـ

وهكذا الرَّافِضَةُ كمثلهم يُشركون، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في "منهاج السنة" (٣/٢٦١): فإنَّ هؤلاء الإمامية^{٣٠} أوتوا نصيباً من الكتاب إذ كانوا مقرِّين ببعض ما في الكتاب المنزَّل، وفيهم شعبة من -الإيمان بالجبَّت، وهو السحر!!، والطاغوت!!- (وهو يعبد)^{٣١} من دون الله، فإنَّهم يُعظِّمون الفلْسفة المتضمَّنة لذلك، -يرون الدعاء والعبادة للموتى، واتخاذ المساجد على القبور ويجعلون السفر إليها حجاً له مناسك،

^{٣٠} وهم رافضة، والحوثيون منهم، كما سيأتي

^{٣١} كذا في المطبوع ولعله (وهو ما يُعبد).

ويقولون: مناسك حج المشاهد؟! -، وحدثني الثقات أن فيهم من - يرون الحج إليها أعظم من الحج إلى البيت العتيق، فيرون الإشراف بالله أعظم من عبادة الله!!! - وهذا من أعظم الإيوان بالطاغوت. اهـ

قال شيخ الإسلام ابن تيمية كما في "الفتاوى" (١٦١/٢٧-١٦٢): ظهرت بدعة التشيع التي هي - مفتاح باب الشرك!! -، ثم لما تمكنت الزنادقة أمروا ببناء المشاهد، وتعطيل المساجد، محتجين بأنه لا تُصلى الجمعة والجماعة إلا خلف المعصوم، ورووا في إنارة المشاهد وتعظيمها، والدعاء عندها من الأكاذيب ما لم أجد مثله فيما وقفت عليه من أكاذيب أهل الكتاب؛ - حتى صنّف كبيرهم ابن النعمان كتاباً في "مناسك حج المشاهد"!!! - وكذبوا فيه على النبي صلى الله عليه وسلم وأهل بيته أكاذيب، - بدلوا بها دينه، وغيروا ملته، وابتدعوا الشرك المنافي للتوحيد، فصاروا جامعين بين الشرك والكذب!!! - اهـ. ٣٢

وقال - أيضاً - كما في "الفتاوى" (٤٨٥/٢٨): فإنهم - يعني: الرافضة - مشركون كما جاء فيهم الحديث. لأنهم أشد الناس تعظيماً للمقابر التي اتُّخذت أوثاناً من دون الله. اهـ

ولهذا فإن مصادرة الرافضة المعتمدة كـ "الكافي" للكلياني، و"بحار الأنوار" للمجلسي ذكر فيه "كتاب المزار" في ثلاثة مجلدات، و"وسائل الشيعة" للعاملي ذكر

³² وانظر "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص ٤٩).

(أبواب المزار) في (١٠٦ باباً)، حتّى صنّف عالمهم (المفيد) كتاباً في "مناسك الزيارات"، وكلّها مشحونة بالدعوة إلى الشرك بالله تعالى، والطواف حول الأضرحة والقبور والمشاهد، ويعتبرون هذه الأفعال الشركية مناسكاً كمناسك الحج^{٣٣}.

ومن هذه الروايات ما ذكره (الكليني) في "الفروع" (٥٨٢/٤) عن أبي عبد الله أنّه قال: أيّما مؤمن أتى قبر الحسين (ع) عارفاً بحقه في غير يوم عيد كتب الله له عشرين حجّة، وعشرين عمرة مبرورات مقبولات، وعشرين حجّة وعمرة مع نبيّ مرسل أو إمام عدل^{٣٤}. اهـ

ولهذا قال العالم الشيعيّ التائب (عبّاس الكاظمي) في كتاب "سياحة في عالم التشيع" فيما أنكره من دين وعقائد أهل التشيع (ص ١٦١): إنّ مصيبتنا أنّنا نقرأ أقوال الأئمة للتباهي والمدح .. وإلا فكم من ملهوف إذا استغاث أو دعا أو استجار، جعل مفزعه غير الله، يلتجئ إليه، ويعوذ به، ويتقرّب إليه بالندور، ويندب اسمه، ويستغيث به من دون الله. اهـ

وقال -أيضاً- (ص ٢٦١): ألسنا نخشع ونبكي -عند الأضرحة والمقامات!!!- أكثر من خشوعنا وبكائنا ونحن في حضرة الله في بيوته ومساجده، أو عند قراءة كتابه، والاستماع إلى كلامه. اهـ

³³ انظر "هذا هو الكافي" للدليمي (ص ١٥٠).

³⁴ المصدر السابق.

وقال -أيضاً- (ص|٢٨-٢٩): ولو تلمس كل واحد قلبه، لأحس أن تعلقه واعتاده على الوسطاء والشفعاء أكبر من تعلقه واعتاده على الله .. ولا أدل على ذلك من اللحظة التي يقع فيها أحدهم في شدة واضطراب، -فإن أول ما ينطق به لسانه هو (الإمام)، أو (الولي)، وليس (الله)!!!- اهـ.

وقد ثبت بالصور الفوتوغرافية مشاهد عبادة الرافضة في -أيامنا- لغير الله، والاستغاثة، والدعاء، والتذلل، والخضوع، والبكاء، والخشوع، والسجود إلى الأضرحة والقبور، وترك القبلة وراء ظهورهم، كما وصف (الكاظمي) سواء، من كبراءهم وعامتهم^{٣٥}.

ولذا قال العلامة محمد بن إبراهيم آل الشيخ كما في "مجموع فتاويه" (١٨٩|٨):
ورافضة هذه الأزمان مرتدون عبدة أوثان. اهـ.

• وأما الحوثيون.

فعلى طريق أسلافهم وإخوانهم وشركاءهم يسرون من الطواف بالأضرحة، والدعاء والاستغاثة بغير الله، وتعلق القلب بالمخلوق، فهم جزء من ملته ونحله لها عقائدها الثابتة، ومن دان بدين عمل ورضي بما فيه.

³⁵ انظر "كشف الخطاب" لعبد الكافي الجرافي (ص|١٦٠ إلى ١٦٢)، و"خطر الرافضة" للذيفاني (ملحق الصور). ولولا حرمة التصوير في دين الله لأثبتها.

وقد ثبتَ عن الحوثيين من أعمالِ الشُّركِ باللهِ من وجوهٍ، لا يبقى معها شكٌّ في إدراكِ أنَّهم ملَّةٌ شريكَّةٌ وثنيَّةٌ كغيرهم.

فمما يُردُّده الحوثيونُ في عيدِ الغدير من قصائدِ شريكَّةٍ وثنيَّةٍ، منها قولُ شاعرهم:

مازاره^{٣٦} من -مريضٍ أو لمعضلةٍ! توسُّلاً! فيه إنال ما أقصدنا
 طف بالضرِّيح! وحيِّي من بساحته من الأئمَّة والأخيار والسُّعدنا
 من زارهم! لم ينل في الله عارضةً! ولا يصابُ بشرًّا دائماً أبداً^{٣٧}

وفيهما كما ترى الحثُّ على التَّوجه إلى الأرضِ حلاً للمعضلاتِ وشفاءِ الأسقام، والطَّوافِ حولها، والتَّوسُّل بأهلها توسُّلاً شريكياً، والتَّعلُّقِ بهم، وهذا واضحٌ لا خفاءَ فيه.

وهذا النَّفسُ الشُّركيُّ الذي يجري في عروقِ الحوثيينِ ودماءهم ناتجٌ عن اعتقادٍ وتربيةٍ فكريَّةٍ عقديَّةٍ راسخةٍ.

فهذا المرشدُ الدِّينيُّ الأعلى للحوثيين (بدرُ الدِّين الحوثيُّ) يردُّ على شيخنا الإمامِ الوادعيِّ إنكاره الأعمالِ الشُّركيَّة التي يفعلها رافضةٌ صعده حول قبر الهادي.

³⁶ يريدون: يحيى بن الحسين الهادي.

³⁷ انظر "الحجج القاطعة" لشيخنا العلامة يحيى بن عليِّ الحججوري -أيده الله- (ص|٥٨-٦٠)، و"دار الحديث بدماج وحرب الرافضة في ثورتهم السَّادسة" (ص|٢٧).

فذكر في كتاب "كشف التَّغْرِير" (ص|٥١) بتعليق (محمَّد يَحْيَى سالم عَزَّان) إنكارَ شيخنا الإمامِ الوادعيِّ في كتاب "رياضِ الجَنَّة" (ص|١٤١) ما يفعله الرَّافِضَةُ حَوْلَ قَبْرِ الهاديِّ من التَّمسِحِ بترابِ قبره وأنَّ الهاديِّ لو كَانَ حَيًّا لكَانَ من أعظمِ المُنكرينَ لِهَذَا القَبِيحِ لِأَنَّهُ لَا يَرْضَى الهاديِّ لِنَفْسِهِ أَنْ يَكُونَ شَرِيكًا لِلَّهِ^{٣٨}

فَرَدَّ (بدرُ الدِّينِ الحوِثيُّ) ذَلِكَ وَأَبَاهُ قَائِلًا: فَجَعَلَ التَّمسِحَ بِتَرَابِ القَبْرِ شِرْكَاءَ، الوَهَابِيَّةُ يَجْعَلُونَ التَّوَسُّلَ شِرْكَاءَ، وَالتَّبَرُّكَ شِرْكَاءَ، وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الأَسْبَابِ يُكْفِّرُونَ بِهَا المُسْلِمِينَ. اهـ.

ولهذا لما كان الطَّوَّافُ حَوْلَ الأَضْرِحَةِ وَالتَّوَسُّلَ بِأَهْلِهَا، وَالدُّعَاءَ وَالاسْتِغَاثَةَ بِهِمْ، مِنْ بَدِيهَاتِ عَقَائِدِ الرَّافِضَةِ الحوِثِيَّينَ وَمُسَلِّمَاتِهَا، فَإِنَّهُمْ يَشِيدُونَ بِالمَزَارَاتِ وَالأَضْرِحَةِ الَّتِي يُطَافُ حَوْلَهَا وَتُقَصَّدُ بِالأَعْمَالِ الشَّرِكِيَّةِ، - وَأَنَّهُ مِنَ الحَقِّ !! -.

كما أشادَ (أحمد بن محمد الهادي الصَّحْيَانِي) فِي كِتَابِ "التَّارِيخِ الإِسْلَامِي" (ج|٥٨١)، فِي الكَلَامِ عَلَى مَقْتَلِ الحُسَيْنِ وَأَصْحَابِهِ، وَهُوَ مِنْ مَقَرَّاتِ (الشُّبَابِ المُؤْمِنِ - الحوِثِيَّينَ -)، المَرِحَلَةَ الثَّانِيَةَ، كَمَا صرَّحَ المُؤَلِّفُ بِذَلِكَ (ص|٤)، بِتَقْدِيمِ (بدرِ الدِّينِ الحوِثِي) المُرْشِدِ الأَعْلَى لِلحوِثِيَّينَ، وَصَفَ فِيهِ الكِتَابَ بِأَنَّهُ: -نَهَجَ الصَّوَابَ!!-، وَ-مَظْهَرُ النُّورِ؟!-، وَ-هَادٍ سَبِيلَ الحَقِّ!!-.

38 وهذا كَانَ قَدِيمًا، وَقَدْ أَغْلَظَ شَيْخُنَا -رَحِمَهُ اللهُ- فِي آخِرِ أَمْرِهِ القَوْلَ فِي الهاديِّ وَتَرَكَ التَّرْحِمَ عَلَيْهِ.

فقال الضَّيْحَانِي فِي الْكَلَامِ عَلَى مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأَصْحَابِهِ: أَمَّا الْجُثْثُ الطَّاهِرَةُ، فَقَدْ خَرَجَ لَهَا جَمَاعَةٌ مَعَ اللَّيْلِ مِنْ بَنِي أَسَدٍ، فَدَفَنُوهَا عَلَى ضَوْءِ الْقَمَرِ، وَصَلُّوا عَلَيْهَا وَدَفَنُوهَا، يَقُولُ الْعَقَّادُ عَنْ ذَلِكَ: -فَهِيَ الْيَوْمَ مَزَارٌ يُطِيفُ بِهِ الْمُسْلِمُونَ!!!-، مَتَّفِقِينَ وَمُخْتَلِفِينَ، -وَمِنْ حَقِّهِ أَنْ يُطِيفَ بِهِ كُلُّ إِنْسَانٍ؟!!!!!!- اهـ.

وقد امتلأ (جامع الهادي) بأضرحة الموتى التي تدعى ويستغاث بأهلها، و(جامع الهادي) من معاقل الرافضة الحوثيين.

فلو كان دين الحوثيين بعيداً عن الإشراك بالله لبادروا -ولهم قدرة واستطاعة- إلى إزالة هذه المشاهد الشركية الوثنية، لا سيما وأن من شعارهم (.. النصر للإسلام ..!!) ومشاهد الإشراك والوثنية من أعظم معاول هدم الإسلام، فأين الانتصار للإسلام بهدم ما يصاده.

ولقد ملأ الحوثيون حيطان مدينة بلاد صعدة بالاستغاثة والهتاف بالحسين -رضي الله عنه- فتارة (واحسيناه)، وتارة (ياحسيناه)، وتارة (ياحسين).

قال العلامة محب الدين الخطيب في "الخطوط العريضة" (ص ٤٩) في بيان عقيدة الرافضة الإمامية الإثني عشرية: فهم يدعون عبادة غير الله، ويقولون: (ياعلي..!)، وياحسين..!، ويازينب..!). اهـ.

ولهذا يشيدُ (حُسينُ بنُ بدرِ الدِّينِ الحوثيُّ) بهتافِ المشركينَ من الباطنيَّةِ المكارمةِ،
والإثنيِّ عشريَّةِ، والصُّوفيَّةِ باسمِ عليِّ بنِ أبي طالبٍ -رضيَ اللهُ عنه-، حتَّى لأتباعِهِ على
التَّأسيِّ بهؤلاءِ المشركينَ بهذا الهتافِ الشُّركيِّ.

فقالَ في "دروس من هدي القرآن" سُورة آل عمران (ص|١٤) آية رقم (١٠٠) -
(١٠١):^{٣٩} نحنُ أقلُّ الطَّوائفِ ولاءً لمثلِ الإمامِ عليٍّ -عليه السلام-، المكارمةُ أكثرُ ولاءً
للإمامِ عليٍّ -عليه السلام- منَّا، وكذلكِ الإثنيِّ عشريَّةِ، أكثرُ ولاءً للإمامِ عليٍّ -عليه
السلام- منَّا، والإسماعيليَّةِ أكثرُ ولاءً للإمامِ عليٍّ منَّا، بل حتَّى الصُّوفيَّةِ السُّنيَّةِ أكثرُ
ولاءً منَّا للإمامِ عليٍّ -عليه السلام-، -فَهُمْ يَهْتَفُونَ بِاسْمِ الإِمَامِ عَلِيِّ -عليه السلام-
أكثرُ منَّا؟!!!!- .اهـ

ولم يقفِ الأمرُ عندَ هذا الحدِّ بل إنَّ المرشدَ الدِّينيَّ الأعلىَ للحوثيِّينَ (بدرُ الدينِ
الحوثيُّ) يُصنِّفُ في ردِّ دعوةِ التَّوحيدِ، ويُخاصِّمُ بقوَّةِ في الدِّفاعِ عمَّا علَّمَ من دينِ
الإسلامِ بالضرورةِ أنه من الشُّركِ باللهِ سبحانهُ وتعالى.

وقد ذكرَ (محمَّدُ يحيى سالم عزان) أحدُ قياداتِ الحوثيِّينَ وموسِّسي (حزبِ الشَّبابِ
المؤمنِ -الحوثيِّينَ-)، ذكرَ في مقدِّمةِ تعليقِهِ على رسالةِ "كشفِ التَّغريبِ" لـ(بدرِ الدِّينِ
الحوثيِّ) أنَّ (بدرَ الدِّينِ) من أبرزِ مَنْ صَارَ لدعوةِ التَّوحيدِ والذينَ سمَّاهُم (الوهَّابيَّةِ)
بالمرصادِ، وألَّفَ كُتُباً ورسائلَ كثيرةً في الردِّ عليهم وإبطالِ حُججِهِم.

³⁹ انظر كتاب "الحرب في صعدة" (ص|٧٠).

فَصَنَّفَ (بَدْرُ الدِّينِ الحَوْثِيُّ) كِتَابًا سَمَّاهُ "مَنْ هُمُ الوَهَّابِيُّ؟" فِي الرَّدِّ عَلَى مَا بَيْنَهُ
شَيْخِ الإِسْلَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الوَهَّابِ النَّجْدِيِّ - طَيَّبَ اللهُ ثَرَاهُ - مِنَ التَّوْحِيدِ وَمَا يُنَافِيهِ
مِنَ الشِّرْكِ بِاللَّهِ الَّذِي، كَانَ عَلَيْهِ مَشْرُكُوا قَرِيشٍ سِوَاءٍ بِسِوَاءٍ، وَقَاتَلَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ، وَكَفَّرَهُمْ وَحَكَمَ عَلَيْهِمُ بِالإِشْرَاقِ، وَهَذَا مِنْ أَقْوَى الشُّوَاهِدِ عَلَى
تَرْسُخِ الشِّرْكِ بِاللَّهِ فِي عَقِيدَةِ الحَوْثِيِّينَ وَدِينِهِمْ.

فَقَالَ فِي مَقْدَمَةِ كِتَابِهِ (ص ١): اعْلَمْ أَنَّ الوَهَّابِيَّةَ يُنْسَبُونَ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الوَهَّابِ،
لَأَجْلِ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ بِأَقْوَالِهِ المَشْهُورَةِ عَنْهُ - فِي دَعْوَى كُفْرٍ أَوْ شِرْكِ مِنْ فِعْلِ بَعْضِ
الأَفْعَالِ أَوْ قَالَ بَعْضِ الأَقْوَالِ؟! - اهـ.

ثُمَّ شَرَعَ فِي نَقْضِ التَّوْحِيدِ وَمُعَارَضَتِهِ، بِالدِّفَاعِ وَالمُجَادَلَةِ عَنِ الشِّرْكِ بِاللَّهِ تَعَالَى،
فَابْتَدَأَ بِالمُنَازَلَةِ عَنِ التَّوَسُّلِ الشِّرْكِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ كُفْرًا قَرِيشٍ وَقَاتَلَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى
اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَجْلِهِ.

فَقَالَ (بَدْرُ الدِّينِ الحَوْثِيُّ) (ص ١): قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الوَهَّابِ فِي كِتَابِهِ المُسَمَّى
"كشـف الشُّبُهَاتِ" فِي التَّوَسُّلِ، قَالَ: فَإِنَّ أعدَاءَ اللهِ هُمُ اعْتِرَاضَاتُ عَلَى دِينِ الرُّسُلِ،
يَصْدُدُونَ بِهَا النَّاسَ عَنْهُ، مِنْهَا قَوْلُهُمْ: نَحْنُ لَا نُشْرِكُ بِاللَّهِ، بَلْ نَشْهَدُ أَنَّهُ لَا يَخْلُقُ وَلَا يَرْزُقُ
وَلَا يَنْفَعُ وَلَا يَضُرُّ إِلَّا اللهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَمْلِكُ

⁴⁰ وَلَمْ أَفْهَمْ عَلَى هَذَا الكِتَابِ، وَلَكِنْ أَثْبَتَ مِنْهُ (عبدالرحمن المُجَاهِد) فِي كِتَابِ "التَّشْيِيعِ فِي صَعْدَةِ أَفْكَارِ
الشُّبَابِ المُؤْمِنِ فِي المِيزَانِ" (ج ١ | ٢٥٩) عُنْوَانَ الكِتَابِ وَبَعْضَ الصَّفَحَاتِ، وَثَبَتَ رَقْمَ (٣).

لنفسه نفعاً ولا ضرراً، فضلاً عن عبدالقادر أو غيره، ولكن أنا مذنبٌ، والصالحون هم
جاء عند الله، وأطلب من الله بهم. اهـ

فأبى هذا المشرك بالله (بدر الدين الحوثي) الدين الخالص من الشرك والوثنية
فاندفع بالاعتراض والمجادلة فقال -لعنه الله-: تأمل هذا الكلام -فهو يريد أنه
باطل!!!، وأن المتوسل إلى الله بجاه الصالحين مشرك!!!- . اهـ

ثم نقل (بدر الدين الحوثي) جواب الإمام محمد بن عبد الوهاب على ما أورده
المشركون أنه قال: فجوابه بما تقدم، وهو أن الذين قاتلهم رسول الله صلى الله عليه
وسلم مقررون بما ذكرت، ومقررون بأن أوثانهم لا تدبر شيئاً، وإنما أرادوا الجاه
والشفاعة. اهـ

ثم فكر (بدر الدين الحوثي) وقدر، ثم نظر، ثم عبس وبسر، وأبى إلا أن يُحامي
عن الشرك بالله ودين المشركين، زاعماً أن الذي أنكره الله ورسوله على كفار قريش
اعتقادهم في آلهتهم النفع والضرر، لا اتخذ الوسطاء والشفعاء، وساق بعض الآيات في
ذلك.

ثم قال: فكيف يكون المسلم المتوسل بالصالحين مثل من جعلهم شركاء لله في
الملك؟! .. فالفرق واضح بين المشرك الذي يعبد غير الله .. -وبين من توسل بأوليائه
الله لينال من الله تشفيعهم فيه فيشفعون له!!!!- . اهـ

وليس المقصود نقاش استدلاله وقوله لأنه معلوم بطلانه وموافقته لدين المشركين، وإنما المقصود كشف حقيقة دين الحوثيين وعقيدتهم.

ثم انتقل إلى المناضلة عن زيارة الصالحين والتبرك بها أو في الدعاء، فذكر قول الإمام محمد بن عبد الوهاب في "كشف الشبهات" في ذلك: فقل له أعرفت أن الله كفر من قصد الأصنام وكفر أيضاً من قصد الصالحين، وقاتلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإن قال: الكفار يريدون منهم النفع، أو دفع الضر، وأنا أشهد أن الله هو النافع الضار المدبر، لا أريد إلا منه، والصالحون ليس لهم من الأمر شيء، ولكن أقصدهم أرجوا شفاعتهم؟ فالجواب: أن هذا قول الكفار سواء بسواء. اهـ

لكن (بدر الدين الحوثي) داعية الشرك والوثنية ضاق بالملّة الحنيفيّة ذرعاً كما ضاق أسلافه من المشركين حيث قالوا M LNMLKJIHGFE
فقال: -ليسوا سوا!!- اهـ

فلسان حاله ومقاله يقول كما قال المشركون أعداء الرسالة المحمديّة: M O
` _ ^]ML \ [Z Y XW UT S RQ P
.Lg f edcb a

وقد صنّف (بدرُ الدّين الحوثيُّ) كتاباً سماه "الإيجازُ في الرّدِّ على علماء الحجاز" قرّر فيه جوازَ دُعاءِ الأمواتِ والاستغاثةِ بهم، واستقَى كتابه هذا من كتاب "كشـفِ الأسرارِ" للحمينيِّ^{٤١}.

وقد شهدَ مَنْ عاشَ في وسطِ أهلِ الرّفْضِ من نعومةِ أظفارِهِ، العالمُ الشّيعي (عباسُ الكاظمي) أنّ واقعَ الرّافِضةِ فيما يزعمونه من التّوسّلِ بالصّالحينَ والاستشفاعِ بهم، هو التّعلُّقُ بهم والالتفاتُ إليهم.

فقال في كتاب "سياحة في عالم التّشيع" (ص ٢٨): لو تلمّسَ كلُّ واحدٍ قلبه لأحسَّ أنّ تعلقه واعتماده على الوسطاءِ والشّفعاءِ أكبرُ من تعلقه واعتماده على الله، هذا إن لم يكن الله بعيداً تماماً عن الموضوع. اهـ.

ويستمرُّ (بدرُ الدّين الحوثيُّ) في الدّفاعِ عن الشّركيّاتِ التي عليها عبادُ القُبورِ من الرّافِضةِ، المُخالفةِ لملّةِ التّوحيدِ الحنيفيّةِ التي يسمّي أهلها بـ(الوهابيّة).

حيثُ قال في كتاب "إيضاح العالم في الرّقي والتّائم" (ص ٨-٩): قد خالطتمُ المسلمينَ في هذه الأقطارِ، ولم تجدوا منهم شركاً صريحاً، وإنّما تتأولون - ويتأول أسلافكم!! - ما يصدّر من المسلمين من الخصالِ التي تدعون عليهم أنّها شركٌ، وليست شركاً، - وأكثرُ أحوالها أنّها لو حصلت مع عقيدة النّفع من دونِ الله لكانت شركاً، أو حصلت مع عقيدة الضّر من دونِ الله لكانت شركاً، أو لو حصلت مع اعتقادِ علم الغيبِ لغيرِ الله، أو مع اعتقادِ المشاركةِ لله سبحانه في الملكِ أو في الحكم!!! - اهـ.

^{٤١} ذكر هذا عبدُ السلام الحسني في كتاب "بروتوكولات آيات قُم والنجف" (ص ٣٥).

فَهُوَ -هُنَا- يُدَافِعُ عَنِ التَّمَائِمِ وَالطَّلَاسِمِ الَّتِي يَتَعَلَّقُهَا النَّاسُ لَجَلْبِ نَفْعٍ أَوْ دَفْعِ ضَرٍّ مِمَّا لَا شَكَّ أَنَّ تَعَلُّقَ مَصْحُوبٍ بِهَذَا الِاعْتِقَادِ وَالْقَصْدِ الشَّرِكِيِّ، وَيَرْفُضُ كَوْنَهَا مِنَ الشَّرِكِ بِاللَّهِ تَعَالَى، وَيَسُوقُ مِنَ الشُّبُهَاتِ مَا لَا يَصْفُو لَهُ الِاسْتِدْلَالَ بِهِ عَلَى اعْتِقَادِهِ الشَّرِكِيِّ.

والتَّمَائِمُ عِنْدَهُ كَمَا قَالَ فِي "تَوْضِيحِ الْمَعَالِمِ فِي الرُّقَى وَالتَّمَائِمِ" (ص ٢٣): عَامٌّ لِلْقُرْآنِ -وغيره؟! - مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ، وَالدُّعَاءِ -وَنَحْوِ ذَلِكَ؟! - . اهـ.

وَتَأَمَّلْ قَوْلَهُ فِيهَا (وَأَكْثَرُ أَحْوَالِهَا أَنَّهَا لَوْ حَصَلَتْ مَعَ عَقِيدَةِ النَّفْعِ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَكَانَتْ شَرِكًا، أَوْ حَصَلَتْ مَعَ عَقِيدَةِ الضَّرِّ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَكَانَتْ شَرِكًا، أَوْ لَوْ حَصَلَتْ مَعَ اعْتِقَادِ عِلْمِ الْغَيْبِ لِغَيْرِ اللَّهِ، أَوْ مَعَ اعْتِقَادِ الْمَشَارَكَةِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ فِي الْمَلِكِ أَوْ فِي الْحُكْمِ!!!!) فَإِنَّهَا مَعَ هَذَا الِاعْتِقَادِ الشَّرِكِيِّ الْكُفْرِيِّ الْعَظِيمِ -أَكْثَرُ أَحْوَالِهَا!! - تَكُونُ أَنَّهَا شَرِكٌ، وَهَذَا مَعْنَاهُ أَنَّ هَذَا أَقْصَى حُكْمِهَا مَعَ هَذَا الِاعْتِقَادِ، وَإِلَّا فَقَدْ لَا تَكُونُ شَرِكًا، كَمَا يُفْهَمُ مِنْ قَوْلِهِ -وَأَكْثَرُ أَحْوَالِهَا.. إلخ - .

وَهَكَذَا يَقُولُ فِي الطَّلَاسِمِ (ص ٢٧) مِنْ كِتَابِهِ "إِيضًا الْمَعَالِمُ": وَأَمَّا الطَّلَاسِمُ فَلَا نَسْتَعْمَلُهَا وَالْحُكْمُ تَابِعٌ لِمَدْلُولِهَا، فَإِنْ كَانَتْ عِبَارَةٌ عَنِ شَرِكٍ أَوْ سِحْرٍ فَهِيَ حَرَامٌ، وَإِنْ كَانَتْ عِبَارَةٌ عَنِ اسْمٍ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ الثَّابِتَةِ شَرْعًا فَلَا بَأْسَ بِهَذَا، وَإِنْ كَانَتْ مُلْتَبَسَةً فِيهِ شِبْهَةً، وَالْوَقُوفُ عِنْدَ الشُّبُهَةِ خَيْرٌ مِنَ الِاقْتِحَامِ فِي الْهَلَكَةِ. اهـ.

ولا شكَّ أنَّ الطَّلَاسِمَ لا تَخْلُو مِن ذِكْرِ اسْمِ اللَّهِ، وَإِذَا خَلَّتْ عِنْدَهُ مِنْ هَذَا فِغَايَةِ حُكْمِهَا أُمَّهَا شُبُهَةٌ الْأُولَى تَرْكُهَا، وَالطَّلَاسِمُ فِي الْوَاقِعِ وَإِنْ اشْتَمَلَتْ عَلَى شَيْءٍ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ، فَإِنَّهَا مَشْحُونَةٌ بِالْأَسْمَاءِ وَالْكَلِمَاتِ الْغَرِيبَةِ وَالرُّمُوزِ وَالْأَشْكَالِ وَالْأَعْدَادِ، الَّتِي لَهَا مَقَاصِدُ شَرِكِيَّةٍ، وَهِيَ عِنْدَ (بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ) شُبُهَةٌ الْأُولَى تَرْكُهَا -تَقِيَّةٌ لَا تَدِينُنَا!!!-.

وهكذا التَّمائمُ فَهوَ وَإِنْ كَانَ نِضَالُهُ وَجِدَالُهُ فِيهَا يَدُورُ حَوْلَ الْقُرْآنِ إِلَّا أَنَّ هَذَا -تَقِيَّةٌ لَا تَدِينُنَا!!!-، وَإِلَّا فَاعْتِقَادُهُ فِيهَا أَعْمَ كَمَا أَشَارَ إِلَى هَذَا بِقَوْلِهِ: -أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ؟؟!!!-، لِأَنَّ اسْتِعْمَالَ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ عَلَى أَلْسِنَةِ فَهْمَاءِ (السَّادَةِ!.. وَفَقَهَاءِ الرَّافِضَةِ) لَا غَرَضَ لَهُ إِلَّا التَّقِيَّةَ وَالتَّعْمِيَّةَ.

كَمَا شَهِدَ بِهَذَا الْعَالَمُ الشَّيْعِيُّ (عَبَّاسُ الْكَاطِمِيُّ) فِي كِتَابِ "سِيَّاحَةٌ فِي عَالَمِ التَّشْيِيعِ" (ص ٨٨) بَعْدَ إِقَاءِ آثَامِ الرَّفِضِ مِنْ عَلَى شَاهِقِي، فَقَالَ: إِنَّ اسْتِعْمَالَ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ مِثْلَ (عَلَى الْأَحْوِطِ) وَ (يُكْرَهُ) وَمَا شَابَهُهُ مِنْ قَبْلِ الْفَقِيهِ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ لَا يَبْدُوا أَكْثَرَ مِنْ وَسَائِلَ لِلتَّقِيَّةِ. اهـ

قُلْتُ: كَأَلْفَاظِ (بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ) (فَهِيَ شُبُهَةٌ!.. الْوَقُوفُ عِنْدَ الشُّبُهَةِ خَيْرٌ؟؟!!).. لَا نَسْتَعْمَلُهَا!!!.. لَا نَرْضَاهُ!!!.

وَإِلَّا فَإِنَّ الْحَوْثِيَّيْنَ يَسْتَعْمِدُونَ التَّمَائِمَ وَالطَّلَاسِمَ عَلَى طَرِيقَةِ السَّحْرَةِ وَالْمُشْعُودِينَ الشَّرِكِيَّةَ الْكُفْرِيَّةَ، بِالْأَسْمَاءِ الْمَجْهُولَةِ وَالْغَرِيبَةِ، وَالرُّمُوزِ وَالْأَعْدَادِ وَالْكَلامِ الْغَيْرِ مَفْهُومٍ،

مع اعتقاد التأثير فيها في جلب نفع أو دفع ضرر، حيث وُجدَ مع مقاتلي الحوثيين هذه التِّائم والطلاسم والأسحار، التي يستَخدمونها لـصرف الرِّصاصِ عنهم^{٤٢}

وبهذا يتبيّن أن الحوثيين طائفةُ الشُّركِ والوثنيَّةِ من أُسسِ دينهم التي يُناضلون ويُجادلون عنها، ويُناقضون بها توحيدَ الله ربِّ العالمين.

⁴² أنظرها في "الزَّهر والحجر" للأحمدي و"خطر الرِّافضة" للذيفاني (ملحق الوثائق).

الطعن في القرآن العظيم بالزيادة والنقصان

وهو الذي بنوا عليه كل ما خالفوا فيه الشريعة المطهرة من إباحة المحرمات، وإبطال الواجبات وغير ذلك مما يأتي ذكره من الخرافات والموبقات.

وهذا من أساسيات عقائد الباطنية، كما قال الديلمي في كتابه "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص ٩١) في سياق ما يدل على كفر الباطنية: -أنه يجوز فيه الزيادة والنقصان؟! - وهذا ظاهر السقوط كما ذكرنا في فصل بيان مذهب الإمامية، واعلم أنهم في التحقيق يتطرقون بمذهبهم إلى رفض الواجبات، واستباحة المحظورات، وذلك لأنه يجوز حينئذ فيما اقتضى وجوب الصلاة والصوم وغيرهما من الفرائض أن تكون مزیدة في القرآن، فلا يجب القيام بها، ولذلك يجوز فيما اقتضى تحريم المحظورات نحو الزنا، وشرب الخمر وغيره من المحرمات أن يكون قد زيد في القرآن، فلا يجب الانتهاء عنه، ولا الكف منه، فهذا يقتضي رفع التكليف بالكلية، وهو الكفر المبین، والإلحاد الظاهر. اهـ.

وهو -أيضاً- من أبرز عقائد الرافضة كما قال أبو حامد الإسفرائيني في كتاب "التبصرة في الدين" في الكلام على دين الرافضة واعتقادهم (٤١/١): ويزعمون أنه لا اعتماد على الشريعة التي في أيدي المسلمين، ويتظرون إماماً يُسمونه المهدي يخرج ويعلمهم الشريعة، وليسوا في الحال على شيء من الدين، وليس مقصودهم من هذا

الكلام تحقّق الكلام في الإمامة، ولكن مقصودهم إسقاط كلفة تكليف الشريعة عن أنفسهم، حتى يتوسعوا في استحلال المحرمات الشرعية، - ويعتذروا عند العوام بما يعدّونه من تحريف الشريعة وتغيير القرآن من عند الصحابة!! -، ولا مزيد على هذا النوع من الكفر، إذ لا بقاء فيه على شيء من الدين. اهـ

ويزعمون -عليهم لعائن الله - أن الصحابة الكرام -عليهم رضوان الله - هم الذين حرّفوا القرآن فرادوا ونقصوا منه، فليس الموجود منه بتامه كما أنزل الله على محمّد صلى الله عليه وسلم، بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله، ومنه مغير محرّف، وحذف منه مدائح آل الرسول والأئمة بعده واسم عليّ، وأسماء المنافقين وفضائحهم ومساويهم.

كما صرح بهذا كبار مشايخهم ومفسّريهم وعلماءهم وأئمّتهم في الكفر والإلحاد المتقدّمون والمتأخرون، كإمام محدّثهم (الكليني) في "الكافي" وشيخ مفسّريهم (القمي) في "تفسيره"، و(نعمة الله الجزائري) في "الأنوار النعمانية"، والفيض الكاشاني في "تفسير الصافي"، ومحمّد باقر المجلسي في "مرآة العقول"، وشيخهم المفيد في "أوائل المقالات"، وأبو الحسن العاملي في مقدمة تفسيره المسمّى "مرآة الأنوار"، والجنازدي في

"بيان السعادة"، والبحراني في "الدرر النجفية"، والعياشي في "التفسير" - فلعيهم لعائنُ الله -^{٤٣}.

وقد صنّف أحد كبار علماء الرافضة في النجف عام (١٢٩٢هـ) الحاج (ميرزا حسين بن محمد تقي النوري الطبرسي) المتوفى سنة (١٣٢٠هـ) كتاباً في تقرير تحريف القرآن - عياداً بالله -، سمّاه "فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب"، فاستنكر بعض عقلاءهم إبداء هذا الرأي بهذا الأسلوب، وآثروا بقاءه بين خاصّتهم، فخالفهم المؤلف وصنّف كتاباً آخر قبل موته بسنتين سمّاه "ردّ بعض الشبهات عن فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب ربّ الأرباب".

ونقل الطبرسي عن المتشيع يحيى العلوي: أنه نقل الإجماع على أن هذا القرآن الذي في أيدي الناس ليس هو القرآن كله^{٤٤}.

قال العالم الشيعي (حسين الموسوي) في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص ٧٩): أثبت -يعني: الطبرسي - أن جميع علماء الشيعة وفقهاءهم المتقدمين منهم والمتأخرين يقولون: إن هذا القرآن الموجود اليوم بين أيدي المسلمين محرف^{٤٥}. اهـ

^{٤٣} انظر "أصول الديانة اليهودية وفروعها ودورها في تكوين عقائد الرافضة" لسعد المبارك (ص ١٢٦ - ١٢٨).

^{٤٤} "أصول الديانة اليهودية وفروعها ودورها في تكوين عقائد الرافضة" لسعد المبارك (ص ١٢٨).

^{٤٥} قلت: وهذا لأن هذا الاعتقاد من ضروريات التشيع كما سيأتي إثبات ذلك من كلام العاملي.

ومما استشهد به الطبرسي على وقوع النقص من القرآن ما أورده في (ص|١٨٠) من كتابه سورة تسمىها الشيعة (سورة الولاية) وفيها النص على ولاية علي أوها (يا أيها الذين آمنوا بالنبي الولي اللذين بعثناهما يهديانكم إلى صراط مستقيم.. إلخ السورة)، وهي ثابتة بمصحف إيراني مخطوط عند المستشرق (برلين)، وهي ثابتة في كتاب "دبستان مذاهب" لمؤلفه (محسن فاني الكشميري) باللغة الإيرانية، وهو كتاب مطبوع في إيران، ونقل عنه هذه السورة المكذوبة على الله المستشرق (نولدكه) في كتاب "تاريخ المصاحف" (١٠٢|٢) ونشرتها الجريدة الآسيوية سنة (١٨٤٢م) (ص|٤٣١-٤٣٩)؛^{٤٦}

ومنها سورة (التورين) التي من آياتها -حسب اختلافهم -: (والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقذفون في الجحيم. ظلموا أنفسهم وعصوا -الوصي الرسول!!!- أولئك يسقون من حميم).

إلى آخر هذيانهم الذي لا يليق أن يكون كلام عربي فصيح من الأعراب، فضلاً عن أن يكون كلام رب العالمين.

ويحتج الرافضة على هذا الكفر الصراح بروايات مكذوبة عن بعض أئمة أهل البيت، ذكرها جامع الكفر والزندقة والردة (الكليبي) في كتاب "الكافي" وغيره، وهذا معلوم لا شك فيه عنهم.

⁴⁶ انظر "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص|١٠-١١)، و"أصول الديانة اليهودية" (ص|١٣٤).

ومن هذه الروايات -المفترأة- ما ذكره الكليني -لعنه الله- في "الكافي" (٦١٩|٢) عن أبي الحسن علي بن موسى الرضا أنه قال له بعض أصحابه: جعلت فداك: إننا نسمع الآيات في القرآن ليس هي عندنا كما نسمعها، ولا نحسن أن نقرأها كما بلغنا عنكم، فهل نأثم، فقال: لا، اقرأوا كما تعلمتم، فسيجيئكم من يعلمكم.^{٤٧}

ومن هذه الروايات ما في "الكافي" (٦٣٤|٢) عن أبي عبد الله قال: إن القرآن الذي جاء به جبريل -عليه السلام- إلى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية^{٤٨}.

وفي "بحار الأنوار" للمجلسي (٣١٥|٣٥) و"فصل الخطاب" للطبرسي (ص|٣٢٨) عن الصادق أن من آيات القرآن: (ولو نشاء لجعلنا من بني هاشم ملائكة في الأرض يخلفون)، فقال الراوي: ليس في القرآن بني هاشم. فقال الصادق: محيت والله في ما محي^{٤٩}.

ولهم روايات أخرى سأذكرها عند ذكر نصوص الحوثيرين الدالة على القول بتحريف القرآن، حتى يتضح وجه تقرير الحوثيرين لهذه العقيدة الكفرية.

⁴⁷ انظر "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص|١٣)، و"هذا هو الكافي" لطفه الديلمي (ص|١٨).

⁴⁸ انظر "هذا هو الكافي" (ص|١٧).

⁴⁹ "أصول الديانة اليهودية" (ص|١٣٦).

وهذه عقيدة ترجع إلى أصل يهودي ففي "إفحام اليهود" (ص|١٣٥): ذكر (السموأل يحيى) بعد إسلامه، وكان من أحبار اليهود: أن علماءهم وأحبارهم يعلمون أن هذه التوراة التي بأيديهم لا يعتقد أحد من علماءهم وأحبارهم أنها المنزلة على موسى. اهـ

وقد شهد شاهد من أهلها، عاش في خضم التشيع من أول أنفاسه واختلط بلحمه ودمه، وهو (حسين الموسوي) حيث ذكر أن الشيعة يعتقدون أن لهم صحفاً من القرآن غير الموجود كـ(النأموس)، و (العبيطة)، و(ذؤابة السيف) و(الجفر الأبيض)، و (الجفر الأحمر)، و"مصحف فاطمة) ثم قال (ص|٨٢): وأما تعدد الكتب فهذا من خصائص اليهود والنصارى، كما هو واضح في كتبهم المقدسة. اهـ

• وأما الحوثيون.

فهم جزء من الرافضة الذين يرجعون إلى الأصول اليهودية، ويعتمدون على "الكافي" للكلييني، و"بحار الأنوار" لمحمد باقر المجلسي، و"تفسير القمي" وغيرها من مصادر الشيعة، وبما اشتملت عليه من الروايات المنسوبة إلى أهل البيت يديون ويعتقدون، ومنها هذه الروايات في تحريف القرآن ونقصه -عباداً بالله-.

⁵⁰ "اصول الديانة اليهودية" لسعد المبارك (ص|٢٠٨-٢٠٩).

وقد قرّر الحوْثيون هذه العقيدة الكُفريّة لا تصرّيحاً، لكنّ بعباراتٍ مُختلفةٍ لا يُدرُكُها الإنسانُ إلا بإعادةِ كلامِهِم إلى أصولِ عقائدِ الرّافضةِ النّاصحةِ بتقريرِ نقصِ القرآنِ، حسبَ تقريرِ علماءِهِم.

فَمِنْ ذَلِكَ أَنْ دِينَ الْحَوْثِيِّينَ -بِلا شكّ- ابتداءً بِبَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ وَأَوْلاده هُوَ - التَّشِيْعُ!!!- لَعَلِّي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَآلِ الْبَيْتِ، وَعَدَاوَةُ الصَّحَابَةِ عُمُومًا وَالْخُلَفَاءِ خُصُوصًا.

كَمَا قَالَ (حَسِينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ -لا رَحْمَةَ اللهُ-) فِي "دُرُوسٍ مِنْ هَدْيِ الْقُرْآنِ" (ص|٤٤) (سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ): أَلَيْسَ يَقُولُونَ عَنَّا -نَحْنُ الشَّيْعَةُ؟!!!- مُشْرِكُونَ، وَأَنَّا رَوَافِضُ، وَأَنَّا مِنْ أَهْلِ النَّارِ؟ وَ-مَا هِيَ جَرِيْمَتُنَا؟!-، أَنَّنَا -لَا نَتَوَلَّى أَبَا بَكْرٍ وَعَمْرًا!!!- .^{٥١}اهـ

وَقَالَ -أَيْضًا- فِي "دُرُوسٍ مِنْ هَدْيِ الْقُرْآنِ" (ص|١٩) (سُورَةُ الْمَائِدَةِ) دَرَسَ (١): الشَّيْعَةُ الْإِمَامِيَّةُ -وَالْحَوْثِيُّونَ مِنْهُمْ- هُمْ مُتَمَيِّزُونَ مِنْ بَيْنِ الْعَرَبِ بِمُوقِفِهِمُ الْعَالِيِّ مِنْ بَيْنِ الْعَرَبِ، أَلَيْسُوا هُمْ رَافِعِينَ رُؤُوسَهُمْ مِنْ بَيْنِ الْعَرَبِ فِي إِيرَانَ، وَفِي لُبْنَانَ؟، مَنْ لَدَيْهِمْ وَلايَةُ عَلِيٍّ، وَسَنَكُونُ نَحْنُ الزَّيْدِيَّةُ جَدِيدُونَ بِأَنَّ نَكُونَ أَعْظَمَ قُوَّةً مِنْهُمْ -لَأَنَّ وِلَاءَنَا لِلْإِمَامِ عَلِيٍّ -عَلَيْهِ السَّلَامُ- وَلِأَهْلِ الْبَيْتِ فِيْمَا نَعْتَقُدُ هُوَ أَكْثَرُ إِجَابِيَّةٍ مِنْ

⁵¹ انظر "ضلالات حسين بدر الدين الحوْثي" للحسني.

ولاعهم!!!-، فتلك شذرةٌ من شذرات -ولاية الإمام علي!!- أعطتهم هذا المقام العالي، -فعندما ألقوا بأبي بكرٍ وعمرٍ من فوقِ جنوبهم وتولّوا عليّاً أصبحوا في هذا المقام!!!- .- ٥٢هـ-

ولهذا التشيعُ المقيت يرون -أحقية علي بالخلافة؟! - بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم -بالنص؟! -، لأنَّ الرسولَ لم يمُت حتّى أوصى له بالخلافة، وأنّه ظلّم وغصبَ حقّه، كما امتلأت بذلك كتبهم ومؤلفاتهم ومحاضراتهم.

وهذه عقيدةٌ يهوديةٌ تلقّاها الرافضةٌ من إخوانهم اليهودِ سواءً بسواءٍ، كما جاء في "سفر يوشع" أن الله لم يقبض موسى حتّى جعل له وصياً يخلفه وهو يوشع بن نون^{٥٣}.

وقد نصَّ (بدرُ الدين الحوثي) في رسالة "الزيدية باليمن"، كما في "رسائله (ص|٩): أن الإمامَ بعدَ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم -بإفصلي!!!- هو عليٌّ - عليه السلام-. وذكرَ عدداً من النصوصِ عن (الهادي) أن عليّ بن أبي طالبٍ -رضي الله عنه- هو وصيُّ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في الإمامة^{٥٤}.

⁵² المصدر السابق.

⁵³ انظر "أصول الديانة اليهودية ودورها في تكوين عقائد الرافضة" (ص/٢٤٢) لسعد المبارك.

⁵⁴ "الحوثية في اليمن" (ص|٦٢).

وهكذا (حسين بن بدر الدين الحوثي) في كلمة له بعنوان (حديث الولاية) ألقاها في يوم الاحتفال بعيد الغدير في (١٨|ذي الحجة|١٤٢٣هـ) في (مران) من مديرية (حيدان - صعدة) قال في علي فيها: - سيّد الوصيّن - .٥٥هـ

وقرّر هذا (أحمد بن محمد الهادي الضحياي) في كتاب "التاريخ الإسلامي"، وهو من مقررات المرحلة الثانية لـ (الشباب المؤمن - الحوثيين -)، كما صرح بهذا المؤلف (ص|٤) من كتابه، وهو بتقريظ بدر الدين الحوثي ووصف الرسالة بأنّها - كريمة! .. ومصلحة عظيمة! .. ونهج الصواب؟! .. وفصل الخطاب! .. ومظهر النور! .. وسبيل الحق! - .

فقال الضحياي (ص|٢٦) من كتابه: قد انطوى القرآن الكريم والسنة النبوية على كثير من - النصوص!!! - والروايات تنطق كلها بتنصيب علي عليه السلام أميراً للمؤمنين، - ووصياً لرسول رب العالمين!! - .٥٦هـ

وقرره أيضاً - (علي أحمد محمد الرّازحي) في كتاب "عقيدة المسلم"، وهو من مقررات (الشباب .. الحوثيين) المرحلة الأولى، بتقريظ بدر الدين الحوثي، قال (ص|٥٣): ومما لا شك فيه أن الإمام علياً عليه السلام - كان هو المؤهل للقيام بأعباءها - يعني: الخلافة - وذلك لعلو كفاءته لها، ولسبقه في الفضائل، ولبلائه في تثبيت دعائم الإسلام، ولإقامة الرسول صلى الله عليه وسلم له يوم الغدير. اهـ

⁵⁵ "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (٧٨|٢)

⁵⁶ ومثله في "العقيدة الأصولية" لصلاح فليته (ص|٤٨).

والتشيعُ والقولِ باستحقاقِ عليِّ الخلافةِ بالوصيةِ والنصِّ مبنيٌّ -يقينًا- على القولِ بتحريفِ القرآنِ كما صرَّحَ بهذا المفسِّرُ الشيعيُّ أبو الحسنِ العاملي في مقدِّمة تفسيره (البرهان) (ص|٤٩ ط إيرانية)، فقال: وعندي في وضوح صحَّة هذا القولِ -يعني: تحريفِ القرآنِ بالزيادةِ و التَّقْصَانِ - بعدَ تتبُّعِ الأخبارِ، وتفحُّصِ الآثارِ، بحيثُ يُمكنُ الحكمُ بكونه -من ضروريَّاتِ مذهبِ التشيعِ؟!!!- وأنه من -أكبرِ مقاصدِ الخلافةِ-
١٧هـ.

وقد علمت أن عقيدة الحوثيين ضاربةٌ بأطنابها في -الغلويِّ التشيعِ!-، ودعوى - الوصيةِ والنصِّ على عليِّ في الخلافةِ!!-، والقولِ بتحريفِ القرآنِ من ضروريَّاتها ولهذا نجدُ (حسين بن بدر الدين الحوثي) كثيرَ اللهَجِ بأنَّ القرآنَ ينصُّ على خلافةِ عليٍّ، ومن قرأ القرآنَ من أولِّه إلى آخره لم يجد نصفَ آيةٍ تُصرِّحُ بذلك أو تدلُّ عليه، ووجهُ ذلك - عندهم - أن الصحابةَ أخفوا وأسقطوا من القرآنِ ما يصرِّحُ بخلافةِ عليٍّ وينصُّ عليها صراحةً.^{٥٨}

ولهذا قال (حسين بن بدر الدين الحوثي) كما في "دروس من هدي القرآن" درس (٢) من (سورة المائدة): أنت تتولَّى الأعلامَ الذين اختارهم اللهُ -وعينهم وحددهم؟!!!- اهـ.

⁵⁷ "الله ثمَّ للتاريخ" (ص|٨٠).

⁵⁸ وانظر "الخطوط العريضة" (ص|١٥) فقد ذكر عن بن أبي طالب الطُّبرسي (ت: ٥٨٨) أنه زعمَ في كتاب "الاحتجاج على أهل اللجاج" أن الصحابةَ أسقطوا من القرآنِ أكثرَ من الثلثِ. وسماهم -لعنه اللهُ- بالمنافقين.

وقد ذكر الكليني في "أصول الكافي" الذي هو عمدة كل شيعي يعتقد أن علياً هو الأحق بالخلافة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم -بلا فصل- بالنص والوصية جملة من الآيات التي اسقط منها الصحابة -حسب زعمه الإلحادي- التنصيص على تقديم علي في الخلافة والفضل والمنزلة، منسوبة إلى أئمة أهل البيت^{٥٩}.

ومنها: (ومن يطع الله ورسوله -في ولاية علي وولاية الأئمة من بعده!!!- فقد فاز فوزاً عظيماً). "الكافي" (٤١٤/١).

ومنها: (ولقد عهدنا إلى آدم من قبل -كلمات في محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين والأئمة من ذريتهم!!- فَنَسِيَ) "الكافي" (٤١٦/١).

ومنها: (بئسما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله -في علي!!!- بغياً). "الكافي" (٤١٧/١).

ومنها: (كبر على المشركين -بولاية علي!!- ما تدعوهم إليه -من ولاية علي!!-). "الكافي" (٤١٨/١).

ومنها: (سأل سائلٌ بعذابٍ واقع للكافرين -بولاية علي!!- ليس له دافع). "الكافي" (٤٢٢/١). وأمثال هذه الأكاذيب.

⁵⁹ انظر لما ستره "هذا هو الكافي" لطفه الدليمي (ص ١٩ إلى ٢٤).

ولهذا قال الملحد الحُميني -أخزاه الله- في كتاب "كشـف الأسرار" (ص|١١٤)، وهو المثال الأعظم والقُدوة المثلى عند الحوثيين، وبنهجه يسير الحوثيون كما سبق، قال: كَانَ مِنَ الْمُمْكِنِ أَنْ يُحَرِّفُوا -يعني: الصَّحَابَةَ- هَذَا الْكِتَابَ السَّمَاوِي فِي حَالَةٍ ذَكَرِ اسْمَ الْإِمَامِ فِي الْقُرْآنِ، وَأَنْ يَمَسْحُوا هَذِهِ الْآيَاتِ مِنْهُ. اهـ

فلا مفرّ للحوثيين من هذا الاعتقاد وقد صرّحت به أصول عقيدتهم، ومن يرتضونه إماماً ومثالاً وموجّهاً يُقتدى به، وإن كانوا لا يصرّحون به -تقيّة!!- فقد قرّوه بعباراتٍ أخرى، كما رأيت، والعبرة بالمعاني لا بالعبارات.

ومن هذه العبارات أن الرافضة تعتقد أنه لم يجمع القرآن كله كما أنزل إلا علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-، وأئمة أهل البيت، وهذا القول معناه أن هذا القرآن الموجود ليس هو كل القرآن، كما سبق ذكر رواية الرافضة المصريح بذلك.

فقد روى (الكليني) في "الكافي" (٢٢٨|١) عن أبي جعفر -عليه السلام- قال: مَا أَدَعَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا أَنْزَلَ إِلَّا كَذَّابٌ، وَمَا جَمَعَهُ وَحَفِظَهُ كَمَا نَزَلَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ -عَلَيْهِ السَّلَامُ- وَالْأئِمَّةُ مِنْ بَعْدِهِ -عَلَيْهِمُ السَّلَامُ- . اهـ

قال العالم الشيعي (حسين الموسوي) في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص|٨٠): ولا شك أن هذا النص صريح في إثبات تحريف القرآن الموجود اليوم عند المسلمين. اهـ

⁶⁰ "هذا هو الكافي" للدليمي (ص|١٧).

ويعتقدون أن علياً أخفاه كما قال (عبّاس الكاظمي) - وهو أحد التائبين من كفرية الرافضة الكاشفين لأسرارهم - في كتاب "سياحة في عالم التشيع (ص ٥٥): ويروي - يعني: الكليني - رواية عن سبب اختفائه أن الإمام علياً - عليه السلام - غضب على الصحابة لأنهم لم يقبلوه منه، فأخفاه عنهم، ولم يسلمه إلا إلى أولاده، فظنوا يتوارثونه وحدهم إلى أن وصل إلى (المهدي)، ولكن يظهر للناس إلا بظهوره. اهـ

وهذه الرواية المكذوبة على علي، التي لا تليق به - رضي الله عنه - ذكرها (الكليني) في "الكافي" (٦٣٣/٢) عن سالم بن سلمة قال: قرأ رجل على أبي عبد الله (ع) وأنا أستمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرأها الناس، فقال أبو عبد الله (ع): كُفَّ عن هذه القراءة، - اقرأ كما يقرأ الناس، حتى يقوم القائم، فإذا قام القائم قرأ كتاب الله عز وجل على حدّه^{٦١}. وأخرج المصحف الذي كتبه علي (ع) وقال: أخرجه علي (ع) إلى الناس حين فرغ منه وكتبه فقال لهم: هذا كتاب الله عز وجل أنزله على محمد صلى الله عليه وسلم، وقد جمعته من اللوحين، فقالوا: هو ذا عندنا مصحف جامع للقرآن، لا حاجة لنا فيه. فقال: أما والله ما ترونه بعد يومكم هذا أبداً، إنما كان علي أن أخبركم حين جمعته لتقرأوه. اهـ^{٦٢}

وهذا القرآن المزعوم يُثبت الحوثيون كما أثبتته (أحمد بن محمد الهادي الصّحبياني)، في كتاب "التاريخ الإسلامي" وهو من مقررات المرحلة الثانية لـ (الشباب المؤمن -

⁶¹ "هذا هو الكافي" لطفه الديلمي (ص ٨١ - حاشية).

⁶² "هذا هو الكافي" (ص ١٧).

الحوثيين-)، كما صرَّح بهذا المؤلف (ص|٤) من كتابه، وهو بتقريظ بدر الدين الحوثيِّ ووصف الرسالة بأنَّها -كريمة!.. ومصلحة عظيمة!!.. ونهج الصواب؟!.. وفصل الخطاب!.. ومظهر النور!!.. وسبيل الحق!-.

فقال (الصَّحِيَّانِي) (ص|٢٢) من كتابه: وفي تلك الظروف عكف عليُّ على -حفظ وجمع القرآن الكريم؟!!!!- اهـ

وقد قرَّرَ (حُسينُ بنُ بدر الدين الحوثيِّ) هذا الاعتقاد المبني -يقيناً- على اعتقادِ نقصِ القرآنِ وتحريفه والدسِّ فيه بعبارةٍ تدلُّ على هذا المعنى -وإن لم تكن صريحةً- والعبارة بالمعاني لا بالعبارات، فقال في "ذكرى استشهاد الإمام عليٍّ" (ص|٦): إِنَّ عَلِيًّا أَقْصَى -فَأَقْصَى الْقُرْآنُ مَعَهُ، لِأَنَّهُ قَرِينُ الْقُرْآنِ. اهـ- يعني: فليس القرآنُ هو ما بين أيدينا لِأَنَّهُ قَدْ أَقْصَى بِإِقْصَاءِ عَلِيٍّ!!!-⁶³.

وقال -أيضاً- في محاضرة له -أخزاه الله-: الفاروق الذي جعل هذه الأمة تُفارقُ علياً -وتفارقُ القرآن؟!!!!- اهـ

وقد أشارَ (أمين صالح هَرَّان) أحدُ دُعاةِ (الشَّبَاب .. الحوثيين) في كتابِ "الأحاديث التي صحَّت في فضلِ الآل" إلى أن قائم الرافضة إذا خرج أقام القرآنَ المخفيَّ.

⁶³ "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

فقال (ص|١٩٩) في الكلام على خروج مهديهم: فسلامٌ عليه، وياشوقاهُ إليه ..
وياليتنا ندرُكُه، ونكحلُ ناظرينا بطلعته الرشيده، وعرته الحميدة، ونشرفُ بخدمته،
ونفوزُ بنصرته، كيف - وأحلامُ المؤمنين به تحقق، بل وعودُ القرآن به تصدق!!!! - .اهـ

ولهذا الاعتقاد في أفكار الحوثيين فإنَّ (حسين بن بدر الدين الحوثي) يصفُ القرآن
بأنه صار حرباً على الله، فقال في "الإسلام وثقافة الاتباع" (ص|٧٨): ألم يتحوَّل القرآنُ
كُلُّه إلى - حربٍ الله؟!!!!! - .اهـ

⁶⁴ "ضلالات حسن بن بدر الدين الحوثي" للحسني.

إهانة الحوثيين والباطنية للقرآن العظيم من منطلق اعتقاد تحريفه

وقد عكس اعتقاد تحريف القرآن بالزيادة أو التقصان على أفعال الحوثيين بامتهان القرآن وعدم تعظيمه والاعتناء به، حيث داس أحد الحوثيين على مرأى ومسمع من الحوثيين (المصحف)، كان في جيب الأخ (عمرو الصباحي - رحمه الله -) بعد مقتله على أيدي الحوثيين، وقد نشرت هذه الفعلة القبيحة التي اجترأ عليها الحوثيون - حية - (قناة وصال).

وفي مديرية عاهم من محافظة حجة قام الحوثيون باقتحام دار القرآن، ومزقوا ثلاثة آلاف نسخة من القرآن، وأهانوا القرآن إهانة قبيحة، واتخذوا المسجد محلاً لمعصية الله تعالى، وكتاب الله بين أيديهم ممزق ومهان - عياداً بالله -.

ولاعتقاد الحوثيين الرافضة في القرآن الذي في أيدي المسلمين أنه ليس هو الذي أنزل على نبينا صلى الله عليه وسلم لا يعتنون بحفظه إذ لا فائدة في ذلك، ولما اسر إخواننا المجاهدين للرافضة في (كتاف) أحد الحوثيين يدعى (محمد علي الهرام الفروي) سأله: هل للحوثيين عناية بحفظ القرآن، فأجاب: بأنهم لا يُحفظونهم ولا يعتنون بحفظه.

وهم في هذا على دين إخوانهم الرافضة الذين ليس للقرآن في أنفسهم حرمة ولا عظمة، فقد قال العالم الشيعي (عباس الكاظمي) في كتاب "سياحة في عالم التشيع" وهو يذكر حقيقة أهل هذه الملة، قال: من الملاحظ أن الاهتمام بالقرآن ضعيف جداً، ولا يُقرأ في الصلاة، وحفظه معدوم، إذ لا يعرف أن عالماً أو فقيهاً، فضلاً عن إنسانٍ من عامة الناس يحفظ القرآن، وهذه قضية تستحق النظر!!، ولا يُدرّس للصغار ولا للكبار، لا في الحسينيات ولا في الحوزات، ولا يهتم بمعرفة قواعد تلاوته، ولا تعرف حسينياتنا قط شيئاً اسمه (دورة تحفيظ القرآن). اهـ.

ولهذا لا يتحاشى من يعتقد تحريف القرآن ونقصانه من إهانته ودوسه لاعتقاده أنه ليس هو القرآن الذي أنزله الله على نبيه، ولهذا داس ضابط رافضي القرآن في بعض مساجد صنعاء، وأخر في محافظة ذمار، وآخر ألقاه من يده وكذبه (وكل إناء بما فيه ينضح!!).

وذكر العالم الشيعي أبو محمد الديلمي في كتاب "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص ١٠٣) في الكلام على ما فعله (أبو طاهر الجنابي الباطني) بأهل الإسلام وحجاج بيت الله، أن المصاحف أيام (زكرويه المجوسي) الذي سلم (أبو طاهر الجنابي الباطني) له مملكته - يُتغوّط عليها، ويُمسح بها آثار الغائط تعمداً بذلك!! - اهـ.

قلت: بل (زكرويه) هذا ذكر المعافري في كتاب "كشف أسرار الباطنية" (ص ٨٠) أنه (زكرويه بن مهرويه) من كبار القرامطة الباطنية، خرج بالكوفة وقد قتله الله وأهانته شر إهانة.

== ٧٠ == **كشف أسرار الحوثيين** ==

قال شيخ الإسلام كما في "مجموع الفتاوى" (٤٢٥/٨): وقد اتفق المسلمون على أن من استخفَّ بالمصحفِ، مثل أن يلقِيه في الحشِّ، أو يركضه برجله إهانةً له، -أنه كافرٌ مباحٌ الدم!!- اهـ.

إنكار السنة النبوية وإبطال علوم الإسلام

وهو من أصول إلحاد الباطنية وكفرهم كما ذكر هذا الديلمي في كتابه "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص ٩٥) فقال: وهم ردوا جميع آيات القرآن من أوله إلى آخره، - وكذلك جميع أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم من ظاهرها!! -، فيلزم كفرهم بستة آلاف ومائتين وخمسة وثلاثين دليلاً بعد آيات القرآن، وبمائة ألف، أو بألف ألف دليل بعد أحاديث الرسول عليه السلام. اهـ.

وهو من أشهر عقائد الرافضة الكفرية التي خالفوا فيها دين الإسلام الحنيف، ومن أهم نقاط الخلاف بينهم وبين سائر المسلمين^{٦٥}، وهذه هي عقيدة الرافضة الجعفرية، ويسمى أهلها (القرائيون)، كما هو معلوم.

• وأما الحوثيون.

فهذا من أشهر عقائدهم التي امتلأت بها كتب (بدر الدين الحوثي) المرشد الديني الأعلى (للشباب .. الحوثيين)، ومحاضرات قائد الحوثيين المعظم (حسين بن بدر الدين الحوثي) بالدعوة إليها وتقريرها بعبارات متنوعة.

⁶⁵ "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص ٤٧).

فهذا كبير الفكر وقائده المعظم (حسين بن بدر الدين الحوثي) يصرخ بهذا الكفر الصراح صراحاً، فيقول في "الثقافة القرآنية" (ص ٣) في الكلام على قوله تعالى: M
L E D C ، قال: الكتاب هو القرآن الكريم، -تكرّر مرتين؟! - في هذه الآية، لأنه - هو المهمة الرئيسية؟! -!!! - للرسول صلى الله عليه وسلم، هو أن يتلو الكتاب على الناس .. إلى أن قال: M وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ L ، والحكمة هنا ما هي؟. عادة يقول بعض المفسرين: إنها السنة، -يسمونها السنة؟! -، الكتاب والحكمة، قالوا: الكتاب والسنة، -هذا غير صحيح!!! -، الحكمة أن تكون تصرفاتهم حكيمة، أن تكون مواقفهم حكيمة... إلى أن قال: M ذَلِكَ مِمَّا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ L ، فكلمة الحكمة في القرآن الكريم - لا تعني سنة إطلاقاً، مهمته أن يعلم الناس هذا القرآن بما فيه من آيات وحقائق في مجال تناوله. ١٦هـ
وقال -أيضاً- في "الشعار سلاح وموقف" (ص ٢٢) بتاريخ (١١/ رمضان/ ١٤٢٣هـ): رسول الله صلوات الله عليه وعلى آله - ما يمكن أن يأتي بشيء، هو إنسان مربي معلم، ما كان إنسان قاضي أو مفتي؟! -!!! -، هو مربي ومعلم. ١٧هـ

⁶⁶ "التحقيق في أن حسين بندر الدين الحوثي رافضي زنديق" للشاحدي.

⁶⁷ المصدر السابق.

وَمَقْصُودُهُ مِنْ هَذَا كُلُّهُ أَنْ نَفِيَّ وَجُودِ السُّنَّةِ، وَأَنَّ وَظِيفَةَ الرَّسُولِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ تَبْلِيغُ الْقُرْآنِ وَلِذَا نَفَى عَنْهُ وَصَفَ -الِإِفْتَاءِ-، الَّذِي هُوَ التَّبْلِيغُ الشَّامِلُ لِلْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالِإِقْرَارِ الَّذِي أَمَرَهُ اللهُ بِهِ فِي قَوْلِهِ: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ، وَهُوَ أَغْلَبُ تَصَرُّفَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَمَا بَيَّنَّ هَذَا الْإِمَامُ الْقَرَّافِيُّ فِي كِتَابِ "الْفُرُوقِ" قَاعِدَةً رَقْمَ (٣٦).

وَهَذَا الْاِعْتِقَادُ الْإِلْحَادِيُّ هُوَ مُقَرَّرَاتِ عَقَائِدِ (السَّبَابِ الْمُؤْمِنِ -الْحَوْثِيِّين-) فِي مَرَاكِزِهِمُ الْعِلْمِيَّةَ، فَقَدْ قَرَّرَهُ (عَلَى مُحَمَّدٍ أَحْمَدَ الرَّازِحِي) فِي كِتَابِ "عَقِيدَةُ الْمُسْلِمِ" (ص/٥٠) الْمَقَرَّرِ لَطَلَبَةِ الْمُسْتَوَى الْأَوَّلِ، حَيْثُ قَالَ: النَّبِيُّ فِي حَيَاتِهِ كُنَّ يَضْطَلَعُ بِدَوْرَيْنَ: دَوْرَ التَّشْرِيعِ وَالتَّبْلِيغِ عَنِ اللهِ عَنِ طَرِيقِ جَبْرِيْلَ الْأَمِينِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَلِكَ الدُّسْتُورُ الْخَالِدُ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ -وَشَرَحَهُ وَبَيَّانَهُ - .اهـ

فَهَذَا الْقَوْلُ الَّذِي ذَكَرَهُ (حُسَيْنُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ)، وَذَكَرَهُ (عَلَى أَحْمَدَ مُحَمَّدَ الرَّازِحِي) فِي مَقَرَّرَاتِ الْعَقِيدَةِ لـ(السَّبَابِ الْمُؤْمِنِ -الْحَوْثِيِّين) هُوَ فِي الْحَقِيقَةِ إِنْكَارٌ وَجُحُودٌ لِغَالِبِ شَأْنِ الرِّسَالَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ، وَإِنْكَارُ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ مُطْلَقًا.

وقد صرّح بهذا (حسين بن بدر الدين) في محاضرة "اشترى آيات الله ثمناً قليلاً" (ص/٤) فقال: ليس بين أيدينا في هذه الحياة سوى القرآن لكريم.^{٦٨} اهـ

ولرسوخ فكر إنكار السنة النبوية والاعتقاد على القرآن - فقط - في عقائد الحوثيين - كبراء وأتباع - إذ هذا هو الذي نشأوا وترعرعوا عليه في مراكزهم العلمية ومحاضرات قائدهم المعظم (حسين بن بدر الدين) فقد امتلأت أشعارهم وقصائدهم وزوامل الحماسة في ميادين القتال والمواجهة، بهذا الفكر والاعتقاد الهادم عن شريعة الإسلام المطهرة، فمنها قوهم:

نمضي جميعاً بالهدى - قرأنا؟! - في درب سيّدنا الحسين

ومنها قوهم:

هذا كتاب الله فيه العز والتكريم والعز يؤخذ من كتابه؟! -

ومنها قوهم:

ألا دسّ تورنا القرآن
ألا واشعارنا يرفع
وباقيسم لكم ما اركع
لأهل الفساد

⁶⁸ المصدر السابق.

ولهذا الفكر الكفري الراسخ في عقيدة الحوثيين فقد صرح كبراء وأئمة ودعاة الحوثيين برد وإبطال جميع ما في مجاميع كتب الحديث من السنن، والمسانيد، والمعاجم، والأجزاء، والمشیخات، والإملاءات الحديثية.

فقال (حسين بن بدر الدين) في "دروس من هدي القرآن" (ص/٢٧) درس (١٥): ذلك الحديث في بطون المجاميع الحديثية، - التي يعتبرونها مجاميع السنة؟!، ألم يُقدم الباطل باسم دين!!! - هكذا - وغرهم في دينهم ما كانوا يفترون؟! - اهـ.

ويقول والده (بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله -) في كتاب "الفئة الباغية" (ص/٣): فهذه نبذة من تخريج حديث "عمار تقتله الفئة الباغية" من "الأمهات الست" وغيرها، - وإن كانت كتبت القوم ليست عندنا عمدة؟! - اهـ.

وذكر - أيضاً - في كتاب "أضواء على ما في البخاري ومسلم" (ص/٤) قول (يحيى بن الحسين الهادي) في "البخاري ومسلم": إن بينهما وبين الصحة مراحل ومسافات. اهـ ثم قال: المراد بذلك أن أكثر الكتابين معلل، والمعلل خلاف الصحيح باتفاق. اهـ.

ثم قال (ص/١٧): لا يخلوا ما احتججنا به عليكم منهما - يعني: الصحيحين -، إما أن يكون عندكم صحيحاً أو كذباً... إن كان الثاني - أي باطلاً كذباً - فهو ما ندعيه!!! -، أي: أن الكتابين بينهما وبين الصحة بُعد. اهـ.

⁶⁹ "ضلالات حسين بن بدر الدين" للحسني.

ولهذا قال أحد كتّابهم المسمّى (عبدالله حمود درهم العزّي) في كتاب "رؤية الله تعالى بين العقل والنقل" (ص/٤٥) مُعْتَرِضاً عَلَى الاستِدلالِ بِمَا تَوَاتَرَ فِي السُّنَّةِ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْوَرَادَةِ فِي "الصَّحِيحِينَ" وَغَيْرِهَا، الدَّالَّةِ عَلَى إِثْبَاتِ رُؤْيَا اللَّهِ تَعَالَى، قَالَ: وَتَسْتَطِيعُ أَنْ تُدْرِكَ بِبَصِيرَتِكَ مِنْ خِلَالِ مُطَالَعَتِكَ لِلْأَقْوَالِ السَّابِقَةِ مَصْدَرَ هَذِهِ الْأَرَاءِ، -أَلَا وَهِيَ الْأَحَادِيثُ الَّتِي امْتَلَأَتْ بِهَا صِحَاحُهُمُ الَّتِي جَعَلُوا لَهَا قَدَاسَةً تَفُوقُ قَدَاسَةَ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؟! -!!- اهـ.

وَهَذَا صَرِيحٌ فِي إِنْكَارِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ الَّتِي اشْتَمَلَتْ عَلَيْهَا مَجَامِيعُ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ عُمُومًا، فَإِنَّهُ إِذَا أَبْطَلَ الصَّحِيحَانَ الْمُتَّفَقَ عَلَى صِحَّتِهِمَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَاللَّذِينَ هُمَا كَمَا نَصَّ أَهْلُ الْحَدِيثِ، أَنَّهُ لَوْ حَلَفَ حَالِفٌ بِأَنَّ امْرَأَتَهُ طَالِقٌ إِنْ لَمْ يَكُنْ مَا فِي "الصَّحِيحِينَ" قَالَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمْ يَحْنُثْ وَلَمْ تَطْلُقْ امْرَأَتُهُ، فَيَبْطُلُ مَا عَدَاهُمَا سَهْلٌ يَسِيرٌ عَلَى الزَّانِقَةِ الْمُلْحِدِينَ.

فَحَالَ الْحَوْثِيَّيْنَ - إِذْ هُمْ جِزْءٌ مِنْ أَسْلَافِهِمْ - كَمَا قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ كَمَا فِي "مَخْتَصَرِ مَنْهَاجِ السُّنَّةِ" (ص/١٠) فِي الرَّافِضِيَّةِ: يُصَدِّقُونَ مِنَ الْمُنْقُولِ بِمَا يَعْلَمُ الْعُلَمَاءُ بِالْاضْطِرَارِ أَنَّهُ مِنَ الْأَبَاطِيلِ، - وَيَكْذِبُونَ بِالْمَعْلُومِ مِنَ الْاضْطِرَارِ، الْمُتَوَاتِرِ أَعْظَمَ تَوَاتُرٍ فِي الْأُمَّةِ جَيْلًا بَعْدَ جَيْلٍ. اهـ.

وَيَالَيْتَهُمْ عَمِلُوا بِالْقُرْآنِ وَأَخَذُوا بِمَا فِيهِ مِنْ أَحْكَامِ اللَّهِ، وَعَتَمَدُوا عَلَى مَا فِيهِ مِنْ بَيَانِ تَوْحِيدِ اللَّهِ، وَالتَّحْذِيرِ مِنَ الشُّرْكِ بِاللَّهِ فِي الْعِبَادَةِ وَالْقَصْدِ وَالطَّلَبِ وَالتَّعَلُّقِ وَالْإِعْتِمَادِ، بَلْ تَوَجَّهُوا فِي ذَلِكَ كُلِّهِ إِلَى الْأَضْرِحَةِ وَالْقُبُورِ وَالْمَزَارَاتِ وَالتَّمَائِمِ وَالطَّلَاسِمِ وَالْأَسْحَارِ كَمَا سَبَقَ بَيَانُهُ.

وَيَالَيْتَهُمُ التَّرَمَوْا حَكَمَ اللَّهِ فِيهِ بِتَحْرِيمِ الْفَوَاحِشِ وَالْمُنْكَرَاتِ مِنْ زَنَا وَلُوطِ، وَالْمُسْكَرَاتِ
وَالْمُفْسِدَاتِ وَالْحَبَائِثِ مِنَ الْحَشِيشَةِ وَغَيْرِهَا، الَّتِي اسْتَبَاحُوهَا كَمَا سَيَاتِي بَيَانُ ذَلِكَ.

وَلَوْ صَدَقُوا فِي الْإِيمَانِ بِالْقُرْآنِ لَاعْتَمَدُوا عَلَى الْقُرْآنِ فِيمَا أَثْبَتَهُ اللَّهُ مِنْ صِفَاتِ
الْكَمَالِ وَلَمَّا نَفَوْهَا وَرَدُّوَهَا وَجَحَدُوهَا وَاعْتَقَدُوا أَنَّ دَلَائِلَهُ وَظَوَاهِرَهُ تَدُلُّ عَلَى الْكُفْرِ.

فَجَعَلُوا الْعَقْلَ هُوَ الْحُكْمَ عَلَى الْقُرْآنِ، فَمَا خَالَفَ عُقُولَهُمْ وَلَمْ تَقْبَلُهُ حَرْفُوهُ وَتَلَاَعَبُوا
وَعَبَثُوا بِآيَاتِهِ بِعُقُولِهِمُ الْفَاسِدَةِ، كَأَنَّهُ لَمْ يَنْزِلْ مِنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ عَالِمٍ بِدَقَائِقِ الْأُمُورِ
وَخَفِيِّهَا، حَتَّى عَلِمُوهُ هُمْ بِعُقُولِهِمْ، وَجَعَلُوهُ حُكْمًا عَلَى الْقُرْآنِ.

فَهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ لَا بِالْقُرْآنِ وَلَا بِالسُّنَّةِ آمِنُوا، بَلْ كَذَّبُوا السُّنَّةَ وَالْقُرْآنَ، كَيْفَ وَهُمْ
يَعْتَقِدُونَ أَنَّهُ لَيْسَ هُوَ الْقُرْآنُ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَبَقَ بَيَانُهُ.

وَقَدْ قَرَّرَ مَشَايخُهُمْ وَكُتَّابُهُمْ وَدَعَاتُهُمْ أَنَّ الْعَقْلَ هُوَ الْأَسَاسُ وَالْمَصْدَرُ فِي تَلْقِي
أَحْكَامِ الْعَقَائِدِ، وَأَنَّهُ مَنَاطُ التَّمْيِيزِ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ، وَالْمِيزَانِ فِي قَبُولِ خَيْرِ الرَّسُولِ
وَرَدِّهِ، وَالذِّي يَضْمَنُ السَّعَادَةَ.

ولهذا يرون وجوب النظر العقلي، كما قرره (محمد يحيى سالم عزان) في كتاب
"مبادئ أصول الفقه" (ص/ ٢٦)، وهو من مقررات (الشباب .. الحوثيين) في
مراكزهم العلمية المرحلة الثانية كما صرح المؤلف (ص/ ٤)، وكتب (بدر الدين الحوثي)
بخطه بعد مراجعة الكتاب: ليس فيه مشكل .. بل هو من أحسن كتب الزيدية. اهـ

وقرره أيضاً - (علي أحمد محمد الرّازحي) في كتاب "عقيدة المسلم" (ص ١٣/١٤ -)، وهو من مقررات (الشباب.. الحوثيين) وبتقريظ (بدر الدين الحوثي) قال فيه: لم يبق فيه ما يمنع من تدريسه. اهـ^{٧٠}

ومعلوم أن هذا منهج واعتقاد متضمن لتكذيب الرسول، والتردد والتشكيك في صدقه حتى يشهد له العقل بالصدق، قال العلامة ابن أبي العزّي في "شرح الطحاوية" (ص / ٢٠٢): مثل هذا الرجل - لا يكون مؤمناً بما جاء به الرسول!!! - اهـ.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في "درء تعارض العقل والنقل" (١/٨٠): إن قدم العقلي، لزم تكذيب الرسول فيما علم بالاضطرار أنه جاء به، - وهذا هو الكفر الصريح؟! - اهـ.

ولهذا الاعتقاد فإن (حسين بن بدر الدين) يبطل علوم الإسلام التي بها تأودرك أحكام الشريعة وعن طريقها تؤخذ، ويرى أنها سبب ضلال الأمة وإبعادها عن الدين، كعلوم التفسير، وعلم أصول الفقه الذي يشتمل في غالب أمره على قواعد الأحكام الناشئة عن الألفاظ العربية كما ذكره القرافي في "الفروق" (١/٦٢).

فقال في "مسئولية طلاب العلم" ضمن "دروس من هدي القرآن" (ص ١٧) بتاريخ (٩/٨/٢٠٠٢م): اعتقد أن من أسوأ ما ضرب بنا وأبعدنا عن كتاب الله،

⁷⁰ وانظر "العقيدة الأصولية" لصلاح فليته (ص ٩/١٠ -)، و"رؤية الله تعالى بين العقل والنقل" لعبد الله حمود ذرهم العزّي (ص ١٢).

وأبعدنا عن دين الله، وعن النظرة الصحيحة للحياة والدين، وأبعدنا عن الله سبحانه وتعالى، هو علم أصول الفقه، بصراحة أقولها: إن فن أصول الفقه هو من أسوأ الفنون. ٣١هـ

وقال -أيضاً- "معرفة الله ووعده ووعيدته" (ص/٢٧) درس (٥): وجدنا أنفسنا في الأخير وإذا بنا كنا نقطع أيامنا مع كتب، -وإذا هي ضلالٌ كلياً؟!!!- من أولها إلى آخرها، ككتب أصول الفقه بقواعده، -وإذا هي وراء كل ضلالٍ نحن عليه. ٣٢هـ

وقال -أيضاً- في "مسئولية طلاب العلم" (ص/١٧-١٨) بتاريخ (٢٠٠٢/٣/٩م): كتب الترغيب والترهيب، كثيرٌ منها، ومنطق الترغيب والترهيب، كثيرٌ منه من عند السنية، هذه علومٌ جاءتنا من عند فئة ضالة -فأضلتنا.. أضلتنا فعلاً، ونحن نشهد على أنفسنا بالضلال؟!!!- . ٣٣هـ

ويُحذّر بوضوح من الأخذ من كتب التفسير المعتمدة كـ "تفسير ابن جرير"، و"تفسير ابن كثير" وغيرها.

وهذا فكرٌ في الواقع يهدم الإسلام من جذوره، ويطله من أصله، ولا يتبناه مسلمٌ، وإنما هو من أفكار وطرق الزنادقة الذين يُحاربون الإسلام باسم الإسلام -عصمنا الله من كل فتنة- .

⁷¹ "الحرب في صعدة" (ج٢/٧٦).

⁷² "الحرب في صعدة" (ج٢/٨٦).

⁷³ "الحرب في صعدة" (ج٢/٧٧).

تكفير وتفسيق الخلفاء وسائر الصحابة وسبهم والطعن فيهم والبراءة منهم

ومن عقائد الرافضة والباطنية دعوى اختصاص علي بالتقديم والإمامة على أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم أجمعين والطعن في جميع الصحابة الأبرار وتكفيرهم، ولا سيما الخلفاء الثلاثة، اللذين أجمع الصحابة، وأجمعت الأمة على تقديمهم في الخلافة والفضل بعد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم، بعد رضا الله عنهم وشهادته لهم بالإيمان.

كما فعل الباطنية الملاحدة كما قال الديلمى في كتابه "قواعد عقائد آل محمد" (ص ١٣): فجعل -يعني ميمون القداح الباطني- أصل دعوته الاختصاص لعلي بالتقديم والإمامة، ليستر بجلالة الإسلام، وبجاه علي وأولاده عليهم السلام كفره العظيم، وإفك القديم، وإحاده الميين، والطعن على جميع الصحابة والتابعين. اهـ

حتى صاروا يعتقدون لعظيم بعضهم لصديق الأمة وطعنهم فيه كما نقل الديلمى عنهم في كتابه المذكور (ص ٢١)، أن إبليس وآدم عبارة عن أبي بكر وعلي. اهـ

وهذا من أشهر عقائد الرافضة، كما قال شيخ الإسلام كما في "الفتاوى" (١٦١/٢٧): فإن الذي ابتدع دين الرافضة كان زنديقاً يهودياً، أظهر الإسلام وأبطن الكفر ليحتال في إفساد دين المسلمين، كما احتال (بولص) في إفساد دين النصارى،

سعى في الفتنة بين المسلمين، حتى قُتل عثمان -رضي الله عنه-، ثم إنه لما تفرقت الأمة -ابتدع ما ادعاه في الإمامة من النص والعصمة، وأظهر التكلم في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما- اهـ.

وقد بين الموسوي في كتاب "الله ثم للتاريخ" من تشمل هذه العداوة، ومن زمان هي، فقال (ص ٨٦): إن كراهية الشيعة لأهل السنة ليست وليدة اليوم، ولا تختص بالسنة المعاصرين، بل هي كراهية عميقة -تمتد إلى الجيل الأول لأهل السنة، وأعني: الصحابة!!-، ما عدا ثلاثة منهم، وهم: أبو ذر، والمقداد، وسلمان، ولهذا روى الكليني، عن أبي جعفر قال: كان الناس أهل ردة بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا ثلاثة، المقداد بن الأسود، وسلمان، وأبو ذر الغفاري. "روضة الكافي" (٢٤٦/٨) ١٠٧هـ.

ولما سأل عبد الله السويدي رئيس (مؤتمر النجف) (الملا باشا) مقدم الشيعة عن حكم الصحابة عند الشيعة، فأجاب: ارتدوا إلا خمسة -وذكرهم- اهـ ذكر ذلك العلامة محب الدين الخطيب في "الخطوط العريضة" (ص ٨٧).

• وأما الحوثلون.

فهذا من أشهر عقائدهم، وأكثرها انتشاراً، وأوضحها دلائل، فقد امتلأت كتبهم بذلك، وكثرت طعوناتهم في صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتكفيرهم وتفسيقهم، بأساليب كثيرة تنضح بالبغض والحقد على الصحابة الكرام رضي الله

⁷⁴ وانظر "هذا هو الكافي" لطفه الديلمي (ص ١٤٣ - ١٤٥).

عنهم، وتكذيب رب العالمين، ورؤسوله صلى الله عليه وسلم في الثناء عليهم والشهادة لهم بالإيمان، وسأسوق من كلامهم المفرق في كتب مراجعهم وكباراتهم.

هذا مع شهادة القرآن العظيم لهم بالإيمان كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية كما في "مختصر منهاج السنة" (ص/٧٩): فقد دل القرآن على إيمان أبي بكر وعمر وعثمان، ومن كان معهم في زمن الاستخلاف. اهـ

وقال -أيضاً- (ص/٤٩٣): من قال في مسلم بعد إسلامه كافر، فهو كافر بإجماع المسلمين، فكيف يقال عن أفضل الخلق إيماناً: إنهم كفار. اهـ

وقد صرح كبير مرجعية الحوثيين (بدر الدين الحوثي) بكفر الصحابة -رضي الله عنهم- فقال كما نقله (أبو جعفر المبخوث) في لقاء معه على الموقع الشيعي (المعصومين الأربعة عشر)، قال: أنا عن نفسي أو من بتكفيرهم -يعني: الصحابة-، كونهم خالفوا رسول الله صلى الله عليه وسلم. اهـ^{٧٥}

ويؤكد هذا ما قاله (بدر الدين) في "أضواء على ما في البخاري ومسلم" (ص/١١) في بيان حال من اعتمد على روايته البخاري ومسلم من الصحابة، قال: اعتمدا في الكتابين على معاوية وأتباعه ممن ناصب أمير المؤمنين علياً -عليه السلام- الخلافة ولم يتب، ومن مجهولي الحال ممن رأى النبي صلى الله عليه وسلم، -وفيهم الذين

⁷⁵ "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص/٦٥)، و"ماذا تعرف عن الحوثيين" (ص/٢٩).

مردُّوا على النِّفاقِ!! - كما أخبرَ اللهُ، وفيهِم مَنْ كانَ مَتَّهَمًا بَعْدَاوَةِ أميرِ المؤمنين -عليه السلام- وسبِّه، وقد سبقَ الحديثُ في تسميةِ من سبَّ مُسلماً بالفِسقِ، ومَنْ قاتلَه بالكُفْر... إلى أن قال (ص/١٢): ولم يرووا عَمَّن يَرْتَضِي دينَه إلا أقلَّ ممَّا رَووا عَمَّن ذكرنا. اهـ

وأما (حسينُ بنُ بدرِ الدين) فقد صرَّحَ (حسينُ بدرُ الدين) في محاضرةٍ "في ظلالِ دعاءِ مكارمِ الأخلاق" بتاريخ (٢/٢/٢٠٠٢م) بكفرِ الصَّحابةِ عُمومًا وخروجِهِم عن الإيَّانِ، فقال: كلُّ أولئك الذين حَكَمُوا المُسلمينَ، -بدءًا من أبي بكرٍ!!- .. من غيرِ أهلِ البَيْتِ، -ومَنْ كانوا في حُكْمِهِم!!- أيضًا -خارجينَ عن مقتضى الإيَّان!!-.

فقال في الكلامِ على قولهِ تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾، أي: الرَّافِضينَ لما أمرتَ بِإِبلاغِهِ يَرَفُضُونَ ولايةَ الإمامِ علي -هَذَا كَفْرٌ- .. فكانَ مَمَّن سمعَ رسولَ اللهِ صلى اللهُ عليه وسلمَ في ذلكَ الحَفْلِ الجَمعِ الكَبيرِ، -هُم أولُ مَنْ قالوا: لا، وإتَّما هذا -يعني: أبا بكر هو الإمام؟! -!!- اهـ^{٧٦} يعني: فكفروا لأنَّهم رَفَضُوا البِلاغَ بقولِهِم: - لا!! - حسبَ إفكِه وإلحادِهِ-.

⁷⁶ "الحوثية في اليمن" (ص/٦٧).

والْحُكْمَ عَلَى الصَّحَابَةِ بِالْكَفْرِ وَالْخُرُوجَ عَنِ الْإِسْلَامِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضِيَّةً مُتَأَصِّلَةً فِي فِكْرِ الْحَوْثِيِّينَ وَإِلْحَادِهِمْ، لَمْ يَخْتَصَّ بِالْحُكْمِ بِهِ (حَسِينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ، وَوَالِدُهُ)، إِذْ هُوَ مُقَرَّرٌ فِي مَنَاهِجِ الْمَرَاكِزِ الْعِلْمِيَّةِ لِـ(الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ - الحَوْثِيِّينَ -) كَمَا فِي "التَّارِيخِ الْإِسْلَامِيِّ" لِـ(أَحْمَدَ مُحَمَّدَ الْهَادِي الصَّحْيَانِي)، وَهُوَ مِنْ مُقَرَّرَاتِ الْمَرْحَلَةِ الثَّانِيَةِ، بِتَقْرِيطِ (بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ) وَصَفَ مَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ بِأَنَّهُ: -مُصَلِّحَةٌ عَظْمَى! .. وَنَهْجُ الصَّوَابِ؟! .. وَنُورٌ فِي التَّارِيخِ!! .. وَهَادِيًا لِسَبِيلِ الْحَقِّ!!-.

قال الصَّحْيَانِي (ص/٤١): انْتَقَلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ -يَعْنِي عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ- إِلَى خَالِقِهِ -بَعْدَ أَنْ عَادَ بِالْدَوْلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ إِلَى عَهْدِهَا السَّابِقِ كَمَا كَانَتْ أَيَّامَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟!!!!!- .اهـ.

وفي "السِّيَرَةِ النَّبَوِيَّةِ" لِـ(أَحْمَدَ مُحَمَّدَ الْهَادِي الصَّحْيَانِي) الْمُقَرَّرَ لِلْمَرْحَلَةِ الْأُولَى لِـ(الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ - الحَوْثِيِّينَ) بِتَقْرِيطِ (بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ) وَصَفَ فِيهِ الرِّسَالَةَ بِأَنَّهَا -مُفِيدَةٌ!- حَكَمَ عَلَى الصَّحَابَةِ بِالرُّجُوعِ إِلَى الْجَاهِلِيَّةِ.

فَقَالَ الصَّحْيَانِي (ص/٥٥) فِي الْكَلَامِ عَلَى غَزْوَةِ حُنَيْنٍ: وَعِنْدَ وَصُولِ الْمُسْلِمِينَ وَادِي حُنَيْنٍ، انْهَالَتْ عَلَيْهِمُ السَّهَامُ وَالنَّبَالُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ، فَتَفَرَّقَ الْمُسْلِمُونَ -وَعَادَ بَعْضُهُمْ إِلَى كُفْرِهِ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ؟!!!!!- .اهـ.

وفي كتابه "التاريخ الإسلامي" الذي سبق ذكره يقطع (الضحاني) - وهو من مرجعيات الحوثلين ودعاتهم - (ص ٩/ و ١٠) بأن أصحاب الجمل بما فيهم عائشة، والزبير، وطلحة - رضي الله عنهم - مارقون؟! -، وأتهم أناس - أعلنوا الكفر؟! -.

ومن عبارات الحوثلين المتضمنة تكفير الصحابة ما قاله (عبدالله حمود درهم العزي) في كتاب "رؤية الله تعالى" (ص ١٠): إذا وردت ترضية أو ترحم على من - لا يستحق!!! - فإنها هي حسب أمانة النقل. اهـ

ولنما يعني ما نقله (ص ١٣٦- ١٣٧) من كلام أحمد الخليلي بما نصه: -الصحابة رضوان الله عليهم؟! - و -عائشة رضي الله تعالى عنها؟! -.

ولا زال الحوثلون - حتى الساعة - يعتقدون كفر أبي سفيان - رضي الله عنه -، هو مقرر في مناهج (الشباب المؤمن - الحوثلين -) في المراكز الصيفية، وبتقريط (بدر الدين الحوثل).

فقد ذكر (أحمد محمد الهادي الضحاني) في كتاب "السيرة النبوية" (ص ٥٥) في الكلام على ما حصل للصحابة يوم حنين، قال: عاد إلى بعضهم كفره بالله ورسوله، فقال أبو سفيان: لا تنتهي هزيمتهم دون البحر < وكانت الأزلأم التي يستقسم بها في الجاهلية معه في كنانته. اهـ

وفي كتاب "التاريخ الإسلامي" (ص/ ١٤-١٥) يصفه بأنه لم يزل حاقداً على الإسلام وأهله، يرقب الفرصة للانتقام لصناديد قريش الذين قتلوا يوم بدر من رسول الله وعليّ والأنصار، فذكر في الكلام على يزيد بن معاوية أن ما جرى يوم الحرة انتقام من رسول الله لصناديد قريش من قتلى بدر تشفي وانتقام لجدته هند بنت عتبة، ثم نقل عن (طه حسين) قوله: إن أبا سفيان نظر عند فتح مكة، فإذا هو بين اثنين، إما أن يمضي في المقاومة، فتفنى مكة، وإما أن يصالح، ويدخل فيما دخل فيه الناس، ويتنظر لعل هذا السلطان السياسي الذي انتقل من مكة إلى المدينة، ومن قريش إلى الأنصار، أن يعود إلى قريش، وإلى مكة مرة أخرى، وألقى الرماد على هذه النار التي كانت متاججة بين قريش والأنصار، وأصبح جميعاً في ظاهر الأمر إخواناً مؤتلفين في الدين، -وقد طال انتظار أبي سفيان!!-، حتى قام حفيده يزيد بن معاوية، فانتقم من غزوة بدر في وقعة الحرة، ويزيد صورة صادقة لجدته أبي سفيان في السخط على الإسلام!!- اهـ.

قال القاضي أبو بكر الباقلاني، كما في "الفروق" للقرآبي (١/٢٩١): من كفر جملة الصحابة فهو كافر، لأن تكفيرهم يلزم منه إبطال الشريعة، لأنهم أصلها، وعنه أخذت. اهـ.

ويدعو (حسين بن بدر الدين) إلى التبرؤ من الصحابة ولعنهم عموماً ويصفهم بإضلال الأمة واللعب بها، والخطر على الإسلام، وينهى وينأى عن تولي من هو ذروة أهل الإيمان بعد رسول الله من هذه الأمة، وهم الخلفاء الثلاثة وغيرهم، وعدم شرعية خلافتهم، وينكر فضائلهم

فيقول في "معرفة الله ووعده ووعيده" (ص/٣-٤) درس (١٠) بتاريخ (٢٩/١/٢٠٠٢م): تبرأ هنا في الدنيا من كبار الجرمين قبل أن يتبرؤوا منك في الآخرة، العن المضللين وإن كان بينك وبينهم آلاف السنين، الذين هم سبب لإضلالك وإضلال الأمة التي أنت تعيش فيها تبرأ منهم والعنهم .. إلى أن قال: أولئك نقدهم تحت عناوين صحابة ونحوها، إذا ما انكشف بأن ما صدر منهم هو مما أضل الأمة، فتبرأ الآن. ٧٧هـ

وفي "معرفة الله ووعده ووعيده" درس (١٠) (ص/١٠٧) ذكر قول الله تعالى: M:

L U T S R Q P O N M L K J ثم قال:

الذين نقدهم تحت عناوين السلف الصالح - صحابة لا نغتر بها أبدا!! - ٧٨هـ

قال في "دروس من هدي القرآن" (ص/٤٤) من (سورة آل عمران): أليس يقولون عنا نحن الشيعة مشركون، وأنا روافض، وأنا من أهل النار؟ ما هي جرمتنا؟ - أننا لا نتولى أبا بكر وعمر!! - ٧٩هـ

وقال - أيضاً - (ص/١٨): إن تولي أبي بكر وعمر سيظل أهلُه مُنهزمين أمام اليهود لأن أبا بكر وعمر قد هزموا.. قال: ونحن لا نتولاهم. ٨٠هـ

⁷⁷ "عقيدة الفكر الحوثي" للشاحدي.

⁷⁸ "ضلالات حسين بن بدر الدين" للحسني.

⁷⁹ المصدر لسابق.

وقال -أيضاً- (ص/١٦): مَنْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ مِنَ الْوَلَايَةِ لِأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَهْتَدِيَ إِلَى الطَّرِيقِ، وَلَنْ يَكُونَ مِنْ حِزْبِ اللَّهِ. ٨١هـ

وقال -أيضاً- (ص/٩) درس (١) من (سورة آل عمران) وهو يقرّر امتناع تولّي الصحابة ابتداءً بأبي بكرٍ وعمرَ وعثمانَ وعائشةَ وغيرهم رضيَ اللهُ عنهم، قال: مَعْنَى ذَلِكَ أَنَّهُ إِنْ كَانَ شَرًّا، وَكَانَ نَاقِصًا، فَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ هَذَا عِلْمٌ مِنْ أَعْلَامِهِ، -فَانْتَ تُدَنِّسُ اللَّهُ!!- إِنْ صَحَّ التَّعْبِيرُ - أَنْ تَتَعَبَّدَهُ بِتَوَلَّى هَذَا؟!!!- يَعْنِي أبا بكرٍ وعمرَ وعثمانَ رضوانَ اللهُ عليهم. -٨٢هـ

وفي "الوحدة الإيمانية" (ص/١٠) يَقُولُ -لعنه اللهُ -: إِنْ تَوَلَّى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ يَجْعَلُكَ تَقَفٌ ضِدَّ الْقُرْآنِ. ٨٣هـ

وفي "دروسٍ من هدي القرآن" (ص/١٩) درس (١) من (سورة المائدة) يَقُولُ - أَخْزَاهُ اللهُ -: كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا يَتَوَلَّى الْإِمَامَ عَلِيًّا تَوَلِيًّا حَقِيقِيًّا، إِيْمَانًا صَادِقًا -وَلَيْسَ فِي قَلْبِهِ ذَرَّةٌ وَلَا لَأَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ!! ٨٤هـ

⁸⁰ المصدر السابق.

⁸¹ المصدر السابق.

⁸² "الحوثية في اليمن" (ص/٦٨).

⁸³ "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

⁸⁴ المصدر السابق.

وقال -أيضاً- (ص/٢٢-٢٣) درس (٢) في الكلام على عمر رضي الله عنه: فهذه النوعية هي التي لا تصلح إطلاقاً -أن تحمل لها ذرة ولاء!!-، وإن نُمِّتت أمامك وادعوا لها الآلاف من الفضائل. ١٠هـ

وهذه -أعني: عدم مولاة الصحابة- عقيدة مقررة في مقررات المراكز العلمية لـ(الشباب المؤمن -الحوثيين-) فقد نقل (أحمد محمد الهادي الضحاني) في كتاب "التاريخ الإسلامي" (ص/١٢) عن بعض الرافضة في سياق إبطال دس عبد الله بن سبأ اليهودي الرفض في الإسلام أنه قال: إنَّ الهدف من هذه الرواية، هو إدانة التشيع من جهة، وتبرير قيام حرب بين بعض كبار الصحابة، وتبريتهم من دماءها، -حتى يتسنى لهم مولاتهم جميعاً!!- . ١٠هـ

ولهذا يردد الحوثيون في زوامل الحماسة المتضمنة للبراءة من الصحابة وعدم مولاتهم:

ونوالي الكرار -لامولى لنا إلا أمير المؤمنين!!!-

وقال في "دروس من هدي القرآن" (ص/١٩) درس (١) من (سورة المائدة) بحث على إلقاء أبي بكر وعمر رضي الله عنهما: فعندما ألقوا -يعني الشيعة الإمامية- بأبي بكر وعمر من فوق جنوبهم، وتولوا علياً أصبحوا في هذا المقام العالي، السني

⁸⁵ المصدر السابق.

الوهابي يُجِنُّ من حَدِيثٍ مِثْلِ هَذَا، وَهُوَ مُسْتَعْدُّ أَنْ تَحْطَمَ الْأُمَّةُ كُلُّهَا وَلَا يَتَخَلَّى عَنِ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ. ٨٦هـ

وَقَالَ -أَيْضاً- (ص/١-٢): كَانَ السُّكُوتُ عَنِ هَذِهِ الْقَضِيَّةِ -يَعْنِي: قَضِيَّةَ أَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ- لَيْسَ عَلَى أَسَاسِ إِقْرَارِ بَشْرِيَّةِ خِلَافَتَيْهَا، وَلَا مِنْ مُنْطَلِقِ التَّعَامُلِ بِاحْتِرَامٍ وَتَعْظِيمٍ لِهَيْمَا .. كُنَّا نَسْكُتُ -مَعَ اعْتِقَادِ أَنَّهَا مُحْطُوتُونَ عَاصُونَ ضَالُّونَ!!!- .. وَعِنْدَمَا أَصْبَحَتِ الدَّوْلَةُ لَهُمْ، يَقْدُمُوهُمْ لَنَا بِأَسْمَاءٍ كَبِيرَةٍ: -الصَّدِيقِ الْفَارُوقِ- . ٨٧هـ

وَقَالَ -أَيْضاً- (ص/٧): مَهْمَا طَبَّلَ الْآخَرُونَ عَنِ أَوْلَيْكَ -الصَّدِيقِ، الْفَارُوقِ، ذِي النُّورَيْنِ، كَاتِبُ الْوَحْيِ- عَنَاوِينَ مِنْ هَذِهِ، أَلْقَابَ لَا نَغْتَرِبُ بِهَا أَبَدًا! - . ٨٧هـ

وإِنَّمَا ضَاقَتْ نَفْسُهُ ذُرْعًا بِتَسْمِيَةِ صَدِيقِ الْأُمَّةِ بِ(الصَّدِيقِ)، وَفَارَوْقَهَا بِ(الْفَارُوقِ) كَمَا ضَاقَتْ نَفْسُ سَلْفِهِ الْإِمَامِيِّ الرَّافِضِيِّ ابْنِ الْمُطَهَّرِ، نَقَلَ قَوْلَهُ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ، كَمَا فِي "مَخْتَصِرِ مَنْهَاجِ السَّنَةِ" (ص/١٨٢ وَ ١٨٦).

وَفِي "دَرْسٍ مِنْ هَدْيِ الْقَرِينِ" دَرْسٍ (١) مِنْ (سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ) (ص/٢٣-٢٤) يَصِفُ الصَّحَابَةَ لِكَرَامِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُمْ أَتَمَّهُمْ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا يُشْكَلُونَ خَطُورَةً عَلَى الْقُرْآنِ. ٨٨هـ

⁸⁶ المصدر السابق.

⁸⁷ المصدر السابق.

⁸⁸ المصدر السابق.

وقال -أيضاً- (ص/١٣): إنَّ الأُمَّةَ دُنُستْ بالعقائدِ الباطلةِ على يدِ أبي بكرٍ وعمر. اهـ.

ولهذا قال (بدرُ الدين الحوٲي) في كتاب "أضواء على ما في البخاري ومسلم (ص/٢٨) في سياقِ الردِّ على أهلِ السنَّةِ في تحريمِ سبِّ أبي بكرٍ وعمر رضي الله عنهما، قال: أمَّا سبُّ أبي بكرٍ وعمر، فأمرٌ لا يُطيقون التَّعاضِي عنه، وإن كان صاحبه مُستنداً إلى احتِجاجِ مشهورٍ. اهـ.

وفي كتابه "من هم الرافضة" (ص/٢٧) يرُدُّ الأحاديثَ في النَّهي عن سبِّ أبي بكرٍ وعمرَ لأنَّه رواها شيعَةُ الشَّيخين -يعني: أهل السنَّةِ-، وقال: لتعظيمِ شأنِ الشَّيخين؟! .. ولشدةِ كراهيتهم -لسبِّ الشَّيخين؟! - يعني أهل السنَّةِ. اهـ.

وفي (ص/٢٦) يمنع من تسمية سبِّ أبي بكرٍ وعمرَ رافضياً، فقال: فأما من سبَّ أبا بكرٍ وعمرَ فلا يثبتُ له هذا الاسمُ بالوضعِ الأصلي، وإن اصطلحَ على ذلك شيعَةُ الشَّيخين، فهو اصطلاحٌ حادثٌ لا يُحكَّمُ عليه. اهـ.

وهو كما قال ولده (حسين) كما سبق نقله: السُّنِّي الوهابيُّ يُجنُّ من حديثٍ مثلِ هذا، وهو مستعدُّ أن تتحطَّم الأُمَّةُ كُلُّها، لا يتخلَّى عن أبي بكرٍ وعمر. اهـ.

وهذا عندهم من قولِ الحقِّ كما ذكرَ هذا (بدرُ الدين الحوٲي) في كتاب "كشـف التَّغْيير" (ص/٢١) وذكرَ أنَّه كتبَ في ذلك رسالةً.

فَهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ يَتَدَيَّنُونَ بِسَبِّ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ وَالْقَدْحِ فِيهِمْ وَإِهَانَتِهِمْ وَتَحْقِيرِهِمْ وَوَصْفِهِمْ بِالْعِظَائِمِ الَّتِي هُمْ مِنْهَا إِبْرِيَاءُ.

ويشهد لهذا ما ذكره (أحمد محمد الهادي الضحياي) في كتاب "التاريخ الإسلامي" (ص/١١)، وهو من مقررات (الشباب المؤمن - الحوٲيين -) كما صرح المؤلف بذلك (ص/٤)، وبتقريظ (بدر الدين الحوٲي) وصف فيه الكتاب بأنه -مصلحة عظمي؟! .. ونهج الصواب!! وهادٍ لسبيل الحق؟! -.

فإنه ذكر عدداً من الصحابة الكرام -رضي الله عنهم- ثم قال في الحاشية: وأمثال هؤلاء، يجب على المرء تعريٲتهم، وكشف حقائقهم للناس، حتى لا يغتر أحد بهم ويتبعهم فيهلك، ومن المؤسف أن بعضاً ممن ينتمي إلى الإسلام، ما أن يسمع عنهم شيئاً، يفقد صوابه، ويطلق أحكاماً ما أنزل الله بها من سلطان، يدعوى أن هؤلاء حسب مصطلحه (صحابه) يجب تقديسهم مهما فعلوا!، ويجب أن نتجاوز عن كل ما فعلوه بحق الإمام علي (ع) -وما جنوه على الإسلام وشريعته. اهـ

وأما غير الشيوخ أبي بكر، وعمر، وغيرهم، كعائشة، وكعب بن مالك، وسعد بن أبي وقاص، وعبدالله بن عمر، وعمر وبن العاص، والمغيرة بن شعبة، ومعاوية، وسمره بن جندب، والنعمان بن بشير، وأبو سفيان بن حرب، وهند بنت عتبة، وسائر الصحابة -سوى من استثنوه- -رضي الله عنهم- فكلام وطعن وإهانة (حسين بدر الدين) وغيره من مرجعيات الحوٲيين فيهم تعميماً وتخصيماً كثيراً، سواء رمي بعضهم

بالتفـاق، باللعبِ بالأمة، أو بالحقدِ على الإسلام، والانتقام للمُشركين من أهلِ بدرٍ وغيرِهِم، أو بارتكابِ العظائم من أجلِ الدنيا، وبالذلَّةِ والمهانةِ والعبوديةِ لبعضِ الأُمراءِ، وغيرِ ذلكَ ممَّا يطولُ المقامُ بذكره، ويُعني عن ذكره ما سبقَ ذكرُه^{٨٩}.

وليس سبُّ الصَّحابةِ وتكفيرُهُم عموماً، ولأبي بكرٍ وعمرَ وعثمانَ وغيرِهِم -رضيَ اللهُ عنهُم- على وجهِ الخصوصِ مجردَ تدوينٍ في كتبِهِم، بل هو أمرٌ سائدٌ في صفوفِ مقاتليهِم، كما اعترفَ بذلكَ أحدُ الحوثلينِ يدعى (محمد علي الهرامِ الفروي)، حينَ أسرَهُ أهلُ السنَّةِ في (كتاف) بأنَّ الحوثلينِ يسبُّونَ الصَّحابةَ ويسخطُوهُم وذكروا منهمُ أبا بكرٍ وعمرَ.

وقد وجدَ مقاتلوا أهلِ السنَّةِ في كتافٍ بعدَ اقتحامِ بعضِ مواقعِ الحوثلينِ والاستيلاءِ عليْها ملازمَ مشحونَةً بتكفيرِ الصَّحابةِ والطعنِ فيهِم -دمرَ اللهُ الرافضةَ-

^{٨٩} كما تجده في كتاب "التاريخ الإسلامي" للضحياي (ص/ ١١ و ١٤ و ١٥)، و"السيرة النبوي" (ص/ ٣٩ و ٥٤ و ٦٩)، وهما من مقررات (الشباب المؤمن -الحوثلين-) في مراكزهم الصيفية، وبتقريظ (بدر الدين الحوثي) وقد سبق ذكر وصفه الكبير لها فلا حاجة لإعادته هنا.

التَّهَامُ الحوثيِّين أمُّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها - بِمَا بَرَّأَهَا اللهُ مِنْهُ

ومن وأقبح صورِ طعنِ الحوثيِّين في الصَّحَابَةِ، اتِّهَامُ عائِشَةَ زوجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ المُطَهَّرَةَ بِالزُّنَا، وَقَدْ بَرَّأَهَا اللهُ مِنْ ذَلِكَ بِبَعْضَةِ عَشْرٍ آيَةٍ مِنْ سُورَةِ النَّوْرِ، فَكَذَّبُوا الْقُرْآنَ، وَتَنَقَّصُوا بِذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهَذَا مِنَ الْكُفْرِ وَالْخُرُوجِ عَنِ الْإِيمَانِ كَمَا ذَكَرَ هَذَا شَيْخُ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الوَهَّابِ النُّجَدي -رحمه الله- في "الرَّدِّ عَلَى الرَّافِضَةِ" (ص ٧٠/).

فقد ذكر عبد الرحمن المجاهد في كتاب "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (١٢٨/٢) أن من أعظم المنكرات التي يقوم بها (حسين بن بدر الدين الحوثي) ما يقوم به في حق أم المؤمنين -رضي الله عنها-، فيقوم بأخذ كلبه سوداء، ويدفنها إلى منتصفها، ثم يقول لأتباعه: ارموا عائشة التي لم يقم عليها الحد. اهـ

وقد صرح أحد الحوثيين قيادات وأفراداً، وهو (محمد علي الهرام الفروي)، حين أسرهُ أهل السنّة في (كتاف) بأنَّ الحوثيِّين يتَّهمون عائِشَةَ رضيَ اللهُ عنها بالزُّنَا.

حتّى صارَ الحوثيُّونَ في ميادينِ المواجهَةِ معَ أهلِ السنّةِ في (كتاف) يسبُّونَ أهلَ السنّةِ والتَّوحيدِ ويعيروهمَ بقولهم: يا أبناءَ الزَّانيةِ -يعنون: أمَّ المؤمنينَ رضيَ اللهُ عنها- قاتلهمُ اللهُ أنى يؤفكون.

ولهذا جاء في بعض ما وُجِّهَ إلى شيخنا العلامة يحيى بن عليّ الحجوري -أبده الله- من بعض السائلين، كما في "الحُججِ القاطعة" (ص ٧١) بأنَّ معظمَ (الشبابِ المؤمنِ) يتَّهمونَ عائشةَ رضيَ اللهُ عنها بالفاحشةِ، وذاتَ مرَّةٍ ذُكرتْ عائشةُ -رضيَ اللهُ عنها- عندَ بعضِ علماءهم، فقال -لعنه اللهُ-: دَعونا مِن هَذِهِ القَحْبَةِ. اهـ

وهذه شواهدٌ كافيةٌ في إثباتِ هَذَا النِّوعِ مِنَ الكُفْرِ في فِكرِ الحوْثِيِّينَ، كيفَ وَهْمُ جُزءٍ مِنَ الرَّافِضَةِ المارِقِينَ الَّذِينَ امْتَلَأَتْ قُلُوبُهُمْ بِالْحَقْدِ عَلَى أُمَّ المُؤْمِنِينَ بِسَبَبِ قِضِيَّةِ الجَمَلِ وَغَيْرِهَا كما قَدْ رَأَيْتَ مِنْ كِلامِ (حُسينِ بْنِ بَدْرِ الدِّينِ) في ذَلِكَ، فَلَوْ لَمْ تُثَبِّتِ الدَّلَائِلُ وَالشَّوَاهِدُ في هَذَا لَكَانَ هَذَا كافيًا، فكيفَ وَقَدْ ثَبَّتَ مِنْهَا ما هُوَ وافيٌ.

حَتَّى قالَ (حُسينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ) في "دروس من هدي القرآن" (ص ٣٢-٣٤):
لن نُحاوَلِ أَنْ نُشْرِبَكَ حَبَّ عائِشَةَ. اهـ

أفمِثَلُ هَذَا يَبْقَى أَدْنَى اِحْتِمَالٍ أَلَّا يَسْلُكَ طَرِيقَ أَسْلافِهِ في تُهْمَتِها -رضيَ اللهُ عنها- مِمَّا بَرَّأها اللهُ مِنْهُ، لا سِيا وَهَم -لعنَهُم اللهُ- يَعتَقِدونَ كُفْرَها كما سَبَقَ ذِكرُ نُصُوصِهِم في ذَلِكَ.

الإمامة وعصمة الأئمة وتنزيلهم منزلة الأنبياء ووصفهم بعلم الغيب وغيره

وهذا من عقائد الباطنية القبيحة، كما قال الدَّيْلَمِيُّ في كتابه المذكور (ص|١٥):
وأما في الإمامة فاتَّفَقوا على أنه لا بُدَّ في كلِّ عصرٍ من إمامٍ معصومٍ يُرجعُ إليه في جميع
العلوم، ولا يُلتفتُ إلى المَعقولِ أصلاً، وقالوا: -إنه يُساوي النبيَّ في العِصمة والاطلاعِ
على حقيقة كلِّ شيءٍ!!- اهـ.

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص/٣٤٥): فالإسماعيليةُ
يَعْتَقِدُونَ عِصْمَةَ أئِمَّتِهِمْ، وَهُمْ غَيْرُ الْإِثْنِي عَشَرَ. اهـ.

قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" كما في "المختصر" (ص/١٠٥): وأما عصمةُ
الأئمة فلم يقل بها إلا الإمامية والإسماعيلية، وناهيك بقولٍ لم يوافقهم عليه إلا الملاحدةُ
المنافقون، الذين شيوَّحهم الكبار أكفر من اليهود والنصارى والمُشركين. اهـ.

ووجوبُ الإمامة واعتقادُ عصمة الأئمة من أهل البيت، عليّ بن أبي طالب والائمة
من ذريته، وعلمهم الغيب وتنزيلهم منزلة الأنبياء أو تفضيلهم وغير ذلك، من أشهر
عقائد الرافضة، لأنه مادة التشيع وأساسه، وعليها عندهم مدارُ الدين، ومنكرها كافرٌ،

كأنه أنكر معرفة الله ورسوله، كما روى هذا (الكليني) -كذباً- في "الكافي" عن أبي عبد الله الصادق (١/١٨١ و ١٨٧)٩٠.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله- في كما في "مختصر منهاج السنة" (ص/٣٣٥): قالوا -يعني: الرافضة الإمامية-: والإمامة واجبة، وهي أوجب عندهم من النبوة، لأن بها لطفاً في التكليف. اهـ

ونقل -أيضاً- (ص/٣٣٥) قول ابن المطهر الرافضي: الله قادرٌ على نصبِ إمامٍ معصوم، وحاجة العالم داعيةٌ إليه، ولا مفسدةٌ فيه، فيجبُ نصبه. اهـ

قال إمام الإلحاد (الحميني -لعنه الله-) في "كشف الأسرار" (ص/٥٤): وبالإمامة يكتمل الدين، والتبليغ يتم. اهـ

وقد ذكر (الكليني) في "الكافي" (١/٢٧٠) من الروايات المكذوبة في تنزيل الأئمة منزلة الرسول في العصمة والاطلاع على الغيبات، عن أهل البيت قول أبي عبد الله: الأئمة بمنزلة رسول الله صلى الله عليه وسلم. اهـ٩١

وصرح (ابن المطهر الرافضي) بعصمة الأئمة كما ذكره عنه شيخ الإسلام في كما في "مختصر منهاج" (ص/٣٣٢) فقال: -الإمام يجب أن يكون معصوماً!!-، ومتى كان ذلك كان الإمام هو علياً عليه السلام. اهـ

٩٠ "هذا هو الكافي" (ص/٣٦-٣٧).

٩١ "هذا هو الكافي" (ص/٣٨).

وقال (الطوسي) في "الاعتقاد" (ص/١٨٩): يَجِبُ أن يكونَ الإمامُ معصوماً من القبائح والإخلال بالواجبات، لأنَّهُ لو لم يكن كذلك، لكانت علة الحاجة قائمة فيه إلى إمام آخر، لأنَّ النَّاسَ إنَّما احتاجوا إلى إمامٍ لكونِهِم غيرَ معصومين، ومُحالٌ أن تكونَ العلة حاصلةً، والحاجة مُرتفعةً، لأنَّ ذلكَ نقصُ الملة. اهـ

وهذا مبنًى على مسألة -اللفظ العقليَّة؟! - ووجوب فعل الأصلح على الله تعالى، حيثُ يرون أنَّ الإمامَ -لطف!! -، وقبيح في حقِّ الله تعالى أن يترك الأُمَّة بلا هادٍ بعد رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، إذ الموجب الذي أوجبَ الرسولُ يُوجبُ الإمامَ، فلا بُدَّ أن يكونَ معصوماً يهدي الأُمَّة.

وقد أوضح هذا شيخ الإسلام -رحمه الله - كما في "مختصر منهاج السنة" (ص/١٠٧) فقال: عصمة الأئمة دعوى لم يقم عليها حجة إلا ما تقدم من أن الله لم يُجلِّ العالم من أئمة معصومين لما في ذلك من -المصلحة واللفظ! - . اهـ

وقال -أيضاً- (ص/١٥٥): أمَّا دعوى العصمة في هؤلاء، فلم تذكر عليها حجة إلا ما ادَّعيتَه من أنه يجبُ على الله أن يجعل للناس إماماً معصوماً، ليكون -لطفاً ومصلحةً في التكليف؟! - . اهـ

وغلـو الرافـضة هـذا في الأئمة مسـطرةً في أصـولهم المـعتمـدة، كـ "الكافي" لـ (الكـليني)، و"مرآة العقول" للمـجلسي^{٩٢}.

ولذا قال إمام الإلحاد (الحـميني - لا رحمة الله -) في كتاب "الحكومة الإسلامية" (ص/ ٩١): لا يتصور فيهم السهو والعفلة. اهـ يعني: الأئمة

وذكر العالم الشيعي (عباس الكاظمي) (ص/ ٨٥) في سياق الكلام على قبول أهل مذهبهم لأقوال سادتهم في عظام الأمور أنهم يعاملونهم معاملة المعصومين.

• وأما الحوثيون.

فإن هذا من أساسيات أفكارهم واعتقاداتهم التي بنوا عليها مسألة الإمامة - غيرهم من الرافضة الإمامية -، وإن كان الحوثيون لا يصرحون في بعضها باللفظ الصريح كـ (العصمة - مثلاً -)، إلا أنهم يعبرون فيما لا يصرحون به بما يدل عليه - يقيناً!! -.

فالحوثيون - غيرهم من إخوانهم الرافضة - يعتبرون مدار الدين على الإمامة التي يشترط فيها العصمة، وإلا ضاع الدين، وضلت الأمة كما قرره قائدهم المعظم (حسين بن بدر الدين) وغيره كما ستراه.

^{٩٢} انظر "هذا هو الكافي" لطفه الديلمي (ص/ ٣٨ و ٤٣ إلى ٤٨)، و"علماء الشيعة يقولون" (ص/ ٤٥ - ٦٤)، و"الخطوط العريضة" لمحبت الدين الخطيب (ص/ ٢٨ - ٣١)، و"ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص/ ٢٧).

فقال (حسين بن بدر الدين) في "درّوس من هدي القرآن" (ص/٩-١٠) بتاريخ (١٠/١/٢٠٠٣م): فالأمة تحتاج في تاريخها إلى القرآن، وهو القائم بين أظهرنا، لكن رسوله هل كان رسول الله لتلك الفترة؟ إذن فنحن يا الله لماذا نُضيّعنا، فترة قصيرة هي ثلاثة وعشرين -كذا- سنة، أو خمسة وعشرين -كذا- سنة تُعطي أهلها، وهم لا يتجاوزن آفاً معدودة تُعطيهم رسول الله، ثم نُضيّعنا من بعده، فلا تهدينا إلى أعلام، ولا تجعل لنا أعلاماً، ولا تُرشدنا إلى أعلام يقومون فينا خلفاء لرسولك يهدون الناس بهديه، فيجسدون قيمه ومبادئه، ويسرون بالناس سيرته، فيلتفت الناس حولهم، لا يجوز هذا على الله إطلاقاً، لا يجوز على الله، وإلا كان منافياً لرحمته.. فأين رحمته إن جوزنا عليه هذا، أن يهتم بسكان الجزيرة العربية خلال فترة ثلاثة وعشرين سنة، أمام يهود مساكين مستضعفين لم يكونوا على هذه الخطورة العالية، ثم يموت نبيه فيغلق ملف هدايته ورحمته -ولطفه؟! -!!!..

إلى أن قال (ص/١٢): لو أردنا أن -نقاضي الله!!!-، ولولا أنه يعلم -أن في المسألة كفاية!!-، لكان بالإمكان أن نقول: كان تنعكس القضية.. كان اجعل محمداً يأتي في القرن العشرين وقت الشدة ووقت الأزمات، لكن لا لأنه يعلم أن في المسألة كفاية، وفوق الكفاية -إن عترته فيهم كفاية وفوق الكفاية أن يكونوا أعلاماً للأمة؟! -!!!.. اهـ

وفي (ص/ ٣٢-٣٤) يقول: نَحْنُ لَا نَتَعَبُ أَنْفُسَنَا بِأَعْلَامٍ يَرْتَكِبُونَ بَاطِلًا ثُمَّ نُحَاوِلُ أَنْ نُغَطِّيَ عَلَيْهِمْ، هَذَا لَيْسَ مِنْ طَرِيقَتِنَا إِطْلَاقًا.^{٩٣} اهـ

وهذه نصوص واضحة في تقرير وجوب تنصيب الإمام المعصوم على الله، وأن الله فعل ذلك بجعل عتره النبي هم الأعلام لقيادة الأمة لطفاً، وهو مع ذلك متضمن غاية المعارضة والاستدراك على رب العالمين، حيث أنه لو لم يجعل عنده أعلاماً معصومين يقودون الأمة لكان الواجب على الله أن يبعث محمداً في القرن العشرين أولى من إرساله في ذلك الزمان، وكان له الحق أن يقاضي الله على ذلك -أخزاه الله وأذله- .

وقد قرّر هذا -أيضاً- (محمد بن بدر الدين الحوثي) في كتاب "الأخلاق الفاضلة" (ص/ ٥١) وقرّظ كتابه والده (بدر الدين) قال في تقرّظه:

كِتَابٌ فِيهِ لِلطَّلَابِ نُورٌ تُنَالُ بِهِ الْكِرَامَةُ وَالسُّرُورُ
فَقُلْ لِلقَارِئِينَ: بِهِ ظَفَرْتُمْ فَلَا يَصِرْ فِكْمٌ عَنْهُ الْعُرُورُ

وقرّظه -أيضاً- (العجريُّ) و (الشّهاريُّ) وحثاً على الكتاب، وهو من مقررات المراكز الصّيفة لـ(الشباب المؤمن -الحوثيين-) كما كتب (بدر الدين) بخطه: لم يبق فيه ما يمنع تدريسه في المركز الصّيفي لأنه موافق. اهـ

⁹³ "ضلالات حسين بن بدر الدين" للحسني.

فقال (محمد بن بدر الدين): أنا وأنت باعتبارنا خاطئين ونسعى إلى التكامل في الحياة، - لا غنى لنا عن اتخاذ الرموز والقُدوات؟! - .

ثم قال (ص/ ٥٣) في نفس السياق: يجب أن نجعل من أهل البيت عليهم السلام - والصحابة الأخيار^{٩٤} - قُدوات لنا، - فهم العروة الوثقى، والأمان لأهل الدنيا؟! - . اهـ
فقوله: - لا غنى لنا عن اتخاذ الرموز؟! - يرجع إلى وجوب الإمامة، وقوله: - فهم العروة الوثقى، والأمان لأهل الدنيا؟! - يرجع إلى إثبات عصمتهم، إذ به صاروا بهذا الوصف.

وفي كتاب "عقيدة المسلم" لـ(علي أحمد محمد الرّازحي) (ص/ ٥١) بمراجعة المرشد الديني الأعلى للحوثيين (بدر الدين الحوثي) وهو من مقررات المستوى الأول لـ(الشباب المؤمن - الحوثيين)، قرّر فيه لزوم قيام الإمام بعده ويسمى الخليفة، لأنّه - يخلفُ النبيّ!!!! - في وجوب طاعته.

وفي الحقيقة فإنّ (حسين بن بدر الدين) قُدوة الحوثيين المعظم يرى أنّ الله ضيّع الأمة وأغلق ملفّ هدايته بعد نبيّه، لأنّه يُصرّح بأنّ الأمر صار بعد النبيّ صلى الله عليه وسلم إلى غير معصوم يهدي الأمة، وهم أبو بكر، وعمر، وعثمان، - رضوانُ الله عليهم -، وكانوا - حسب إفكهِ وإلحادهِ - سبب ضلال الأمة وإنحطاطها ومفارقة مجدها وعزّها إلى يومنا.

⁹⁴ وهذا من ذرّ الرماد على العيون وإلا فإنّ الأعلام والقُدوات المعصومة عندهم لا يخرجون عن أهل البيت إلى سائر الصحابة.

فقال في "دروس من هدي القرآن" (ص/٨) درس (٤) بتاريخ (١٦/١/٢٠٠٢م) وهو يتكلم عما أصاب الأمة: وبدلاً من أعلام الحق، يصعد لها أعلام السوء، وأعلام شر، وأعلام باطل، هذا الذي حصل، فضلت عن القرآن، وبدلاً من أن يكون لها أعلام حق، وأعلام هدى، برز لها أعلام شر وضلال على امتداد تاريخها؟!!! - ٩٥هـ.

وقال في "دروس من هدي القرآن" بتاريخ (١٣/١/٢٠٠٢م): كل سيئة في هذه الأمة، كل ظلم وقع للأمة، وكل معاناة وقعت فيها الأمة، المسئول عنها - أبو بكر، وعمر، وعثمان، عمر بالذات لأنه هو المهندس للعملية كلها، هو المرتب للعملية كلها؟!!! - ٩٦هـ.

وقال - أخزاه الله -: الفاروق الذي جعل هذه الأمة تفارق علياً وتفارق القرآن، - وتفارق عزها ومجدها!!! - اهـ.

وقال - أيضاً - (١-٢) من (سورة المائدة): إن بيعته أبي بكر هي سبب المشكلة، والمعمي لحل المشكلة، وسبب هبوط الأمة نحو الأسفل، جيل بعد جيل، حتى وصلت تحت أقدام اليهود من عهد أبي بكر إلى الآن. ٩٧هـ.

⁹⁵ "الحرب في صعدة" (ص/١١٩).

⁹⁶ "الحرب في صعدة" (ص/١٢٦).

⁹⁷ "صلوات حسين بدر الدين" للحسني.

وفي (ص/٣٧) -أيضاً- درس (٢) من (سورة آل عمران) وصفَ أبا بكرٍ وعمَرَ
وعثمانَ وعائشةَ ومُعاويةَ وعمرو بن العاصِ والمغيرةَ بنَ شُعبةِ أئمتهم من لعبِ بالأئمّةِ،
وأُسّسَ ظلمَها وفرَّقَها^{٩٨}.

وفي (ص/١٠) من "سورة المائدة" يتحدّثُ الإنسانُ بشدّةٍ حولَ أبي بكرٍ وعمَرَ
وعثمانَ، وتلكَ المجموعةُ التي لا نزالُ نُعاني من آثارِ مُخالفتِها لله ورُسولِهِ صلواتُ الله
عليه وعلى آله^{٩٩}. اهـ

وهذا عينُ الإلحادِ الحُثينيِّ سواءً بسواءٍ، حيثُ قالَ في "كشـفُ الأسرارِ"
(ص/٥٥): واضحٌ أنّ النبيَّ لو كانَ قد بلغَ بأمرِ الإمامةِ طبقاً لما أمرَ الله بهِ، وبذلِ
المساعي في هذا المجالِ، لما نشبت في البلدانِ الإسلاميّةِ كلُّ هذه الاختلافاتِ. اهـ

وقد تنوّعت عباراتُ الحوثيين التي تُقرّرُ عصمةَ الأئمّةِ، حيثُ يُعبرونَ عن هذا
بوصفِهِم همُ بـ(الكاملين)، و(المنزهين)، و(المطهّرين)، و(العروة الوثقى)، و(الأمانُ
لأهلِ الدُّنيا)، وغيرها من العباراتِ، والتعبيرُ بـ(الكَمالِ!!) ونحوهِ المقصودُ منه إثباتُ
العصمةِ كما مضى على هذا أسلافُ الرافضةِ.

كما قالَ ابنُ المطهرِ الرافضيِّ كما نقلَ قوله شيخُ الإسلامِ كما في "مختصر منهاج السنة"
(ص/١٥٥): فهولاءِ الأئمّةُ الفضلاءُ -المعصومون!!-، الذين بلغوا غايةَ الكَمالِ؟! - اهـ

⁹⁸ المصدر السابق.

⁹⁹ المصدر السابق.

ولهذا قَالَ (حُسينُ بنُ بَدْرِ الدِّينِ الحُوثيِّ) في "معرفة عظمة الله" (ص ٨/٨) درس (٧) بتاريخ (٢٥/١/٢٠٠٢م): قُدوتنا من أهل البيت -هم من أولئك المنزهين!! المطهرين؟! الكاملين!! في أنفسهم!!- بإكمال الله لهم. اهـ

وقال -أيضاً- في "معرفة الله ووعده ووعده" (ص ٧/٧) درس (١٣) بتاريخ (٥/٢/٢٠٠٢م): الإمام علي -عليه السلام-، وأهل البيت -عليهم السلام-، إذا ما رسخ في أنفسنا عظمة علم من أعلام الإسلام -الكاملين والمتكاملين فعلاً!!- . اهـ

وقال -أيضاً-: الإمام علي بن أبي طالب -صلوات الله عليه-، ذلك الرجل -الكامل!!- . اهـ

حتى صار وصف علي وأهل البيت بـ(الكامل) يلهج الحوثيون ويرددونه في زوامل الحماسة المشحونة بالفكر والاعتقاد، كما قال قائلهم :

ونشاهد المختار نكون في صحبته
مع علي والآل أصحاب الكمال!!-

والآنصاف بصفات الكمال من صفات النبوة المقتضية للعصمة، كما قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٢/٢٣٧): النبي لا بد أن يكون من أهل البر والتقوى، -مُتَّصِفاً بصفات الكمال!!- . اهـ

¹⁰⁰ "عقيدة الفكر الحوثي" للشاحدي.

¹⁰¹ المصدر السابق.

¹⁰² المصدر السابق.

وقد صرّح (حُسينُ بنُ بدرِ الدِّينِ الحُوثيُّ) في "دروس من هدي القرآن" (ص/٣٣-٣٥) درس (٤) من (سورة آل عمران) بأنَّ هؤلاء -الكاملين!!- بمنزلة الأنبياء فقال: لماذا ليس في هذه الأُمَّة أنبياءٌ بعدَ محمَّدٍ -صلواتُ الله عليه وعلى آله - كما كان في بني إسرائيل أنبياءٌ بعدَ موسى، يتحرَّكون في إطارِ الشَّريعةِ التي جاءَ بها موسى - صلواتُ الله عليه -، لأنَّ رسولَ الله صلواتُ الله عليه وعلى آله جعلَ خيارَ أهلِ بيته، - جعلَ الكاملينَ من أهلِ بيته بمنزلةِ أنبياءِ بني إسرائيل في هذه الأُمَّة؟!!!-^{١٠٣} اهـ.

وقال (محمدُ بنُ بدرِ الدِّينِ الحُوثيُّ) في كتابِ "الأخلاقِ الفاضلة" (ص/٥٣) في الكلامِ على وجوبِ اتِّخاذِ الأعلامِ والقُدواتِ من أهلِ البيتِ، قال: -فَهُم العُرْوَةُ الوثقى، والأمانُ لأهلِ الدُّنيا؟!!!- اهـ.

وهذا هو المعصومُ، الذي هو مقطوعٌ له ولَمَن استمسكَ بهديه بالأمانِ والنَّجاةِ - عندَ الرَّافضةِ -، وقولُ (محمدِ بنِ بدرِ الدِّينِ) هذا هو عينُ قولِ ابنِ المطهرِ الإماميِّ الرَّافضيِّ فيما ذكره عنه شيخُ الإسلامِ كما في "مختصر منهاجِ السنة" (ص/١٢٥): الإماميةُ جازمونَ بحصولِ النَّجاةِ لَهُم ولأئمَّتهم قاطعونَ بذلك. اهـ.

وعقيدةُ عصمةِ الأئمةِ الرَّافضيةِ هي من ضروريَّاتِ اعتقادِ النَّصِّ على عليٍّ في الإمامة، لما سبقَ من أنَّ هذا واجبٌ -عندهم- على الله أن يَنصِبَ بعدَ الرَّسولِ الأئمةَ المعصومينَ أعلاماً ورموزاً للأمة.

¹⁰³ "ضلالات حُسن بن بدرِ الدِّينِ الحُوثيِّ" للحسني.

ولاعتقاد الحوِثيين في عليِّ بنِ أبي طالبٍ - رضي الله عنه - العِصمة يَرونَ أنَّ الحَقَّ ملازمٌ له، ولا يفتَرُقُ عنه كما قاله (أمينُ صالح هَرَّان الحَدَّاء) في كتاب "الأحاديث التي صحَّت في فضلِ الآل" (ص/ ١١٠ - حاشية).

ولم يفتَصِرُ الرَّافِضَةُ عَلَى عِصْمَةِ الأئمَّةِ، بل تَجاوزوا ذلك إلى تقريرِ عِصْمَةِ فَاطِمَةَ رضي الله عنها، فقد ذَكَرَ (أمينُ صالح هَرَّان الحَدَّاء) في كتاب "الأحاديث التي صحَّت في فضلِ الآل" (ص/ ٦٦) وقد ذَكَرَ حَدِيثاً مَرفوعاً في فَاطِمَةَ رضي الله عنها بلفظ: «إِنَّ اللهَ يَغْضَبُ لَغَضَبِكَ وَيَرْضَى لِرِضَاكَ».

ثم قال: في ملازمةِ غَضَبِ اللهِ تَعَالَى لَغَضَبِ الرَّهْرَاءِ عَلَيْهَا السَّلَام، وِرِضَاهُ لِرِضَاهَا، بَيَانٌ وَاضِحٌ، وَكَشْفٌ رَاجِحٌ، أَنَّ غَضَبَهَا وَرِضَاهَا -مطابقانِ لعينِ الحَقِّ!!-، وموصوفان -بِكاملِ الصَّوابِ؟!!!- اهـ.

ولما كانَ (حُسينُ بنِ بدرِ الدِّين) أحدَ أئمَّةِ أهلِ البَيْتِ عِنْدَ الحوِثيين، حتَّى اعتَقَدَ أتباعُهُ فِيهِ المهدويَّةَ، فإنَّهُم يَعتَقِدونَ عِصْمَتَهُ، ولِهذا عَطَّلَ بعضُهُم بعضَ المساجِدِ عَن الجُمُعَةِ والجماعةِ بَعْدَ مَقْتَلِهِ في قريةِ (ولد نوار - آل فرحة - جمعة بن فاضل -، كما أثبتَ هذا عبدالرحمن المِجاهد في كتاب "التَّشيع في صَعْدَةِ دراسة ميدانيَّة" (ص/ ٢١٤) بِشهادةِ بعضِ أتباعِ (حسينِ بنِ بدرِ الدِّين)، واثبت بالصُّورةِ المسجدَ مغلَقاً.

وقد ذكر شيخ الإسلام كما في "الفتاوى" (١٦٢/٢٧) أن هذا مبني على أن الجمعة والجماعة لا تُقام إلا خلف إمامٍ معصومٍ، فقال في بيان أفعال الرافضة: وتعطيل المساجد، محتجين بأنه لا تُصلى الجمعة والجماعة إلا خلف المعصوم. اهـ

ولهذا يرى (حسين بن بدر الدين) أن الله يُلهمه الحكمة فيفيض بها على الناس، حيث قال للطلاب في زيارة له لإحدى مدارس (الشباب المؤمن) في محاضرة بعنوان "الثقافة القرآنية" (ص ٢/): ولتحدث معكم ونشترك في توجيهكم مع الإخوة المعلمين - بما ألهنا الله -، كما يقول الناس: نريد مما ألهمك الله. اهـ

وكيف لا يصيرون إلى اعتناق هذا الاعتقاد والفكر في قداوتهم وقياداتهم، وقد قرروا في مقررات مراكزهم العلمية أن الإنسان يستطيع أن يساوي الأنبياء في أوصاف الكمال على نحو عقيدة الفلاسفة القائلين باكتساب النبوة يتهذيب النفس ورياضتها.

وهي من عقائد الزنادقة التي يعلم أهل الإسلام قاطبة بطلانها وردة أهلها، لقيام الدليل القاطع على انقطاع النبوة وختمها بنبي صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى: M مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿٤٠﴾ L، وقال صلى الله عليه وسلم: «لا نبي بعدي» ونفي وجود نبي بعده يتضمن نفي بلوغ أحد بعده مرتبة نبي أو أن يساويهم في الصفات.

¹⁰⁴ "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (ج ٢/١٢٤).

فَقَالَ (مُحَمَّدُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الحَوْثِيُّ) فِي كِتَابِ "الأَخْلَاقِ الفَاضِلَةِ" (ص ٧١/٧١)، بِتَقْرِيطِ
والدِّه (بَدْرِ الدِّينِ الحَوْثِيِّ) وَصَفَ فِيهِ الكِتَابَ بِقَوْلِهِ:

كِتَابٌ فِيهِ لِلطَّلَابِ نُورٌ تُنَالُ بِهِ الكَرَامَةُ وَالسُّرُورُ
فَقُلُّ لِلقَارِئِينَ: بِهِ ظَفَرْتُمْ فَلا يَصِرُ فِكْمٌ عَنهُ الغُرُورُ

وهُوَ مِنْ مَقَرَّرَاتِ (الشَّبَابِ المَوْمنِ - الحَوْثِيِّينَ) فِي مَرَاكِزِهِم العِلْمِيَّةَ، كَمَا كَتَبَ (بَدْرُ
الدِّينِ بِخَطِّهِ): لَمْ يَبَقْ فِيهِ مَا يَمْنَعُ مِنْ تَدْرِيسِهِ فِي المَرَكِزِ الصِّيفِيِّ.

قال (محمد بدر الدين): مِنْ أَجْلِ النِّعَمِ الَّتِي مِنْ بَها عَلَى الإِنسانِ، حَيْثُ يَسْتَطِيعُ -
أَنْ يَرْتَقِيَ فِي مَدَارِجِ الكَمالِ حَتَّى يُساوِيَ النَّبِيِّينَ وَالشُّهَداءَ!! - اهـ.

وَلَمْ يَقِفْ غُلُوُّ الحَوْثِيِّينَ فِي عَليِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالأئِمَّةِ وَغَيرِهِم بِوَصْفِهِم بِصِفَاتِ
المَعْصُومِينَ، بَلْ تَجَاوَزَ هَذَا إِلَى تَفْضِيلِهِم عَلَى الأنبياءِ.

فَقَدَ ذَكَرَ (حُسينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ) فِي "دروس من هدي القرآن" (ص ٥/٨) درس
(٤) مِنْ (سورة المائدة ش)، بِتاريخ (١٦/١/٢٠٠٢م) فتوحاتِ عَمَرَ بْنِ الحَطَّابِ
رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَأَنَّ الَّذِينَ تَحَرَّكُوا مَعَ عَمَرَ بِنِشاطٍ وَمَعنوياتٍ، هُمُ الَّذِينَ كَانُوا مُتثاقِلِينَ،
قَعَدَ مِنْهُمُ مَنْ قَعَدَ، وَتَخَلَّفَ مَنْ تَخَلَّفَ، وَتَثاقَلَ مَنْ تَثاقَلَ فِي غَزْوَةِ تَبوكَ كَمَا أَخْبَرَ اللهُ فِي
سورة التَّوْبَةِ، فَإِذَا كانَ الجَيْشُ الَّذِي تَحَرَّكَ مَعَ عَمَرَ هُمُ هؤُلاءِ، وَعَمَرُ هُوَ القائِدُ، فَمَعنَاهُ
أَنَّ عَمَرَ أَقْدَرُ عَلَى قِيادَةِ الأُمَّةِ مِنْ رَسولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَكثَرُ حنكَةً، وَأَكثَرُ

شَجَاعَةً، وَتَوَجِيهَاتُهُ وَمَنْطِقُهُ أَكْثَرُ فَاعْلِيَّةً مِنَ الْقُرْآنِ.. قَالَ: فَلَمَّا ذَا لَمْ يَكُنْ عَمْرُ هُوَ النَّبِيُّ..

ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّ عَلِيًّا لَوْ كَانَ هُوَ الَّذِي قَادَ الْأُمَّةَ لَكَانَ الْأَمْرُ أَعْظَمَ مِمَّا فَعَلَهُ عَمْرُ، حَيْثُ قَالَ: وَمَا نَسَبْتُهَا - يَعْنِي: الْفَتْوحَاتِ الَّتِي فَعَلَهَا عَمْرٌ - وَمَا قِيَمْتُهَا لَوْ كَانَ عَلِيٌّ هُوَ الَّذِي قَادَ الْأُمَّةَ.. فِعْلًا فِيمَا لَوْ كَانَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُوَ الَّذِي قَادَ الْأُمَّةَ لَكَانَتْ الْأُمَّةُ هِيَ الْغَالِبَةُ فِعْلًا. ١٠٠هـ

وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ جَعَلَ لِأَمْرِ فَتُوحَاتِ عَمْرٍ أَنْ - يَكُونَ هُوَ النَّبِيُّ؟! -، فَإِذَا كَانَتْ الْفَتْوحَاتُ لَوْ كَانَ عَلِيٌّ هُوَ الَّذِي قَادَ الْأُمَّةَ أَعْظَمَ، فَمَضْمُونُ قَوْلِهِ أَنَّ عَلِيًّا - بَرَّاهُ اللَّهُ مِنْ إِحْدَادِ الرَّافِضَةِ - أَوْلَى - أَنْ يَكُونَ هُوَ النَّبِيُّ!!!!!! -.

وَاسْمِعْ إِلَى مَا يَقُولُهُ (صَلَاحُ فَلَيْتَهُ) وَهُوَ مِنَ الْمُقْتَدَى بِهِ فِي الْفِكْرِ وَالْإِعْتِقَادِ، فِي وَصْفِ عَلِيٍّ الَّذِي جَعَلَهُ كَالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي أَقْلٍ حَالٍ -، حَيْثُ قَالَ: وَهُوَ - يَعْنِي: عَلِيًّا - سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ، - وَإِمَامُ الْمُتَّقِينَ، وَقَائِدُ الْغُرِّ الْمُحَجَّلِينَ إِلَى جَنَّاتِ النَّعِيمِ؟!!!!! - . اهـ فَمَا الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِذَنْ - .

بَلْ لَقَدْ قَدَّمَ بَعْضُ مَرْجِعِيَّاتِ الْحَوْثِيِّينَ مِنْ صَنْعَاءَ بَعْضَ كِبْرَاءِهِمْ عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ الْخَضِرِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -، كَمَا جَاءَ فِي رِسَالَةِ (مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ الْمَنْصُورِ)، وَ(حَمُودُ عَبَّاسِ

¹⁰⁵ "الْحَرْبُ فِي صَعْدَةَ" (ص/١٢٢-١٢٥).

المؤيد)، و(أحمد زبارة)، و(المرتضى بن زيد المحطوري) إلى إخوانهم من مرجعيات الشيعة في صعدة من الحوثلين حين قدموا على (عبدالله العوجري) غيره فقالوا في رسالتهم: ونزكي الشيخ عبدالله العوجري -لاعتبارات دينية ودنيوية، فهو معنا قلباً وقالباً، ومالاً ونفساً؟! - .. فنحن نناشدكم بالحرمة الأخوية، -ووحدة العقيدة!!!- .. أن تستجيبوا لمطلبنا .. -ولو جئتم بالنبي الخضر (ع) لكان رأينا أن ترشيح الشيخ العوجري أصوب؟!!!!!- .- اهـ

ويؤكد هذا الفكر أن الحوثلين يصفون كلام علي بما لم يصفوا بمثله كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم، وينزلونه في منزلة القرآن العظيم.

فمن ذلك أن (محمد بن بدر الدين الحوثل) قال في مقدمة كتاب "مائة كلمة مختارة من نهج البلاغة" (ص/٤): إذا تأملت قطعة من ذلك البيان العلوي -لرأيت عليها نفحات القرآن الكريم، وملامح الكتاب العزيز؟!!!!!- .اهـ وعزاه لكتاب "الإمام علي -مُنتهى الكمال البشري!!!!- "لعلي الموسوي (ص/١١١) بتصرف.

ووصف (ص/٥) ما ينسب إلى علي في "نهج البلاغة" بأنه: -يُعالجُ كُلَّ قَضَايَا الحَيَاةِ فِي شَتَّى مَجَالِيهَا؟!!!!!- .اهـ وهذه صفة كلام من أعطي النبوة والوحي -بتأمل رعاك الله -.

¹⁰⁶ "التشيع في صعدة دراسة ميدانية" (ج١/١٩٤-١٩٥).

بَلْ تَجَاوَزَ الْأَمْرُ إِلَى وَصْفِ الْحَوْثِيِّ لَهُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَرَّأَهُ مِنْ إِفْكَ الرَّافِضَةِ -
بِجَمْعِ عِلْمِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ، وَعِلْمِ الْغَيْبِ لِأَنَّهُ مُنْتَهَى الْكَمَالِ الْبَشَرِيِّ -عِنْدَهُمْ -.

فَقَدْ قَالَ (أحمد محمد الهادي الصّحّياني) في كتاب "التّاريخ الإسلامي" (ص/ ٣٥)
الذي هو من مَقَرَّرات (الشّباب المؤمن - الحوثيين -) المرحلة الثّانية، بتقديم (بدر الدّين
الحوثيّ)، ووصف فيه الكتاب بأنه -مصلحة عظيمة! .. ونهج الصّواب؟! .. ونور في
التّاريخ!! .. وهادٍ لسبيل الحقّ؟! -، قال: من الهراء أن نقول: إننا نستطيع الإحاطة
بسعة علم الإمام عليّ (ع)، -لأنه حوى علم الأوّلين والآخريين؟! - . اهـ

وقال (أمين بن صالح هّران لحداء) في "الأحاديث التي صحّت في فضل الآل"
(ص/ ١٠٧ - حاشية): استفاضت الأخبار، وتواترت الآثار عن أمير المؤمنين بالإخبار
عن بعض المغيّبات، والتّصريح ببعض المكاشفات، وهي ثلاثة أنواع:

النوع الأول: إخباره عن مغيّبات ماضيات.

النوع الثاني: إخباره عن مغيّبات آتيات.

النوع الثّالث: إخباره عن مغيّبات كونيّات. اهـ

وهذا تّجاوز بمقامه عن مقام نبيّنا صلّى الله عليه وسلّم، وسائر الأنبياء قبله، وهنّذا ذكر (أمين
صالح هّران الحداء) في كتاب "الأحاديث التي صحّت في فضل الآل" (ص/ ١٩٨) أن مهديّهم
يُفضّل على بعض الأنبياء، وعزاه لابن سيرين، نقلًا عن كتاب "التقاء المسيحين" للطهطاوي.

وهي عقيدة ترجع إلى أصلٍ يهوديٍّ، جاء التنصيص عليها في "التلمود المقدس" عند اليهود^{١٠٧}.
وأعظم من هذا الغلو وصفه بما يختص بالله تعالى من كمال الصفات التي لا يُحاطُ
بها علماً وإدراكاً.

فقد قال (أحمد محمد الهادي الصّحيانى) في كتاب "التاريخ الإسلامى" (ص/١٩)
بتقريظ (بدر الدين الحوثي) وقد علمت بما وصف الكتاب، قال في وصف عليّ:
اكتملت فيه الصفات الخلقية والخلقية .. -ومهما حاول الإنسان أن يلم بها فلن يستطيع
ذلك، ومن رام عدّ الشهب لم تعدد .. ولذلك لن نحاول عدّ تلك الصفات والمزايا لأنها
أكمل وأجل من أن تُعدّ!!! - اهـ.

فهذه هي حقيقة عقائد الحوثيين في أئمتهم من أهل البيت، وهذه هي أسرارها،
فهم كغيرهم من إخوانهم المنابذين للإسلام وأهله.

وهي راجعة إلى أصلٍ يهوديٍّ كما جاء في "التلمود المقدس": "أن الله جعل
الحاخامين معصومين من الخطأ"^{١٠٨}.

¹⁰⁷ انظر "أصول الديانة اليهودية ودورها في تكوين عقائد الرافضة" (ص/٢٣٤) للمبارك.

¹⁰⁸ انظر "أصول الديانة اليهودية وفروعها ودورها في تكوين عقائد الرافضة" (ص/٢٣٨) لسعد المبارك.

عقيدة الحوثيين في الرجعة

هُم في ذلك كغيرهم من الرافضة الذين يعتقدون رجعة أئمتهم كما ذكر (الكُليني) في "الكافي" (٣٨٣/١)^{١٠٩}.

وهي من شعب المغالاة في أهل البيت، وقد أشار إلى هذا الاعتقاد (بدر الدين الحوثي) في كتاب "أضواء على ما في البخاري ومسلم" (ص/٢٨) حيث اعتبر ردَّ رواية من يعتقد رجعة علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - من الميل المذموم.

وقد سرى هذا الاعتقاد، حتى أثبتوا رجعة (حسين بن بدر الدين) كما جاء في مقابلة مع (عبدالله بن حسين بن بدر الدين الحوثي) في صحيفة "٢٦ سبتمبر نت" وقد سُئل عن موقف (عبدالله الرزامي) من الحرب بعد مقتل (حسين بدر الدين): لا يخفى أن لدى عبدالله الرزامي أملاً - بعودة الوالد!!! - اهـ وأكد هذا أحد المداخلين على قناة المستقلة يدعى (عبدالحكيم)^{١١٠}.

بل جاء في "جريدة عكاظ" السعودية أن (بدر الدين الحوثي) رفض الإقرار بموت ولده (حسين)، وأكد أنه لا يزال حياً ولم يُدفن جثمانه.^{١١١} اهـ

¹⁰⁹ "هذا هو الكافي" (ص/٩٨).

¹¹⁰ "التحولات الزيدية" (ص/١٢٠).

¹¹¹ المصدر السابق.

وقد اعترف أحد أفراد المقاتلين الحوثيين، وهو (محمد علي المرام الفروي)، حين أسرهُ أهل السنّة في (كتاف) بأنّ الحوثيين ينتظرون رجوع (حسين بن بدر الدين)، وهكذا -أيضاً- في مقابلة مع أحد أسرى الحوثيين في سجون الدولة في الحروب السابقة، يُصمّم أحد مقاتلي الحوثيين المأسورين بأنّ (حسين بن بدر الدين) هو المهدي وأنّه سيرجع إلى الدنيا، وإنّما عُرج به إلى السماء -فعلى عقول الرافضة العفاء-.

إبـاحـة مـتـعـة الزنا واللواط وغيرها من الشهوات وعدم التزام شريعة الإسلام

ومن عظام عقائد الباطنية إبـاحـة مـتـعـة الزنا الذي حرّمته الشريعة الإسلامية تحريماً قطعياً، وصار تحريمه معلوماً من دين الإسلام بالضرورة، وإبـاحـة غيره من الشهوات كاللواط بالولدان، والمسكرات وغيرها.

وهذا من أساسيات عقائدهم التي يتوصّلون بها إلى إبطال الشريعة وهدم الإسلام، كما قال الديلمي في كتابه المذكور (ص ٣٦) في الكلام على أسماء الباطنية، قال: وأمّا الإبـاحـية: فلا تهم أهل الإبـاحـة لا يقلدون الشرائع، ولا يلتزمون بها، - ويستحلون ما حرّم الله من الأموال والأنفس والفروج وغيرها!! - اهـ.

وقال (ص ٣٧) أيضاً: وأمّا الحرّمية والخرمدينية: فإنّ هذه لفظة عجمية، وهي عبارة عمّا يستلذ ويستهي وترتاح له الأنفس، فلقبوا به لأنّ حاصل مذهبهم راجع إلى رفع التكليف، - وتسليط الناس على اتباع الشهوات من المباحات والمحرمات!! - وقد كان هذا لقباً للمزدكية، وهم أهل الإبـاحـة من المجوس الذين ظهرُوا في أيام قباز، - وأباحوا النساء، وأحلّوا كلّ محظور في الشرائع!! -، وكانوا يسمون خرمدينية، فلقتت به الباطنية لشابهم إياهم في المذهب. اهـ.

وقال -أيضاً- (ص/٩٧): وقال شاعرهم في أيام علي بن الفضل القرمطي -لعنه الله-، إذ ادعى النبوة، وأظهر مذهبَهُ في الكفر -واستحلال المحرمات، وتزويج الأخوات والبنات، وشرب القهوات في اليمن؟! :-:

وغي هزاريك ثم اطربي	خذي الدف يهذه والعبي
وهذا نبي بني يعرب	تولى نبي بني هاشم
وهذي شائع هذا النبي	لكل نبي مصى شرعة
وحط الصيام فلم يتعب	فقد حط عنا فروض الصلاة
وإن صوموا فكلي واشربي	إذا الناس صلوا فلا تنهضي
ولا زورة القبر في يثرب	ولا تطلبي السعي عند الصفا
من الأقربين ومن أجنبي	ولا تمنعي نفسك المعرسين
وصرت محرمة للأب	فكيف حللت لهذا الغريب
ورواه في الزمن المجذب	أليس الغراس لمن ربه
محل ففقدت من مذهب ^{١١٢} . اهـ	وما الخمر إلا كماء السماء

قال الدليمي في كتابه هذا (ص/٩٦): أنا لا أشك أن مذهبهم لا يوافق إلا مذهب المجوس. اهـ وذكر قبل ذلك استدلال صاحب كتاب "البلاغ" من الباطنية على ذلك بفعل المجوس في نكاح المحارم -عياداً بالله- .

¹¹² وانظر "كشف الأسرار الباطنية" للمعافري.

وأما الرافضة فهذا من أسس مذهبهم ودينهم المبنية على القول بتحريف القرآن وإنكار السنة، وقد امتلأت مراجعهم المعتمدة في جواز نكاح المتعة، وإتيان المتمتع بها في القبل والدبر، ورووا في فضلها ومنزلتها من الروايات المكذوبة على أهل البيت.

ومن تلك الروايات ما يفترونه عن جعفر الصادق كما جاء في كتاب "من لا يحضره الفقيه" (٣/٣٦٦) أنه قال: إن المتعة ديني ودين آبائي.^{١١٣} اهـ

بل افتروا على نبينا صلى الله عليه وسلم كما في نفس المصدر أنه قال: من تمتع بامرأة مؤمنة، كأنها زار الكعبة سبعين مرة. -فقبح الله الرافضة-.

ولهم في هذا روايات كثيرة في مراجعهم المعتمدة^{١١٤}.

حتى ذكر العالم الشيعي (حسين الموسوي) في "الله ثم للتاريخ" والعالم الشيعي (عباس الكاظمي) -وهما ممن استنكر إباحية الشيعة عن إمام الضلالة (الخميني) إباحة المتعة، حتى بالرؤية كما في كتابه "تحرير الوسيلة" (٢/٢٤١).

وذكرا من جرأة أهل مذهبهما في متعة بالنساء والتوسع في مسائل العلاقات الجنسية -قبلاً ودبراً- ما يندى له الجبين، ومن الوقائع والفتاوى في ذلك ما يستحى من ذكره، يطول القام بذكرها، وهي من الأمور المشتهرة^{١١٥}.

¹¹³ "الله ثم للتاريخ" (ص/٣٣) و"علماء الشيعة يقولون" (ص/١٣١.. إلخ).

¹¹⁴ انظر "الله ثم للتاريخ" (ص/٣٣-٣٤) للموسوي.

وقَد وصفَهَا (عبَّاسُ الكَاطمي) - وأهلُ مَكَّةَ أدري بِشعَابِهَا - بِأَتْهَا - إِبَاحِيَّةٌ!! ..
 وَزَنَا صَرِيحٌ؟! .. وَأَخْلَاقٌ مَزْدَكٌ وَبَابِكُ وَإِبَاحِيَّةٌ المَجوسِ!! .. وَإِبَاحَةٌ أَوْرَبِيَّةٌ؟! -،
 وَوَصَفَ هَذَا الدِّينَ بِأَنَّهُ: - دِينٌ لَيْسَ فِيهِ مَحْرَمَاتٌ! وَلَا مَحَارِمٌ! وَلَا حَرَمَاتٌ!!! -^{١١٥}.

وَلَمْ يَقِفِ الأَمْرُ عِنْدَ إِبَاحَةِ مَتْعَةِ الزَّنا وَاللَّوَاطِ وَالتَّوَسُّعِ فِي الشَّهْوَةِ الجَنسِيَّةِ، بَلْ بَلَغَ
 الأَمْرُ إِلَى الاسْتِهَانَةِ بِالشَّرِيعَةِ وَعَدَمِ التَّزَامِ أَحْكَامِهَا.

كَمَا بَيَّنَّ ذَلِكَ أَبُو حَامِدِ الإسْفَرَائِينِي فِي كِتَابِ "التَّبصُّرَةِ فِي الدِّينِ" (٤١/١)،
 وَأَوْضَحَ سَرَّ ذَلِكَ، فَقَالَ: يَزْعُمُونَ - يَعْنِي الرَّاْفِضَةَ - أَنَّهُ لَا اعْتِمَادَ عَلَى الشَّرِيعَةِ الَّتِي فِي
 أَيْدِي المُسْلِمِينَ، وَيَنْتَظِرُونَ إِمَامًا يُسَمُّونَهُ المَهْدِيَّ يَخْرُجُ وَيُعَلِّمُهُمُ الشَّرِيعَةَ، وَلَيْسُوا فِي
 الحَالِ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الدِّينِ، وَلَيْسَ مَقْصُودُهُمْ مِنْ هَذَا الكَلَامِ تَحْقِيقُ الكَلَامِ فِي
 الإِمَامَةِ، - وَلَكِنْ مَقْصُودُهُمْ إسْقَاطُ كُلْفَةِ تَكْلِيفِ الشَّرِيعَةِ عَن أَنْفُسِهِمْ، حَتَّى يَتَوَسَّعُوا
 فِي اسْتِحْلَالِ المَحْرَمَاتِ الشَّرِيعِيَّةِ!!! -، وَيَعْتَذِرُوا عِنْدَ العَوَامِّ بِمَا يَعدُّونَهُ مِنْ تَحْرِيفِ
 الشَّرِيعَةِ وَتَغْيِيرِ القُرْآنِ مِنْ عِنْدِ الصَّحَابَةِ. اهـ

قَالَ شَيْخُ الإِسْلَامِ كَمَا فِي "مَخْتَصَرِ مَنَهَاجِ السُّنَّةِ" (ص ١٢٠): وَهَذَا كَانَ أُمَّتُهُمْ -
 يَعْنِي الرَّاْفِضَةَ - فِي البَّاطِنِ فِلاسِفَةٌ كَالنُّصَيْرِ الطُّوسِيِّ هَذَا، وَكسَنانِ البَصْرِيِّ الَّذِي كَانَ
 بِحُصُونِهِمُ بِالشَّامِ، وَكَانَ يَقُولُ: قَدْ رَفَعْتُ عَنْهُمْ الصَّوْمَ وَالصَّلَاةَ وَالْحَجَّ وَالزَّكَاةَ. اهـ

¹¹⁵ "للهُ ثَمٌّ لِلتَّارِيخِ" (ص ٣٣/ إلى ٤١)، وَ"سِيَاحَةٌ فِي عَالَمِ التَّشْيِيعِ" لِلكَاطِمِيِّ (ص ٧٩/.. إلخ).

¹¹⁶ (ص ٧٩/ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٥٨) مِنْ كِتَابِهِ المَذْكُورِ.

وقال -أيضاً- (ص/١١٧) في الكلام على نصير الدين الطوسي: ومن المشهور عنه وعن أتباعه الاستهتارُ بواجبات الإسلام ومحرماته، لا يُحافظون على الفرائض كالصلوات، ولا ينزعون عن محارم الله من الفواحش، والخمر وغير ذلك من المنكرات. اهـ

• وأما الحوثيون.

فكانَ الإسفرائينيّ وشيخ الإسلام إياهم يعنون، إذ هم بسيرة أسلافهم مقتدونَ حدو القُدَّة بالقُدَّة ابتداءً بإباحة متعة الزنا واللواط -عياداً بالله-، لأنَّ المبادئ متَّفقةٌ، والأصول متوافقةٌ.

وقد صرَّح (بدرُ الدين الحوثيُّ) بإباحتها. الجماعيَّة والانفراديَّة، وأكَّد أنَّ المتعة الجماعيَّة أعظمُ أجراً.

فقد قدَّمت الزينيَّة (أمةُ الغفور بنت محمد الحيداني) نيابةً عن كوكبة الزينيَّات المناصرات للحوثيين في حيدان ومران بتاريخ (١٧/شوال/١٤٢٧هـ) سؤالاً إلى (بدرُ الدين الحوثيُّ) يسألنه عن المتعة الجماعيَّة التي طلبها منهنَّ مجاهدي الحوثيين، لأنَّها أعظمُ أجراً من المنفردة بسبعين مرَّةً، وأنَّ عالماً قال ببدعيَّتها، وشكَّك بعض (قياداتِ الشَّبَابِ المؤمن) بأنَّ هذا العالم سلفيُّ ناصبيُّ مرتدُّ، وأنَّ الغاية من هذا التمتع الجماعي هو سدُّ رغباتِ المجاهدين من (الشَّبَابِ المؤمن)؟.

فأجابهنَّ: منَ المعلومِ -أنَّ زواجَ المتعةِ حلالٌ مباركٌ في مذهبنا؟!-، وقدَ حاولَ النواصبُ تشكيكنا فيها ومنعنا منها، مخافةً أن يتكاثرَ أبناءُ مذهبنا، ويكثرَ عددنا، وتُصبحَ قوَّةٌ كبيرةٌ، لذلكَ (...). أبناءُ المذهبِ من عدمِ التَّحوطِ من أيِّ شيءٍ يتعلَّقُ بنكاحِ المتعةِ، وأنَّ إقامةَ الحسينياتِ للمتعةِ الجماعيةِ، هي من الأمورِ التي أجازها مراجعنا العظامُ، معَ أخذِ الحذرِ من عدمِ دُخولِ أحدٍ من غيرِ أبناءِ المذهبِ واتباعه، أو من أبناءِ العامَّةِ تلكَ اللقاءاتِ، لئلا يطلَّعوا على عوراتِ المؤمناتِ .. ومن المعلومِ أنَّ التَّمتعَ معَ أحدِ المجاهدينَ أكثرُ أجرًا من غيره، لأنَّه يبذلُ دمه من أجلِ الحفاظِ على المذهبِ، لذلكَ نرجوا من الزينبياتِ عدمَ البخلِ عليهم بشيءٍ ممَّا منحهنَّ اللهُ من نعمةِ بأجسادهنَّ.¹¹⁷ اهـ

وهي كما ترى على نفسِ منوالِ عقيدةِ الباطنيةِ في الإباحيةِ، لا سيَّما إباحتها على صورةِ الإجماعِ، على طريقةِ الباطنيةِ في اجتماعهم في ليلةٍ نساءً ورجالاً للزنا جماعياً¹¹⁸.

وهي من المسائلِ المقرَّرةِ في مناهجِ (الشَّبابِ المؤمنِ -الحوثيين-) إلا أنَّ تقريرها بأسلوبٍ غيرِ مُباشرٍ، ففي كتابِ "دروسِ الفقه" لـ(صالح أحمد هبزه) -وهو أحدُ كبارِ الحوثيين- المقرَّر في مراكزِ (الشَّبابِ .. الحوثيين) كما صرح المؤلفُ في مقدِّمته، وهو بمراجعةِ المرجعِ الدينيِّ الأعلى (بدرِ الدينِ الحوثيِّ) ذكرَ في الكلامِ على الباطلِ من

¹¹⁷ هذه فتوى منشورة وعليها ختم (بدر الدين) .

¹¹⁸ انظر "كشف أسرار الباطنية" للمعافري، و"قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" للدليمي.

النكاح (ص/٤٥): .. ٤ - التوقيت في العقد: وهو أن يقول: زوّجتك ابنتي شهراً، أو قبلت ابنتك لمدة شهر. وفاسده: - ما خالف مذهبها، أو أحدهما!!!!!! - اهـ.

وهذا هو نكاح المتعة، وقد رأيت أن الفاسد منه عندهم ما خالف المذهب، وقد علمت أنه في مذهبهم مباركٌ عظيمٌ الأجر كما سبق.

وذكر (محمد يحيى سالم عزّان) أحد كبار الحوثيين ومؤسسيهم في كتاب "مبادئ في أصول الفقه" (ص/٤٦)، وهو من مقررات (الشباب .. الحوثيين) كما صرح به المؤلف (ص/٥)، وبتقديم المرجعية العظيمة (بدر الدين) قال فيه: ليس فيه ما يمنع تدريسه، بل هو من أحسن كتب الزيدية. اهـ.

ذكر في باب النسخ نكاح المتعة، ثم قال في الحاشية معلقاً: - جعل المتعة مثلاً للنسخ بعض الأصوليين؟! - اهـ.

ومعنى ذلك أن ذكره له في باب النسخ لا يلزم صحته في الواقع، وإنما أراد التمثيل، والمثال لا يعترض عند الأصوليين لأن المقصود منه بيان المسألة لا صحة المثال.

ثم عقب ذلك بكلام يهدف به إلى التوصل إلى إباحتها من طرف خفي فقال: وقال السيد العلامة (بدر الدين الحوثي): - الأولى أن لا تدخل المتعة في هذا الباب!!! -، لأنها لم تثبت بقولٍ مطلقٍ، بحيث إذا لم ينسخ بقي الحكم، لأنه روي أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم رخص في المتعة ثلاثة أيام، - وكون المحقق أنها أبحاث في الجملة!! -

لا يَدُلُّ إلا على وقوعِ متعةٍ لأناسٍ، لا على إباحَتِها على الإطلاقِ، -وإن رأى بعضُ الصَّحابةِ أنَّ تحليلَها كانَ دليلاً على حِلِّها مُستمرّاً فذلكَ رأيٌ منهم؟! - اهـ.

فخلصَ كما ترى بعدَ التَّمويهِ وسفِّ الرِّمادِ إلى أنَّ ما زَعَمَهُ عَن بعضِ الصَّحابةِ أنَّ تحليلَها دليلٌ على إباحَتِها مُستمرّاً - رأيٌ منهم!!! - يعني مُعتبرٌ، كما يقالُ: قال فلانٌ بكذا - وذلكَ رأيٌ منه - يعني له اعتبارٌ.

وقد ذكرَ عبدالرحمنُ المُجاهدُ في كتابِ "التَّشيعِ في صعدةِ دراسةً ميدانيَّةً" (٤٩/١) من الكُتُبِ التي المتداولةِ بينَ (الشُّبابِ المؤمنِ - الحوثيينِ -) كتابَ "زواجِ المتعةِ" وأنَّه يُدرِّسُ سرّاً في مُتندياتِ (الشُّبابِ المؤمنِ) بـ(رازح) عزلةَ (بركان).

ولهذا جرى العَمَلُ عندَ الحوثيينِ على التَّمتعِ حتَّى في مواقعِ القتالِ والمواجهةِ، كما شاهدُ أسودُ التَّوحيدِ الزَّينبياتِ في مواقعِ الحوثيينِ، حتَّى شهدُ أحدُ الحوثيينِ وهو (محمدُ علي الهرامِ الفروي) حينَ أسرَهُ أهلُ السنةِ في (كتاف) بأنَّ قياداتِ الحوثيينِ من أمثالِ (هزمل) و (أبي عليِّ الحاكِمِ)، و (أبي بدر المعاذي) وأفرادُ مقاتليهمِ في مواقعِ القتالِ يُمارسونَ المتعةَ، ويجلبونَ النساءِ من مناطقِ صعدةِ للتمتُّعِ بهنَّ، ولو بالإكراهِ، وسمَّاهما (الهراُمُ) بـ(الوساخةِ).

مما يَدُلُّ على أنَّ الأمرَ جاوزَ إباحةِ نكاحِ المتعةِ الذي هو يُشترطُ عندهمِ فيه الرِّضى، حيثُ يمارسونَهُ على وجهِ الإكراهِ معَ بعضِ النساءِ، فليسَ مثلهُ على وجهِ نكاحِ المتعةِ.

وقد أخبرني بعض أهالي صعدة أنه كثر في أوساط الرافضة الزواج الذي لا يبقى الزوجان إلا وقتاً يسيراً، ثم يتفارقان بحجة حصول خصام.

وهل يظن ظان أن تفوت الحوثيين هذه المسألة التي تعتبر أساس دين الشيعة الرافضة، وبالروايات في إباحتها عن أئمة أهل البيت زحرت مراجعهم، فيخالفون هذه الروايات وهي عندهم صدرت عن معصوم يجب الأخذ بقوله.

ومن شواهد رسوخ مذهب التوسع في الحنا في دين الحوثيين، ما ذكره عبد الرحمن المجاهد في كتاب "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن" (ج ٢/١٢٨) من مسألة (ملكة اليمين) التي يتوصل بها إلى الخلوقة بالنساء الأجانب وغير المحارم في حضور المحارم وغيابهم، وصورتهما: أن يقول الرجل لرجل أجنبي (أملكك لك على ابنتي) ليدخل على محارمه في أي وقت شاء.

وذكر أن شاباً صالحاً كان طالباً في مدينة صعدة أخبره أن شاباً من (الشباب المؤمن الحوثيين-) كان يسكن معهم في شقتهم، وهما جاراً من (الشباب المؤمن) من (ضحيان) للشاب به علاقة، فقال للشاب: أريد أن أملك لك على ابنتي الصغيرة - ولم تكن بالغة - حتى تتمكن من الدخول والخروج في بيتي بدون حرج، فأملك له على ابنته، وصار الشاب يدخل ويخرج في بيت الرجل متى شاء في حضور الرجل وغيابه، وكان ذلك بفتوى من (حسين بن بدر الدين الحوثي).

وياليت الأمر وقف عند متعة الزنا من الفواحش، وهذا الحنا، فقد تجاوز الحوثيون ذلك إلى إباحة اللواط، كما نقل الأخ عيسى المصنّف في رسالة "نظر أولي الأبصار" (ص/١٨) عن الأخ عليّ العدنيّ أنّه سمع شخصاً من أتباع عبدالمملك الحوثيّ يقول: سألتنا السيّد عبدالمملك فقلنا له: إذا لم يجد المجاهدون الزيانب للتمتع، ونحن بحاجة، كيف نصنع، فقال لهم: الأمر سهل، أنتم مجاهدون، وأنتم بحاجة، فمن احتاج فليقضي حاجته على صاحبه، وهكذا صاحبه عليه. اهـ

ويؤكد هذا ما شهد به أحد الحوثيين وهو (محمد علي الهرام الفروي) حين أسرّه أهل السنة في (كتاف) بأنّه رأى بعينه ممارسة اللواط بالأولاد المرّد من قبل بعض قياداتهم كـ(أبي عليّ الحاكم)، و (أبي بدر المعاذي)، ومن أفراد مقاتليهم في مواقع القتال، وأنهم يجلبون الغلمان المرّد لهذا الغرض وعبر عن (الفروي) عن ذلك بقوله (يلعبون بهم)، ووصف هذه الأفعال بـ(الوساخة)، ووصف أحد قياداتهم الممارسين لهذه الرذيلة وهو (أبو عليّ الحاكم) بأنّه -لوطيُّ فسَلُّ!!!- .

كما شهد أنّ مقاتلي الحوثيين لا يهتمون بالصلاة، فكثير منهم لا يصلي، ومنهم من لا يصلي الفجر إلا بعد شروق الشمس، وهذا يدل على صدق ما ذكره شيخ الإسلام عن الطوسي وأتباعه، وليس الحوثيون إلا جزء منهم.

وبهذا يتبيّن أنّ الحوثيين في الحقيقة رافضة باطنية يسعون لهدم الدين وإبطال الإسلام، ومحاربة شريعة الله الحنيفية، وإفساد العباد والبلاد كما قال أبو حامد

الإسـفرائيـني -رحمـه الله-، ولـهـذا يُسـارِعونَ إلى أعداءِ الإسلامِ ضدَّ المسلميـنَ، كما يسـارِعُ إليهم أعداءُ الإسلامِ ضدَّ المسلميـنَ، كما سـترأه في المباحثِ الآتية.

وإنما اقتصرْتُ هنا على أشهرِ ما خالفَ فيه الرافضةُ الحوثيونَ الباطنيةَ أهلَ الإسلامِ، دونَ غيره مما شاركهم فيه غيرهم من فرق الضلالِ ممَّا يتعلَّقُ بصفاتِ الله تعالى ومسائل الاعتقادِ، وقد ذكرَ شيخُ الإسلامِ في "منهاجِ السنة" (١٧٣/٥ إلى ١٧٧) جملةً كبيرةً مما خالفَ فيه الرافضةُ جماعةَ المسلميـنَ، وهي في غاية الفسادِ¹¹⁹.

¹¹⁹ وذكر جملةً من ذلك كما في "مجموع الفتاوى" (٤٨٤/٢٨-٤٨٥).

مـوالاة الرافضة لأعداء الإسلام من يهود ونصارى ومجوس وباطنية ومناقين

لَمَّا كَانَ دِينُ الرَّافِضَةِ يَرْجِعُ إِلَى أَصُولِ الْأَدْيَانِ الْمَخَالِفَةِ لِدِينِ الْإِسْلَامِ، الْكَافِرَةِ بِشَرِيعَةِ اللَّهِ الْمُطَهَّرَةِ مِنْ يَهُودِيَّةٍ وَنَصْرَانِيَّةٍ وَمَجُوسِيَّةٍ وَبَاطِنِيَّةٍ مَلَا حِدَةً كَمَا سَبَقَ بَيَانُهُ، ظَهَرَتْ مَوَالَاةُ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ فِي الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ، وَمَسَارَعَةُ بَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ. وَهَذَا لِعُمُقِ الْإِشْتِرَاكِ وَالِاتِّفَاقِ، وَتَأَصُّلِ الْمَحَبَّةِ وَالْوَدِّ بَيْنَهُمْ، لِأَنَّ هَذَا هُوَ أَسَاسُ الْمَوَالَاةِ كَمَا بَيَّنَّ هَذَا أُمَّةُ الْعِلْمِ وَالسُّنَّةِ.

فَقَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي "قَاعِدَةِ فِي الْمَحَبَّةِ"، كَمَا فِي "جَامِعِ الرَّسَائِلِ" (٣٨٤/٢): وَأَصْلُ الْمَوَالَاةِ هِيَ الْمَحَبَّةُ، كَمَا أَنَّ أَصْلَ الْمُعَادَاةِ هِيَ الْبُغْضُ، فَإِنَّ التَّحَابَّ يُوجِبُ التَّقَارُبَ وَالِاتِّفَاقَ، وَالتَّبَاغُضُ يُوجِبُ التَّبَاعُدَ وَالِاخْتِلَافَ. اهـ

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجْرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي "الْفَتْحِ" (٨٠٨/٨): الْوَالَايَةُ تَسْتَلْزِمُ الْمَوَدَّةَ، فَلَا تَتِمُّ الْوَالَايَةُ بِدُونِ مَوَدَّةٍ، فَهِيَ حَالٌ لَازِمَةٌ. اهـ

وَذَكَرَ نَحْوَ مَا سَبَقَ الْعَلَامَةُ عَبْدُ الْلطِيفِ آلِ الشَّيْخِ - رَحِمَهُ اللَّهُ - كَمَا فِي "الدُّرَرِ السَّنِيَّةِ" (٣٢٢/٣) وَبَيَّنَّ مَا يَنْشِئُ عَنِ الْمَوَالَاةِ وَالْمُعَادَاةِ وَيَدُلُّ عَلَيْهَا، فَقَالَ: وَيَنْشَأُ عَنْهُمَا مِنْ أَعْمَالِ الْقَلْبِ وَالْجَوَارِحِ مَا يَدْخُلُ فِي حَقِيقَةِ الْمَوَالَاةِ، كَالنُّصْرَةِ، وَالْأُنْسِ، وَالْمُعَاوَنَةِ. اهـ

وقد بين أئمة العلم والسنة ما بين الرافضة وبين الباطنية الملاحدة والمنافقين، وسائر أعداء الإسلام من يهود ونصارى ومجوس من تولى بعضهم بعضاً، إما بمسارعة بعضهم إلى بعض، وتعظيم بعضهم بعضاً، وإما بمناصرة بعضهم بعضاً ضد المسلمين، وليس هذا إلا من باب ميل وحنين كل شكل إلى شكله وشريكه وزفيقه في الدرب، ولأن القاسم المشترك بينهم، وهو معاداة الإسلام وأهله، والخروج عن الشريعة الإسلامية، أوجب هذه المسارعة والتعظيم.

قال الحافظ ابن كثير - رحمه الله - في تفسيره آية رقم (١٣): والناس يقولون:

الجنسية علة الضم. اهـ

التعظيم والمودة بين الرافضة وأعداء الإسلام

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص|١١٩): وهم -يعني الرافضة- يقولون لمن يُقرّون بكفره من القائلين بقدّم العالم، ودعوة الكواكب، والمُسوّغين للشرك: هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلاً، فإنّهم فضّلوا هؤلاء الملاحدة المشركين على السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتّبعوهم بإحسان، وليس هذا بدع من الرافضة، فقد عُرف من مؤلاتهم لليهود والنصارى والمشركين، ومعاونتهم على قتال المسلمين ما يعرفه الخاصّ والعامّ. اهـ

وقال -أيضاً- (ص|١٣) وهو يتكلّم عن الرافضة: يُعادون خيار أولياء الله تعالى من بعد النبيّين من السابقين الأولين، من المهاجرين والأنصار، والذين اتّبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه، ويوالون الكفار والمنافقين من اليهود والنصارى والمشركين، وأصناف الملحدين، كالنصيرية والإسماعيلية وغيرهم من الضالين. اهـ

وقال -أيضاً- (ص|١١٧) وهو يردّد على ابن المطهر الرافضيّ في استدلاله بكلام نصير الدين الطوسيّ الإماميّ الرافضيّ، قال: هذا الرجل قد اشتهر عند الخاصّ والعامّ أنّه كان وزير الملاحدة الباطنية الإسماعيلية بالألموت. اهـ

وقال -أيضاً- (ص ١١٨): ولكن هذا حال الرافضة، دائماً يُعادون أولياء الله المتقين من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار، والذين اتبعوهم بإحسان، ويوالون الكفار والمنافقين، فإن أعظم الناس نفاقاً في المنتسبين إلى الإسلام هم الملاحدة الباطنية الإسماعيلية، فمن احتج بأقوالهم في نصرة قوله، مع ما تقدم من طعنه على أقوال أئمة المسلمين، كان من أعظم الناس موالة لأهل النفاق، ومُعَاذَةً لأهل الإيمان. اهـ

فهذه شهادة خبير عاش يكابدُ خيانات الرافضة وتامرهم مع اليهود والنصارى والملاحدة على الإسلام وأهله، وكما يُقال: (على الخبير سقطت).

ولتأصل موالة أعداء الله ورسوله وأهل الإيمان في دين الرافضة، فإن الرافضة لا يألون جهداً في تعظيم الكفرة والملاحدة وأهل النفاق والردة، والثناء عليهم والمسارعة إليهم، واعتقاد الخيرية في الكافرين على المسلمين فـ(كُلُّ إِنْاءٍ بِمَا فِيهِ يَنْضَحُ).

فقال في "منهاج السنة" (١٥٨/٥): وقد علم أنه كان بساحل الشام جبل كبير فيه ألوف من الرافضة يسفكون دماء الناس، ويأخذون أموالهم، وقتلوا خلقاً عظيماً، وأخذوا أموالهم، ولما انكسر المسلمون سنة غازان أخذوا الخيل والسلاح والأسرى وباعوهم للكفار النصارى بقبرص، وأخذوا من مر بهم من الجنود، وكانوا أضرب على المسلمين من جميع الأعداء، وحمل بعض أمرائهم راية النصارى، وقالوا له: أيها خير؟. المسلمون أو النصارى؟. فقال: بل النصارى. فقالوا له: مع من تُحشر يوم القيامة؟ فقال: مع النصارى، وسلموا إليهم بعض بلاد المسلمين. اهـ.

ونقل -أيضاً- (ص|٢١٤) عَن ابْنِ الْمُطَهَّرِ الرَّافِضِيِّ تَبَاكِيهِ عَلَى بَنِي حَنِيفَةَ أَتْبَاعِ مُسَيْلِمَةَ الْكُذَّابِ وَذَمَّ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَالصَّحَابَةَ الْكِرَامَ عَلَى قَتْلِهِمْ، حَيْثُ قَالَ: وَلَمَّا قُبِضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْفَذَهُ أَبُو بَكْرٍ لِقِتَالِ أَهْلِ الْيَمَامَةِ، قَتَلَ مِنْهُمْ أَلْفًا وَمِائَتَيْ نَفْرٍ، مَعَ تَظَاهُرِهِمْ بِالْإِسْلَامِ، وَقَتَلَ مَالِكُ بْنُ نُوَيْرَةَ صَبْرًا وَهُوَ مُسْلِمٌ، وَعَرَسَ بِأَمْرَاتِهِ، وَسَمَّوْا بَنِي حَنِيفَةَ أَهْلَ الرَّدَّةِ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَحْمِلُوا الزَّكَاةَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَعْتَقِدُوا إِمَامَتَهُ، وَاسْتَحَلَّ دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ وَنَسَاءَهُمْ. اهـ كَلَامُ ابْنِ الْمُطَهَّرِ الرَّافِضِيِّ

ثُمَّ عَلَّقَ عَلَيْهِ شَيْخُ الْإِسْلَامِ بِقَوْلِهِ: اللَّهُ أَكْبَرُ عَلَى هَؤُلَاءِ الْمُرْتَدِّينَ الْمُفْتَرِينَ، أَتْبَاعِ الْمُرْتَدِّينَ الَّذِينَ بَرَزُوا بِمُعَادَاةِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَكُتَابِهِ وَدِينِهِ، وَمَرَقُوا مِنَ الْإِسْلَامِ وَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ، وَشَاقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَعِبَادَةَ الْمُؤْمِنِينَ، وَتَوَلَّوْا أَهْلَ الرَّدَّةِ وَالشَّقَاقِ، فَإِنَّ هَذَا الْفِصْلَ وَأَمْثَالَهِ مِنْ كَلَامِهِمْ يُحَقِّقُ أَنَّ هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ الْمُتَعَصِّبِينَ عَلَى الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَحِزْبِهِ، مِنْ جِنْسِ الْمُرْتَدِّينَ الْكُفَّارِ، كَالْمُرْتَدِّينَ الَّذِينَ قَاتَلَهُمُ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. اهـ

وَقَدْ قَطَعَ بَانْتِفَاءِ رَدَّةِ بَنِي حَنِيفَةَ الَّذِينَ قَاتَلَهُمْ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَائِرِ الصَّحَابَةِ الْكِرَامِ زُهَيْرُ بَيْطَارِ الرَّافِضِيِّ فِي كِتَابِ "مَجْتَمَعِ الصَّحَابَةِ وَظُرُوفِهِ الْمَوْضُوعِيَّةِ" (ص|٢١٢)، وَوَصَفَ قِتَالَ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَائِرِ الصَّحَابَةِ لَهُمْ بِأَنَّهُ -جَرِيْمَةٌ أَخْلَاقِيَّةٌ؟! .. وَجَرِيْمَةٌ دِينِيَّةٌ!!! .. وَوَحْشِيَّةٌ وَفِظَاعَةٌ!!-^{١٢٠}.

^{١٢٠} انظر "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (٥٠|٢).

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ٣٢٩): ولهذا تجدد الشيعة ينتصرون لأعداء الإسلام المرتدين، كبنى حنيفة أتباع مسيلمة الكذاب، ويقولون: إنهم كانوا مظلومين كما ذكر صاحب هذا الكتاب، ومنتصرون لأبي لؤلؤة الكافر المجوسي... فقتل عمر بغضاً في الإسلام وأهله، وحُباً للمجوس، وانتقاماً للكفار، لما فعل بهم عمر حين فتح بلادهم، وقتل رؤساءهم، وقسم أموالهم، فهل ينتصر لأبي لؤلؤة مع هذا إلا من هو من أعظم الناس كُفراً بالله ورسوله، وبغضاً للإسلام. اهـ

وذكر -أيضاً- (ص ٢٤-٢٥) أنهم يعظمونه، قال: ويقولون: واثارات أبي لؤلؤة، فيعظمون كافرًا مجوسياً باتفاق المسلمين، لكونه قتل عمر رضي الله عنه. اهـ

وقد روى علي بن مظاهر -من رجالهم- عن أحمد بن إسحاق القمي شيخ الشيعة ووافدهم، أن يوم قتل عمر بن الخطاب هو يوم العيد الأكبر، ويوم المفاخرة، ويوم التبجيل، ويوم الزكاة العظمى، ويوم البركة، ويوم التسلية.¹²¹ اهـ

ولا زالت مشاهد تعظيم أبي لؤلؤة الكافر المجوسي في دولة الرافض المجرية إيران إلى يومنا، فقد أطلقوا على أبي لؤلؤة المجوسي قاتل عمر رضي الله عنه: (بابا شجاع الدين)، وقد عني هذا المشهد بعناية وتوسعة من الثورة الخمينية، حتى كتبوا عليه بالفارسية: (مرك بر أبو بكر - مرك بر عمر - مرك بر عثمان) ومعناه: الموت لأبي بكر،

¹²¹ "الخطوط العريضة" للعلامة محب الدين الخطيب (ص ٢٠).

الموتُ لعمر، الموتُ لعثمان، كما ذكرَ هذا كُلُّهُ الموسويُّ -أحدُ علماءِ الشَّيعةِ التَّائِبينَ - عَن مُشاهدةٍ في كتاب "الله ثم للتَّاريخ" (ص|٨٨)١٣٣.

قالَ شيخُ الإسلامِ كما في "مختصرِ منهُاجِ السَّنة" (ص|١٢٠): ولا ريبَ أنَّ المَجوسَ والصَّابئةَ شرٌّ مِنَ اليَهُودِ والنَّصارَى، وَلِكن تَظَاهروا بالتَّشيعِ، قالوا: لأنَّ الشَّيعةَ أسرعَ الطَّوائِفِ استِجابةً لَنَا، لما فيهِم من الخُروجِ عَن الشَّرِيعَةِ، ولما فيهِم من الجَهلِ وتَصدِيقِ المَجهولَاتِ، ولَهذا كانَ أئمَّتُهُم في الباطنِ فَلَاسِفةً، كالنُّصيرِ الطُّوسِيِّ هَذا، وكِسانِ البَصريِّ الَّذي كانَ بِحصونِهِم بالشَّامِ، وكانَ يَقولُ: قَد رَفَعْتُ عَنهُم الصَّومَ والصَّلَاةَ والحِجَّ والزَّكاةَ. اهـ

ولَهذا فإنَّ فتوى كَبيرِ الإلحادِ الرَّافِضِيِّ المسمَّى آيةِ اللهُ الخمينيِّ الإيرانيِّ -لعنهُ اللهُ - تدعُوا إلى الاحتفالِ بأعيادِ المَجوسِ، فَقَد قالَ في كتاب "تَحْرِيرِ الوَسيلةِ" (ص|٩٨)١٣٣: ومنها -يعني الأَغسالُ المَندوبَةُ- غَسَلُ العيدينِ، وَمِنها يَومُ النِّيرِوزِ؟!!! اهـ

¹²² انظر "الخطوط العريضة" للعلامة محبِّ الدِّين الخطيبِ (ص|٢٠)، و"كشْفُ الخطابِ عَن موقِفِ الآلِ والأَصحابِ" للجرافي (ص|١٥٦-١٥٧) و"بروتوكولات آياتِ قم والنجف" للحسني (ص|٦٥). وانظر صورةً حيَّةً لَهذا في كتاب "خَطَرُ الشَّيعِ" للذيفاني، و"صواعق ومصابب قادمة من إيران" لفؤاد أحمد (ص|٢٦١)، و"ماذا تعرفُ عن حزبِ اللهُ" لعليِّ الصادقِ (ص|١٩٨)، و"خَطَرُ الشَّيعةِ في القديم والحديث" (ص|٥١).

¹²³ انظر "بروتوكولات آياتِ قم والنجف" للحسني (ص|٦٥).

حتى قال عباس الكاظمي في كتابه "سِياحةٌ في عالم التَّشيع"، (ص|٣٣)، ونَاهِيكَ بِشهادته، فهو من عاش في لجج عقائد الرافضة من نعمة أظفاره، وأدركته الألفاف الربانية فألقى أُنقال الإلحاد الرافضي من على شَاهِق.

قال: ومن الملفت للنظر أننا .. نتجاهل كل المناسبات الإسلامية العظيمة، مثل الإسراء والمعراج، والهجرة، والمعارك الفاصلة في تاريخنا، كبدر، -أما يوم النيروز الذي هو عيد مجوسي، فنحتفل به، ونشعل في ليلته النيران!!- اهـ.

ومن شواهد تعظيم الرافضة لأهل الكفر والحد على الإسلام ما نقله شيخ الإسلام -أيضاً- كما في "مختصر منهاج السنة" (ص|١١٦) عن ابن المطهر الرافضي أنه قال: الدلالة على وجوب اتباع مذهب الإمامية: ما قاله شيخنا الإمام الأعظم، خواجه نصير الدين والملة والحق والدين محمد بن الحسن الطوسي. اهـ.

ثم قال شيخ الإسلام: وهذا الذي جعله شيخه الأعظم واحتج بقوله هو ممن يقول: بأن الله موجب بالذات، ويقول بقدَم العالم كما ذكر ذلك في كتاب "شرح الإشارات". اهـ.

وقال -أيضاً- (ص|١١٩): ومن العجب أن هذا المصنف الرافضي الحبيث يذكر أبا بكر، وعمر، وعثمان، وسائر السابقين الأولين والتابعين، وسائر أئمة المسلمين من أهل العلم والدين بالعتائم التي يفتريها عليهم هو وإخوانه، ويجيء إلى من قد اشتهر عند المسلمين بمحادثته لله ورسوله فيقول: (قال شيخنا الأعظم)، ويقول: (قدس الله روحه)، مع شهادته بالكفر عليه وعلى أمثاله. اهـ.

وذكر حسين الموسوي في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص ٩٠)، وهو من ترعرع في دين الرافضة، ما فعله سادات وكبراء الشيعة الرافضة من أمثال ابن يقطين، والطوسي، وابن العلقمي بالمسلمين من قتل وتمالؤ مع هولاء رؤيس التتار ضد المسلمين في بغداد على قتل المسلمين وإحراق كتب علوم الإسلام، وإسقاط الخلافة العباسية، إذ لم يرتض الطوسي وابن العلقمي الخلافة - وإن كانا وزيرين فيها - لأنها تدين بمذهب أهل السنة - الإسلام - فما لبثا حتى صارا وزيرين لهولاء مع أنه كان وثنياً؟!

ثم قال: ومع ذلك - فإن الإمام الخميني يرتضى على ابن يقطين، والطوسي، والعلقمي؟! -، ويعتبر ما قاموا به - يعد من أعظم الخدمات الجليلة لدين الإسلام!!! - اهـ.

وقد سمعنا بصوت بعض علماء الرافضة وهم يصلون على الرئيس الأمريكي (بوش) الذي بلغ أشد الحقد على الإسلام، والحرب على المسلمين، ويلعنون صحابة النبي صلى الله وسلم عليه وعلى آله وأصحابه الأبرار رضي الله عنهم وأرضاهم.

وكما أن الرافضة يسارعون إلى موالاة أعداء الإسلام والمسلمين بالموودة والأمان وغير ذلك، فإن أعداء الإسلام من يهود ونصارى وملاحدة وغيرهم يبادلونهم بالمثل، لأن هذا هو مقتضى الاتفاق والاتلاف والانسجام في النهج والغاية.

فقد قال رئيس الوزراء اليهودي السابق (إريل شارون): لم أرى يوماً في الشيعة أعداء إسرائيل على المدى البعيد، ولا حتى في الدروز^{١٢٤}. اهـ

حتى قال الصحفي اليهودي (يوسي ملبان): فإن من غير المحتمل أن تقوم إسرائيل بهجوم على المفاعلات الإيرانية، وقد أكد عدد كبير من الخبراء تشكيكهم بأن إيران - بالرغم من حملتها الكلامية - تعتبر إسرائيل عدواً لها^{١٢٥}. اهـ

ويقول (حيدر الداخ) أحد زعماء حركة حزب أمل الرفضية في لقاء صحفي أجرته معه "صحيفة الأسبوع العربي في ٢٤/١٠/١٩٨٣): كُنَّا نَحْمِلُ السِّلَاحَ فِي وَجْهِ إِسْرَائِيلَ، وَلَكِنَّ إِسْرَائِيلَ فَتَحَتْ ذِرَاعَيْهَا لَنَا، وَأَحَبَّتْ مُسَاعَدَتَنَا^{١٢٦}. اهـ

وقد بلغ الود والائتلاف بين اليهود وخدامهم من الأمريكان وبين الرفضية مبلغاً كبيراً يدل على عمق الصلة بين الطائفتين، فقد عقدت مؤتمرات التحالف بينهم ضد المسلمين، واشتملت على اللقاءات الحميمة والمصافحات والمعانقات والقبلات الحارة، بين زعماء اليهود والرفضية، والجلوس على الموائد، وتبادل الهدايا التذكارية، كما ثبت هذا كله بالصور الفوتوغرافية^{١٢٧}.

¹²⁴ انظر "بروتوكولات آيات قم والنجف حول اليمن" لعبد السلام الحسني (ص|٢٠).

¹²⁵ "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص|٨٢).

¹²⁶ انظر كتاب "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص|١٩).

¹²⁷ انظرها في كتاب "صواعق قادمة من إيران" لفرّاد أحمد (ص|٢٥١-٢٥٥)، و"كشف الخطاب" لعبد الكافي الجرافي (ص|١٦٣)، و"خطر الرفضية" للذيفاني في ملحق الصور والوثائق، و"ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص|٢٠٨)، و"خطر الشيعة في القديم والحديث" (ص|٥٢ و ٥٣ و ٦٢).

كما ثبتَ عَبرَ الصُّورِ الفوتوغرافيَّةِ اجتماعُ المرجعيَّاتِ الرَّافِضيَّةِ معَ اليَهُودِ لتوحيدِ الأديانِ مَكتُوبٌ عَلَيَّهَا بِمَا نَصَّهُ: (كنفرانس هزارة اديان "سازمان ملل متحد")^{١٢٨}.

حَتَّى بَلَغَتْ مَحَبَّةٌ وَتَعْظِيمٌ الرَّافِضَةَ لِلْيَهُودِ وَأَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ، إِلَى تَقْبِيلِ الرَّافِضَةَ فِي الْعِرَاقِ أَيْدِيهِمْ، بَلْ وَحَمَلِهِمْ عَلَى الْأَكْتافِ كَالدَّوَابِ، كَمَا هُوَ مُثَبَّتٌ بِالصُّورِ الفوتوغرافيَّةِ، لِأَتْنَهُمْ وَإِيَّاهُمْ فِي الْحَقِيقَةِ يَرَجِعُونَ إِلَى أَصْلٍ وَاحِدٍ، تَقَارَبَتْ بِهِ أَجْسَامُهُمْ، وَتَلَاخَمَتْ بِهِ أَبْدَانُهُمْ - قَطَعَ اللَّهُ دَابِرَهُمْ -^{١٢٩}.

وَهَذَا كُلُّهُ دَلِيلٌ عَلَى تَأَصُّلِ التَّعْظِيمِ وَالْمَسَارَعَةِ وَالْمَوَدَّةِ لِلْكَافِرِينَ فِي دِينِ الرَّافِضَةَ، الدَّالِّ عَلَى رَجُوعِ دِينِ الرَّافِضَةَ إِلَى مِلَلِ الْكُفْرِ بِاللَّهِ، وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَ قَطْرَةٌ مِنْ بَحْرِ زَاخِرٍ مِنْ تَارِيخِ الرَّافِضَةَ قَدِيمًا وَحَدِيثًا.

• وَأَمَّا الْحَوْثِيُّونَ •

فَلَيْسُوا إِلَّا جِزَاءً مِنَ الرَّافِضَةَ الْأَوَائِلِ وَالْأَوَاخِرِ، فَعَلَى مَنَوالِ أَسْلَافِهِمْ وَشِرْكَائِهِمْ بَسِيرُونَ فِي تَبَادُلِ أَسْسِ الْمَوَالَاةِ وَالْمَسَارَعَةِ وَالْمَوَدَّةِ لِأَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ مِنْ يَهُودٍ وَنَصَارَى وَمَلَاحِدَةٍ.

وَهَذَا مُتَقَرَّرٌ فِي مُتَقَرَّرَاتِ الْمَرَاكِزِ الصَّيْفِيَّةِ لِـ (السَّبَابِ الْمُؤْمِنِ)، وَفِيهَا الدَّعْوَةُ إِلَى صِيَانَةِ الدِّيَانَاتِ الْمُخَالَفَةِ لِلْإِسْلَامِ مِنْ يَهُودِيَّةٍ وَغَيْرِهَا وَمَنْحِهِمْ حُرِّيَّةَ الدِّيَانَةِ.

¹²⁸ انظر كتاب "كشف الخطاب" لعبد الكافي الجرافي (ص|١٦٤).

¹²⁹ انظر كتاب "صواعقُ قادمةٌ من إيران" (ص|٢٦٤)، و"كشف الخطاب" للجرافي (ص|١٦٣)، و"خطرُ الشيعة في القديم والحديث" (ص|٦٨-٧٠).

فَقَدَ قَالَ أَحْمَدُ مُحَمَّدُ الْهَادِي الضَّحْيَانِي فِي كِتَابِ "السِّيْرَةِ النَّبَوِيَّةِ" الْمَقْرَّرِ لَطَلَابِ الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ، الْمَرْحَلَةِ الْأُولَى (ص ٢٨١-٢٩) بِتَقْدِيمِ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ الَّذِي وَصَفَ فِيهِ الرَّسَالَةَ بِأَنَّهَا -مُفِيدَةٌ!، وَعَمَلٌ مَبْرُورٌ!!- .

قَالَ أَحْمَدُ مُحَمَّدُ الضَّحْيَانِي: وَضَعَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ الدَّعَائِمَ الْأَسَاسِيَّةَ الَّتِي لَا بُدَّ مِنْهَا لِنَبَاءِ الْمُجْتَمَعِ الْجَدِيدِ، وَقِيَامِ الرَّسَالَةِ عَنِ طَرِيقِ: ... ٣- عِلَاقَةِ الْأُمَّةِ بِالْأَجَانِبِ مِنْ أَصْحَابِ الدِّيَانَاتِ الْأُخْرَى ... ارْتَبَطَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِمُعَاهَدَةٍ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْيَهُودِ، تُلْزِمُ الْجَمِيعَ بِالِدِّفَاعِ الْمَشْتَرِكِ عَنِ الْمَدِينَةِ ضِدَّ أَيِّ عُدْوَانٍ، -وَتُصَانُ فِيهَا الْحُرِّيَّاتُ وَالِدِّيَانَاتُ، وَتُضْمَنُ التَّعَايِشَ السَّلْمِيَّ، وَحَسَنَ الْجَوَارِ!!!- . اهـ.

وَقَدْ ذَكَرَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْمَجَاهِدِي فِي كِتَابِ "التَّشْيِيعِ فِي صَعْدَةَ دَرَاةٍ مِيدَانِيَّةٍ" (ج ١|٦٩ - حَاشِيَةٌ) أَنَّهُ ذَهَبَ فِي جَوْلَتِهِ الْمِيدَانِيَّةِ إِلَى قَرْيَةٍ (هَجْر) هَذِهِ، وَهِيَ بِجَوَارِ مُدِيرِيَّةِ (حِيدَان) مِنْ بِلَادِ خَوْلَانَ صَعْدَةَ، وَهِيَ قَرْيَةٌ كَانَتْ يَسْكُنُ فِيهَا الْيَهُودُ، فَسَأَلَ أَهْلَهَا كَيْفَ كَانَتْ عِلَاقَةُ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ بِالْيَهُودِ، فَقَالُوا: كَانُوا يَصْفُونَهُ بِالصَّلَاحِ، وَلَا يُسُبُّونَهُ.

وَلِهَذَا صَرَّحَ يَحْيَى بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيُّ فِي لِقَاءٍ لَهُ فِي "قَنَاةِ الْعَرَبِيَّةِ" فِي (٢٦|٤|٢٠٠٥م) بِانْتِفَاءِ عَدَاوَةِ أَمْرِيكََا لِلْحَوْثِيِّينَ وَعَدَاوَةِ الْحَوْثِيِّينَ لِأَمْرِيكََا، فَقَالَ: إِنَّ

أمريكا لم تكن في يومٍ من الأيام عدوًّا للحوثيِّ، كما لم يكن الحوثيُّ وأتباعه أعداءً لها. ١٣٠هـ

وأكد -أخزاه الله- مع قناة العربية من محل إقامة بالسويد في (٢٦/٤/٢٠٠٥) بعد كلامه الأول بأيام قلائل أن أمريكا ليست عدوًّا لهم، وأنهم لا يُعادونها، حيث قال: الزيديين -كذا- في اليمن لا يُعادون أحدًا، وعاشوا طوال تاريخهم في اليمن، وبين ظهرانيهم -مسيحيون؟!، ويهود؟!!!-، من دون أن يلحقوا أذى بهم. ١٣١هـ

وقد ثبت بصورة فوتغرافية واضحة عن بعض كبار قادة الحوثيين وساداتهم، وهو عبد الكريم جدبان وهو إلى جنب القساوسة اليهود الماسونيين في مؤتمر توحيد الأديان، تحت رعاية (القسيس مون!!!) أحد كبراء الماسونية، التقطت هذه الصورة في إيران المجوسية -دمرها الله- عام (٢٠٠٩م) ١٣٣.

وجاء في "مجلة الرائد" العدد (٢٠) أن وفدًا من حزب الحق وبعض دُعاة الإمامية شارك في الاجتماع السنوي لحركة الماسونية العالمية عام (١٤١٦هـ)، وعلى رأسهم أحمد محمد زبارة، وقد سُجِّل بالفيديو والوفد يتلقَّى محاضرات عن توحيد

¹³⁰ "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلي الصادق (ص ٨٦)، و"بروتوكولات آيات قم والنجف" لعبد السلام الحسيني (ص ١٩).

¹³¹ انظر كتاب "الحوثية في اليمن" (ص ٢٠٢-٢٠٣).

¹³² انظر "صواعق قادمة من إيران" (ص ٢٦٣) لفؤاد أحمد يحيى.

الأديان، ومبادئ الماسونية، وفيه كلمة لزيارة يشيد بتعاليم الماسونية والثناء على زعيمها (مون!!!)^{١٣٣}.

ولهذا كان من شروط الحوثيين حين بدأت الدولة بمحاورتهم - بعد اختيار عبدربه منصور هادي رئيساً - أن يكون المشرف على تنفيذ شروطهم الأمم المتحدة، - وعلى رأسها أمريكا - التي ملأوا الدنيا بموتها في شعارهم المزيف.

كما أن حسين بن بدر الدين الحوثي لا يألوا جهداً في الإشادة بالكافر الملحدي علي بن الفضل القرمطي الباطني، فقال في "دروس من وحي عاشوراء"^{١٣٤} (ص|٤): علي بن الفضل لما وصل إلى اليمن جلس في وادي يتعبد، زاهداً راجعاً، يقبل الشيء اليسير مما يعطى، زاهداً متقشفاً متعبداً. اهـ

قلت: وهذا المعظم المجل عند حسين بن بدر الدين الحوثي حاله كما قال أبو محمد الديلمي أحد علماء الشيعة الهاديية في القرن الثامن في كتابه "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص|٩٦): علي بن الفضل - لعنه الله -، ادعى النبوة، وأظهر مذهبه في الكفر واستحلال المحرمات، وتزويج الأخوات والبنات، وشرب القهوات في اليمن. وذكر قول شاعره:

حُذِي الدُّفَّ يَاهِذِهِ وَالْعَبِي وَغَنِّي هَزَارِيكَ ثُمَّ اطْرِبِي

¹³³ انظر "الحوثية في اليمن" (ص|٢٠٠ أو ما بعده ينظر)

¹³⁴ نقلاً من رسالة "التحقيق في أن حسين بدر الدين الحوثي رافضي زنديق" للشاحذي.

تَوَلَّى نَبِيُّ بَنِي هَاشِمٍ وَهَذَا نَبِيُّ بَنِي يَعْرُبِ
 لِكُلِّ نَبِيٍّ مَضَى شَرَعُهُ وَهَذِي شَرَائِعُ هَذَا النَّبِيِّ
 فَقَدْ حَطَّ عَنَّا فُرُوضُ الصَّلَاةِ وَحَطَّ الصَّيَّامَ فَلَمْ يُتَعَبِ
 إِذَا النَّاسُ صَلَّوْا فَلَا تَنْهَضِي وَإِنْ صَوَّمُوا فَكُلِي وَاشْرَبِي
 وَلَا تَطْلُبِي السَّعْيَ عِنْدَ الصَّافَا وَلَا زَوْرَةَ الْقَبْرِ فِي يَثْرِبِ
 وَلَا تَمْنَعِي نَفْسِكَ الْمَعْرَسِينَ مِنْ الْأَقْرَبِينَ وَمَنْ أَجْنَبِي
 فَكَيْفَ حَلَلْتَ لِهَذَا الْغَرِيبِ وَصَرْتَ مُحَرَّمَةً لِلْأَبِ
 أَلَيْسَ الْغِرَاسُ لِمَنْ رَبَّهُ وَرَوَّاهُ فِي الزَّمَنِ الْمَجْدِبِ
 وَمَا الْخَمْرُ إِلَّا كَمَا السَّمَاءِ مُحَلٌّ فَقُدِّسَتْ مِنْ مَذْهَبِ. اهـ

ثُمَّ قَالَ الدَّيْلَمِيُّ عَنْهُ: وَكَانَ هَذَا عَلِيُّ بْنُ الْفَضْلِ - لَعَنَهُ اللَّهُ - تَسَمَّى رَبَّ الْعِزَّةِ فِي
 الْيَمَنِ، وَكَانَ يَكْتُبُ إِلَى اسْعَدَ بْنِ أَبِي يَعْفَرَ: مِنْ بَاسِطِ الْأَرْضِ وَدَاحِيهَا، وَنَاصِبِ الْجِبَالِ
 وَمُرْسِيهَا، إِلَى عَبْدِهِ اسْعَدَ بْنِ أَبِي يَعْفَرَ، وَكَانَ مُؤَدِّئَهُ يُؤَدِّنُ: أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيَّ بْنَ الْفَضْلِ
 رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. اهـ

وَلَمْ يَأْلُوا بَدْرُ الدِّينِ الْحَوْثِيِّ الْمُرْشِدُ الْأَعْلَى وَالْمُفْتِي الدِّينِي لِلْحَوْثِيِّينَ جُهْدًا كَأَسْلَافِهِ
 الرَّافِضَةِ الْمَارِقِينَ عَنِ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ فِي تَعْظِيمِ الْكُفْرَةِ الْمَارِقِينَ عَنِ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ، حَيْثُ
 يَتَجَلَّدُ فِي الدِّفَاعِ عَنِ أَهْلِ الرَّدَّةِ مِنْ بَنِي حَنِيفَةَ شَفَقَةً وَتَعْظِيمًا وَمُحَبَّةً، وَنَفِي فَضْلِيَّةِ أَبِي

¹³⁵ وانظر كتاب "كشف أسرار الباطنية" للمعافري

بكرٍ في قتالهم، وحفظِ الله دينه بموقفِ الصّديقِ رضيَ اللهُ عنه، حِقْدًا وعدواوةً لأولياءِ الله وبغضًا لخيرِ أصحابِ رسولِ الله صلى اللهُ عليه وسلم.

حيثُ قال في كتابه "الزُّهري وأحاديثه" (ص|٩٠) ١٣٦: «ليسَ في جوابِ أبي بكرٍ ما يُثبتُ ردَّتَهم غيرَ منعِ الزَّكاةِ، ولا أنَّهم ارتدُّوا بنفيِ شرعيَّةِ الزَّكاةِ، بل في الروايةِ: لو منعوني عقلاً أو عناقاً ممَّا كانوا يؤدُّونه إلى رسولِ الله لقاتلتُهم»، فدَلَّ على أنَّ القتالَ لأجلِ المنعِ نفسِه، وأنَّه نَزَلَ نفسَه منزلةَ الرِّسولِ، -وعلى أنَّه لا رِدَّةَ مِنْهُم صريحةً!!!، وحينئذٍ فلا نسلمُ الرِدَّةَ مِنْهُم؟! -، لأنَّ امتناعَهم من تسليمِ الزَّكاةِ إلى أبي بكرٍ ليسَ رِدَّةً، -ولا دليلَ على أنَّهم جحدوا شرعيَّةَ الزَّكاةِ؟! -.

والتُّهمةُ للزُّهري في هذه الروايةِ: -أنَّه أرادَ تبريرَ قتالِ أبي بكرٍ!! - للذين امتنعوا من تسليمِ الزَّكاةِ، فهو مُتَّهمٌ - بقصدِ نصرَةِ أبي بكرٍ بتنزيهِه عن قتالِ المسلمينَ بغيرِ حقِّ شرعيٍّ، وجعلِه قتالَ فضيلةٍ، ونصرةٍ للإسلامِ، وحمايةً للدينِ، اكتسبَ ذلكَ الفضلَ، وتلكَ النُّصرةَ للإسلامِ والحمايةَ أبو بكرٍ بزعمِ الزُّهري. اهـ كلام بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله -

فيتجلَّدُ في تبرئةِ أهلِ الرِدَّةِ عن الرِدَّةِ كما ترى، وينسبُ إلى أبي بكرٍ قتالَ المسلمينَ بغيرِ حقِّ شرعيٍّ، ويأبى أن يكونَ لأبي بكرٍ فضلاً ونصرةً وحمايةً للإسلامِ، ويهاجمُ الإمامَ الزُّهريَّ المتفقَ على جلالتهِ ودينه وعلمه إلى حدِّ تكفيرِه حيثُ قال في كتابه

¹³⁶ انظر "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (٥٠|٢).

المذكور (ص|١١٣): إن إسقاط رواية الزُّهريِّ لَيْسَتْ مُجَرَّدِ كُفْرِهِ أَوْ فِسْقِهِ بِمَوَالِاةِ جَبَابِرَةِ بَنِي أُمَيَّةَ... اهـ

كُلُّ هَذَا أَلْمَا عَلَى إِخْوَانِهِ أَهْلِ الرَّدَّةِ مِنْ بَنِي حَنِيفَةَ أَتْبَاعَ مَسِيلِمَةَ الكَذَّابِ، مَعَ الإِسَاءَةِ إِلَى مَنْ حَفِظَ اللهُ بِهِمُ الدِّينَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ.

فصَدَقَ قَوْلُ شَيْخِ الإِسْلَامِ كَمَا فِي "مَخْتَصَرِ مَنْهَاجِ السَّنَةِ" (ص|٢١٤) بَعْدَ مَا ذَكَرَهُ مِنْ دِفَاعِ ابْنِ المَطْهَرِ الرَّافِضِيِّ عَنِ أَهْلِ الرَّدَّةِ كَمَا فَعَلَ بَدْرُ الدِّينِ الحَوْثِيُّ: اللهُ أَكْبَرُ عَلَى هَؤُلَاءِ المُرْتَدِّينَ المُفْتَرِينَ، أَتْبَاعَ المُرْتَدِّينَ الَّذِينَ بَرَزُوا بِمُعَادَاةِ اللهِ وَرَسُولِهِ، وَكُتَابِهِ وَدِينِهِ، وَمَرَقُوا مِنَ الإِسْلَامِ وَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ، وَشَاقُّوا اللهُ وَرَسُولَهُ وَعِبَادَةَ المُؤْمِنِينَ، وَتَوَلَّوْا أَهْلَ الرَّدَّةِ وَالشَّقَاقِ، فَإِنَّ هَذَا الفِصْلَ وَأَمْثَالَهُ مِنْ كَلَامِهِمْ يُحَقِّقُ أَنَّ هَؤُلَاءِ القَوْمِ المُتَعَصِّبِينَ عَلَى الصَّدِيقِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَحِزْبِهِ، مِنْ جِنْسِ المُرْتَدِّينَ الكُفَّارِ، كَالْمُرْتَدِّينَ الَّذِينَ قَاتَلَهُمُ الصَّدِيقِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. اهـ

وَتَعْظِيمُ الكُفْرَةِ بِاللَّهِ وَبِشَرِّهِ هُوَ المُقَرَّرُ فِي مَنْهَجِ (السَّبَابِ المُؤْمِنِ - الحَوْثِيِّ -) المُقَرَّرُ فِي مَرَاكِزِهِمُ الصَّيْفِيَّةِ كَمَا جَاءَ فِي كِتَابِ "التَّارِيخِ الإِسْلَامِيِّ لِأَهْلِ البَيْتِ" لِأَحْمَدَ بنِ مُحَمَّدِ الهَادِي الصَّحْيَانِيِّ أَحَدِ كِبَارِ الحَوْثِيِّينَ، وَفِيهِ تَعْظِيمُ الدَّجَالِ الكَبِيرِ المُخْتَارِ بنِ أَبِي عُبَيْدِ الثَّقَفِيِّ، يَقُولُ فِيهِ (ص|١٥): وَتَابَعْتُ جَرِيرَةَ العَدْلِ كُلَّ مُرْتَكِبِي جَرِيمَةِ كَرْبَلَاءَ، فَهَاتَ يَزِيدُ أَسْوَأَ مَوْتَةٍ، - وَسَلَّطَ اللهُ عَلَى البَقِيَّةِ كُفُوءاً كَرِيماً، هُوَ المُخْتَارُ بنُ أَبِي عُبَيْدِ الثَّقَفِيِّ؟! - اهـ.

وقد قرّظ كتابه هذا المُشتمَل على هذا المُرُوقِ عَن الإسلامِ مرشُدُهُم الأَعلى
ومرجعُهُم الدِّينِي الكَبيرُ بَدْرُ الدِّينِ الحُوثِي، فقالَ في تَقديمه: اطلَّعتُ على مؤلفاتك
الكَريمة، فأعجبتُ بها، فنشكرُكَ على هذه المصلحةِ العُظمى التي قدَّمتها للطلابِ.

ثمَّ قال:

إذا شئتَ تعرفَ مَهجَ الصَّوابِ فطالعُ مباحثِ هذا الكتابِ
لتعرفَ من قرناءِ الكتابِ رجالَ الجهادِ وفصلَ الخطابِ

وقال -أيضاً-:

يامظهرَ النُّورِ في التَّاريخِ للقاري كأنه الكَهْرُبُ الوضاءُ في الدَّارِ
عِشْ هادياً لسبيلِ الحقِّ مُهتدياً لا زلتَ في ظلِّ أَلطافِ من الباري

فتأمَّل ما في كلامه من وصفِ الكتابِ بأنه -كريمٌ!!.. ومصلحةٌ عُظمى؟!..
ونهجَ الصَّوابِ!!.. وفصلَ الخطابِ!!.. والنُّورِ؟!.. وهادياً لسبيلِ الحقِّ!!-،
وصاحبه: -مهتدياً؟!!!- وقد رأيتَ ما فيه من تعظيمِ كافرٍ مارقٍ عن الإسلامِ، وغيرِ
ذلك ممَّا ستراه في موضعه، لتعلمَ أنَّ تعظيمِ الكفرِ والملاحدةِ والمارقينَ من أسسِ عقائدِ
الحوثيينَ كأسلافِهِم الأوائِلِ، وتعلمَ تأصُّلَ صفاءِ الودِّ، والمُوالاةِ الحَميمَةِ بينَ الحوثيينَ
وسائرِ أعداءِ دينِ الإسلامِ ومُحاربيهِ، والمارقينَ عنه.

وقد تجسّد هذا التّعظيم لأهل الكُفْرِ والإلحادِ في تعظيمِ رئيسِ الإلحادِ الرَّافِضِي وقُدوةِ أهله (روحِ الله الحُميني).

فقال (بدرُ الدّين الحوِثيُّ) في رسالتهِ إلى (جود الشهرستاني) في تاريخ (١) اربيع أول (١٤٢٥ هـ): الحركةُ في اليمنِ تهتدي بنهجِ إمامِ الأُمّةِ وقائدِ الثّورةِ الإسلاميّةِ!!!، الإمامِ القائدِ والموجّهِ روحِ الله آيةِ الله الحُميني. ١٣٧هـ

وقال (حُسينُ الحوِثيُّ) في "الإرهاب والسلام" (ص/٦) بتاريخ (٢٠٠٢/٣/٨ م)، و"خطر دخولِ أمريكا اليمن" (ص/٣): الإمامُ الحُمينيُّ كانَ إماماً تقيّاً. ١٣٨هـ

ولا يَكُونُ هَذَا التَّعْظِيمُ إِلَّا لِتَوَافُقِ الْأَفْكَارِ وَالْعَقَائِدِ، وَقَدْ بَلَغَ (الحُمينيُّ) قُدْوَةَ الحُوِثِيّينَ مِنَ الإلْحَادِ مَبْلَغاً لَا يَشُكُّ أْبْلَهُ فِي كُفْرِهِ وَارْتِدَادِهِ وَزَنْدَقَتِهِ فَضْلاً عَن ذِي عَقْلِ وَلَبٍّ، وَقَدْ ذَكَرْتُ مِنْهَا بَعْضاً فِي ثِنْيَايَا الرِّسَالَةِ فِي الْمَوَاضِعِ الْمُنَاسِبَةِ، وَأَذْكَرُ هُنَا طَرْفاً يَسِيرًا مِنَ الإلْحَادِ، حَتَّى يَعْلَمَ النَّاسُ مَنْ هُوَ قُدْوَةُ الحُوِثِيّينَ المَعْظَمِّينَ.

منها ما ذكره في خطابٍ ألقاهُ بِمناسبةِ ذِكْرِ مَوْلِدِ المَهْدِيِّ فِي (١٥/شعبان/١٤٠٠ م) أَنَّ نَبِيَّنا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسائِرَ الأنبياءِ الَّذِينَ بَعَثُوا لِإِصْلاحِ البَشَرِيَّةِ وإِرساءِ العَدالَةِ لَمْ يَنْجُحُوا فِي ذَلِكَ.

وذكرَ نَحْوَ ذَلِكَ فِي خُطابِ آخِرِ لُهُ بِتاريخِ (٩/٨/١٩٨٤ م).

¹³⁷ انظر "التحوّلاتُ الزيديّة" (ص/١٥).

¹³⁸ "الحوِثيّة في اليمن" (ص/٩٠).

وفي "مصباح الهداية" الذي هو في الحقيقة ظلمة الغواية (ص/١٤٢ و ١٤٥) يقول بأن علياً عليه السلام قائم على كل نفس بما كسبت، ومع الأشياء معية إلهية قيومية وأن المقصود بقوله تعالى: **أَقْلُ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ** - الرب الذي هو الإمام.

وقول في "الحكومة الإسلامية" (ص/١١٣): **إنَّ تَعَالِيمِ الْأَئِمَّةِ كَتَعَالِيمِ الْقُرْآنِ، لَا تَخْصُ جِيلاً خَاصّاً.** اهـ

ويقول -أيضاً-: **إنَّ لِأَئِمَّتِنَا مَقَاماً لَا يَبْلُغُهُ نَبِيٌّ مَرْسَلٌ، وَلَا نَبِيٌّ مَقْرَبٌ.** اهـ

المظاهرة والمناصرة بين الرافضة وأعداء الإسلام ضد المسلمين

وهذا أمرٌ لا شكُّ فيه، وهو أثرُ الموالاةِ الرَّاسخةِ بينهم، وتَعْظِيمِ ومودَّةِ بعضهم بعضاً كما قال العلامةُ عبدُاللطيفِ آل الشيخ -رحمه الله- كما في "الدُّررِ السَّنِيَّةِ" (٣٢٢/٣) مُبَيِّنًا مَا يَنْشِئُ عَنِ الْمَوَالَاةِ وَيَدُلُّ عَلَيْهَا، فَقَالَ: وَيَنْشَأُ عَنْهَا مِنْ أَعْمَالِ الْقَلْبِ وَالْجَوَارِحِ مَا يَدْخُلُ فِي حَقِيقَةِ الْمَوَالَاةِ، - كَالنُّصْرَةِ، وَالْأُنْسِ، وَالْمُعَاوَنَةِ!! - اهـ.

وقد امتلأَ التَّارِيخُ بِخِيَانَاتِ الرَّافِضَةِ وَإِعَانَتِهِمْ لِأَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ يَهُودٍ وَنَصَارَى وَمَلَاحِدَةٍ، وَإِعَانَةِ الْكَافِرِينَ الرَّافِضَةَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، كَمَا ذَكَرَ بُدَّةٌ مِنْ ذَلِكَ مِنْ كَابِدِ مَرَارَاتِ خِيَانَاتِ الرَّافِضَةِ وَتَمَالُّهِمْ مَعَ أَعْدَاءِ الْإِسْلَامِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ.

فقال في "منهاج السنة" (١٥٨/٥): وقد عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ بِسَاحِلِ الشَّامِ جَبَلٌ كَبِيرٌ فِيهِ أَلُوفٌ مِنَ الرَّافِضَةِ يَسْفِكُونَ دِمَاءَ النَّاسِ، وَيَأْخُذُونَ أَمْوَالَهُمْ، وَقَتَلُوا خَلْقًا عَظِيمًا، وَأَخَذُوا أَمْوَالَهُمْ، وَلَمَّا انْكَسَرَ الْمُسْلِمُونَ سَنَةَ غَازَانَ أَخَذُوا الْخَيْلَ وَالسَّلَاحَ وَالْأَسْرَى وَبَاعُوهُمْ لِلْكَفَّارِ النَّصَارَى بِقَبْرَصَ، وَأَخَذُوا مِنْ مَرَبِّهِمْ مِنَ الْجَنْدِ، وَكَانُوا أَضْرَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ جَمِيعِ الْأَعْدَاءِ، وَحَمَلَ بَعْضُ أَمْرَائِهِمْ رَايَةَ النَّصَارَى، وَقَالُوا لَهُ: أَيُّهَا خَيْرٌ؟ الْمُسْلِمُونَ أَوْ النَّصَارَى؟ فَقَالَ: بَلِ النَّصَارَى. فَقَالُوا لَهُ: مَعَ مَنْ تُحْشِرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؟ فَقَالَ: مَعَ النَّصَارَى، وَسَلَّمُوا إِلَيْهِمْ بَعْضَ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ. اهـ. اهـ.

وقال -أيضاً- (ص|١٣): فتجدُّهم أو كثيراً منهم إذا اختصم خصمان في ربهم من المؤمنين والكفار، واختلف الناس فيما جاءت به الأنبياء، فمنهم من آمن ومنهم من كفر، سواء كان الاختلاف بقول أو عمل، كالحروب التي بين المسلمين وأهل الكتاب والمشركين، تجدُّهم يُعاونون المشركين وأهل الكتاب على المسلمين أهل القرآن، كما جرَّبه الناس منهم غير مرَّة في مثل إعاتتهم للمشركين من التُّرك وغيرهم على أهل الإسلام بخراسان، والعراق، والجزيرة، والشام، وغير ذلك.

وقال -أيضاً- (ص|١١٩): فقد عُرِفَ من مولاتهم لليهود والنصارى والمشركين، ومعاونتهم على قتال المسلمين ما يعرفه الخاص والعام، حتى قيل: -إنه ما اقتتل يهودي ومسلم، ولا مشرك ومسلم، إلا كان الرافضي مع اليهودي والنصراني والمشرك!!- اهـ.

وقال -أيضاً- (ص|٣٣٠-٣٣١): الرافضة يُعاونون أولئك الكفار وينصرونهم على المسلمين كما قد شاهدته الناس لما دخل هولاكو ملك الكفار التُّرك الشام سنة خمسين وستائة، فإن الرافضة الذين كانوا بالشام بالمدائن والعواصم، من أهل حلب وما حولها، ومن أهل دمشق وما حولها، وغيرهم، كانوا من أعظم الناس أنصاراً وأعاوناً على إقامة ملكه، وتنفيذ أمره في زوال ملك المسلمين.

وهكذا يعرفُ الناس -عامَّةً وخاصَّةً!!- ما كان بالعراق لما قدِمَ هولاكو إلى العراق وقتل الخليفة، وسفك فيها من الدماء ما لا يُحصيه إلا الله، فكان وزير الخليفة ابن

العَلَمِيّ والرَّافِضِيّ والرَّافِضِيَّة، وَهُم بِطَانَتُهُ الَّذِينَ أَعَانُوهُ عَلَى ذَلِكَ بِأَنْوَاعٍ كَثِيرَةٍ بَاطِنَةٍ وَظَاهِرَةٍ يَطُولُ وَصْفُهَا.

وهكذا ذُكِرَ أَنَّهُمْ كَانُوا مَعَ جَنْكِيْزِ خَانَ، وَقَدْ رَأَاهُمُ الْمُسْلِمُونَ بِسَوَاحِلِ الشَّامِ وَغَيْرِهَا، إِذَا اقْتَتَلَ الْمُسْلِمُونَ وَالنَّصَارَى هَوَاهُمْ مَعَ النَّصَارَى، يَنْصُرُوهُمْ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ، وَيَكْرَهُونَ فَتْحَ مَدَائِنِهِمْ، كَمَا كَرَهُوا فَتْحَ عَكَّا، وَيَخْتَارُونَ إِدَاتِهِمْ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، حَتَّى إِتَّهَمَ لَمَّا انكسر المسلمون سنة غازان -سنة تسع وتسعين وخمسمائة-، وَخَلَّتِ الشَّامُ مِنْ جَيْشِ الْمُسْلِمِينَ، عَاثُوا فِي الْبِلَادِ، وَسَعَوْا فِي أَنْوَاعِ مِنَ الْفَسَادِ، مِنْ الْقَتْلِ وَأَخْذِ الْأَمْوَالِ، وَحَمَلِ رَايَةِ الصَّلِيبِ، وَتَفْضِيلِ النَّصَارَى عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَحَمَلِ السَّبِيِّ وَالْأَمْوَالِ وَالسَّلَاحِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَى النَّصَارَى أَهْلِ الْحَرْبِ بِقَبْرُصَ وَغَيْرِهَا.

فَهَذَا وَأَمْثَالُهُ قَدْ عَايَنَهُ النَّاسُ، وَتَوَاتَرَتْ عِنْدَ مَنْ لَمْ يُعَايِنَهُ .. فَهَذَا أَمْرٌ مَشْهُودٌ مِنْ مُعَاوَنَتِهِمْ لِلْكَفَّارِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَمِنْ اخْتِيَارِهِمْ لظهور الكفر وأهله على الإسلام وأهله. اهـ

وقال -أيضاً- (ص|١١٧) وهو يردُّ على ابنِ المطهَّرِ الرَّافِضِيِّ فِي اسْتِدْلَالِهِ بِكَلَامِ نُصَيْرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ الْإِمَامِيِّ الرَّافِضِيِّ، قَالَ: هَذَا الرَّجُلُ قَدْ اشْتَهَرَ عِنْدَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ أَنَّهُ كَانَ وَزِيرَ الْمَلَا حِدَةِ الْبَاطِنِيَّةِ الْإِسْمَاعِيلِيَّةِ بِالْأَمْلُوتِ، ثُمَّ لَمَّا قَدِمَ التَّرْكُ الْمَشْرِكُونَ إِلَى بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ، وَجَاءُوا إِلَى بَغْدَادَ دَارِ الْخِلَافَةِ، كَانَ هَذَا مِنْجِمًا مُشِيرًا لِلْمَلِكِ التَّرْكِ هَوْلَاكُو، أَشَارَ عَلَيْهِ بِقَتْلِ الْخَلِيفَةِ، وَقَتَلَ أَهْلَ الْعِلْمِ وَالدِّينِ. اهـ

بل قد تحالف نصيرُ الدين الطوسي، وابنُ العلقمي، وهما من الرافضة الإمامية مع التتار الكفرة لإسقاطِ إمارةِ الدولة العباسية، - وإقامة خليفةٍ من الفاطميين العبيديين الباطنية!!! -، فسقطت بيد التتار، وتسَلَّطوا على المسلمين بالقتلِ حتى قتلوا أمماً من المسلمين كما هو مذكورٌ في "البداية والنهاية"¹³⁹.

ولا تزالُ خياناتُ الرافضةِ بالتحالفِ مع اليهودِ والنصارى ضدَّ المسلمينَ إلى زماننا الحاضرِ على طريقةِ أسلافهم.

فكم لإيرانِ دولةَ الرِّفْضِ المَجوسيةِ من تحالفٍ وتعاونٍ مع اليهودِ والنصارى وسائرِ أعداءِ الإسلامِ ضدَّ المسلمينَ، فهي في الحقيقة حليفَتهم ضدَّ الإسلامِ وأهلِهِ، وبينها وبينهم عظيمُ المودةِ والتوافقِ ضدَّ الإسلامِ وأهلِهِ، وإن افتعلوا مسرحياتِ عداوةٍ ونزاعٍ بحملاتٍ كلاميةٍ، فالواقعُ والشواهدُ تدلُّ على أنَّ هذا كُلُّه عداوةٌ وهميةٌ، ومثلها سائرُ الرافضةِ في بقاعِ الأرضِ.

كَمَا قالَ الصَّحفيُّ اليهوديُّ (يوسي ميان): فإنَّ من غيرِ المُحتملِ أن تقومَ إسرائيلُ بهجومٍ على المفاعلاتِ الإيرانيةِ، وقد أكَّدَ عددٌ كبيرٌ من الخُبراءِ تشكيكهم بأنَّ إيرانَ - بالرغمِ من حملاتهاِ الكلاميةِ - تعتبرُ إسرائيلَ عدوًّا لها، وإنَّ الشيءَ الأكثرُ احتمالاً هو أنَّ الرُّؤوسَ النوويَّةَ الإيرانيةِ هي موجهةٌ للعربِ.¹⁴⁰ اهـ

¹³⁹ "البداية والنهاية" (١٣/٢٣٤-٢٣٥-)، و"الله ثم للتاريخ" للموسوي (ص|٩٠).

¹⁴⁰ "ماذا تعرفُ عن حزب الله" لعليِّ الصادق (ص|٨٢).

فليست إيران الرافضية عدوة لليهود في الواقع، ولا اليهود أعداءً لإيران - وإن اشتدت الحملات الكلامية، وكثرت المسرحيات الوهمية -، وإنما هو تمويه زائف، وإلا فالكل يد واحد لا تستصال الإسلام وأهله.

فقد بثت قناة الجزيرة في (١١ ديسمبر ٢٠٠٠م) عن (الحسن بنى الصدر) أول رئيس لإيران بعد الثورة الخمينية، بث ما صرح به لمجلة "المجلة" السعودية الصادرة في لندن، فقال: في المجلس العسكري أعلمنا وزير الدفاع أننا بصدد شراء أسلحة من إسرائيل؟! سألته: من سمح لك بذلك؟. أجاب: الإمام الخميني، قال: فسألت الخميني عن ذلك، فأجاب: نعم، إن الإسلام يسمح بذلك. قال الحسن بنى الصدر: واستنكرت هذا لأن الحرب ضد العرب - يعني المسلمين - .. وكانت مبلغ الصفقة (٥٠٠ مليون دولار)^{١٤١}.

وهكذا الرافضة في لبنان، يقول (حيدر الداخ) أحد زعماء حركة (حزب أمل) الرافضية في لقاء صحفي أجرته معه "صحيفة الأسبوع العربي في ٢٤/١٠/١٩٨٣): كُنَّا نَحْمِلُ السِّلَاحَ فِي وَجْهِ إِسْرَائِيلَ، وَلَكِنَّ إِسْرَائِيلَ فَتَحَتْ ذِرَاعِيهَا لَنَا، وَأَحَبَّتْ مُسَاعَدَتَنَا، لَقَدْ سَاعَدَتْنَا إِسْرَائِيلُ عَلَى اقْتِلَاعِ الإِرْهَابِ الفِلَسْطِينِيِّ الوهابي من الجنوب.^{١٤٢} اهـ

¹⁴¹ "الزهر والحجر" لعادل الأحدي (ص ١٩٢).

¹⁴² انظر كتاب "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص ١٩).

وصدرَ في "صحيفة معاريف" اليهودية بتاريخ (١٩٩٨/٩/٨) عن ضابطٍ إسرائيلي من المُخَبَرَاتِ قَوْلُهُ: إِنَّ العِلَاقَةَ بَيْنَ إِسْرَائِيلَ وَالسُّكَّانِ اللَّبْنَانِيِّينَ الشَّيعَةِ غَيْرُ مُشْرُوطَةٍ بِوُجُودِ المِنطَقةِ الأَمْنِيَّةِ، وَلِذَلِكَ قَامَتِ إِسْرَائِيلُ بِرِعايَةِ العِناصِرِ الشَّيعِيَّةِ، وَخَلَقَتْ مَعَهُم نَوْعاً مِنَ التَّفَاهُمِ لِلقَضَاءِ عَلَى التَّوَاجُدِ الفِلَسْطِينِيِّ.^{١٤٣} اهـ

وقد ذَكَرَ صُبْحِي الطُّفَيْلِيُّ نائِبُ رَئِيسِ (حزبِ الله - سابقاً-) فِي لِقَاءٍ لَهُ فِي "جَرِيدَةِ الشَّرْقِ الأَوْسَطِ" يَوْمَ الحَمِيسِ (٢٩/رَجَبِ/١٤٢٤هـ) المِوافِقِ (٢٥/سَبْتَمْبَرِ/٢٠٠٣)، العِدَدِ (٢٠٦٧)، وَأَكَّدَ هَذَا الأَمِينُ العَامُّ (لِحزبِ الله) حَسَنَ نَصْرِ اللهِ كَمَا فِي كِتَابِ "سَجَلِ النُّورِ" (ص|٢٢٧):

أَنَّهُ بَعْدَ دُخُولِ الجَيْشِ الإِسْرَائِيلِيِّ إِلى لِبْنَانَ وَقَضائِهِ عَلَى الفِصائِلِ الفِلَسْطِينِيَّةِ - بِمُشارَكَةِ شِيعِيَّةٍ!!-، قَامَ الشَّيْعَةُ بِاسْتِقبالِ الجَنُوبِ الإِسْرَائِيلِيِّينَ الصَّهائِنَةَ بِالوَرْدِ والأَرزِ.^{١٤٤} اهـ

فَهذِهِ هِيَ الحَقِيقَةُ، وَأَمَّا العِداوَةُ وَالصَّراعُ الَّذِي ذَكَرَهُ فَهُوَ مَسْرُوحِيَّةٌ وَهَمِيَّةٌ، وَإِلا فَالهِدَفُ الرَّئِيسِيُّ هُوَ الفِتْكَ بِالْمُسلِمِينَ وَاسْتِصْهاهُمُ، وَتَأْمِينُ اليَهُودِ مِنَ أَهْلِ الإِسلامِ الَّذِينَ يُسَمُّوهُمْ بِ(الوَهائِيَّةِ).

كَمَا قالَ صُبْحِي الطُّفَيْلِيُّ نائِبُ رَئِيسِ (حزبِ الله - سابقاً-) بَعْدَ الإِعلانِ عَنِ اتِّصَارِ الحزبِ فِي جَنُوبِ لِبْنَانَ، قالَ: إِنَّهَا لَعَبَةٌ، اتَّفَقَ الحزبُ مَعَ اليَهُودِ عَلَى حِمَايَةِ شَمالِ إِسْرَائِيلِ - يَعْنِي: مِنَ الفِلَسْطِينِيِّينَ -^{١٤٥} اهـ

¹⁴³ "ماذا تعرفُ عَن حِزبِ اللهِ" (ص|١٣).

¹⁴⁴ "ماذا تعرفُ عَن حِزبِ اللهِ" (ص|١٩).

وَكَمْ عَقِدْتُ مِنْ مَوْثَمَاتٍ تَحَالَفٍ بَيْنَهُمْ ضِدَّ الْمُسْلِمِينَ، وَاشْتَمَلْتُ عَلَى اللَّقَاءِ
الْحَمِيمَةِ وَالْمَصَافِحَاتِ وَالْمَعَانِقَاتِ وَالْقُبَلَاتِ الْحَارَّةِ، بَيْنَ زَعَمَاءِ الْيَهُودِ وَالرَّافِضَةِ،
وَالْجُلُوسِ عَلَى الْمَوَائِدِ، وَتَبَادُلِ الْهَدَايَا التَّذْكَارِيَّةِ، كَمَا نَبَّتَ هَذَا كُلُّهُ بِالصُّورِ
الْفُوتُغْرَافِيَّةِ^{١٤٦}.

وهكذا الرافضة هم حلفاء الملاحدة من الباطنية وغيرهم، وأعوأهم للاستيلاء على
المسلمين، والبطش بأهل الإسلام.

وذكر ابن كثير في "البداية والنهاية"^{١٤٧} أن نصير الدين الطوسي، وابن العلقمي،
وهما من الرافضة الإمامية تحالفا مع التتار الكفرة لإسقاط إمارة الدولة العباسية، -
 وإقامة خليفة من الفاطميين العبيدين الباطنية!!! -، فسقطت بيد التتار، وتسلبوا على
المسلمين بالقتل حتى قتلوا أمماً من المسلمين.

وذكر حسين الموسوي في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص ٩٠)، وهو من ترعرع في
دين الرافضة، ما فعله سادات وكبراء الشيعة الرافضة من أمثال ابن يقطين، والطوسي،
وابن العلقمي بالمسلمين من قتل وتمالؤ مع هولاء رؤيس التتار ضد المسلمين في بغداد

¹⁴⁵ "الزهر والحجر" للأحمدي (ص ١٩٢).

¹⁴⁶ انظرها في كتاب "صواعق قادمة من إيران" لفؤاد أحمد (ص ٢٥١-٢٥٥)، و"كشف الخطاب" لعبد
الكافي الجرافي (ص ١٦٣)، و"خطر الرافضة" للذيفاني في ملحق الصور والوثائق، و"ماذا تعرف عن حزب
الله" لعلي الصادق (ص ٢٠٨)، و"خطر الشيعة في القديم والحديث" (ص ٥٢ و ٥٣ و ٦٢).

¹⁴⁷ "البداية والنهاية" (١٣/٢٣٤-٢٣٥-)، و"الله ثم للتاريخ" للموسوي (ص ٩٠).

على قتلِ المُسلمين وإحراقِ كتبِ علومِ الإسلام، وإسقاطِ الخِلافةِ العباسيَّة، إذ لم يرتضِ الطوسيُّ وابنُ العلقميِّ الخِلافةَ - وإن كانا وزيرين فيها - لأنَّها تدين بمذهبِ أهلِ السُّنة - الإسلام - فما لبثا حتَّى صارا وزيرين لهولاكو مع أنَّه كان وثنيًّا؟!.

ثمَّ قال: ومع ذلك - فإنَّ الإمامَ الخمينيَّ يرتضى على ابنِ يقطين، والطوسيِّ، والعلقميِّ؟!!! -، ويعتبرُ ما قاموا به - يُعدُّ من أعظمِ الخِدماتِ الجَليلةِ لِدِينِ الإسلام!!! - اهـ.

قال شيخُ الإسلامِ كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ١١١): فملاحدةُ الإسماعيليَّة والنصيريَّة وغيرهم من الباطنيَّة المُنافقين من باهم دخلوا، وأعداءُ المُسلمين من المشركين وأهلِ الكتابِ بطريقهم وصلوا، واستولوا بهم على بلادِ الإسلام، وسبوا الحرِّم، وأخذوا الأموال، وسفكوا الدَّم الحرام، وجرى على الأُمَّة بمعاونتهم من فسادِ الدُّنيا والدِّين ما لا يعلمه إلا ربُّ العالمين. اهـ.

وهاتان الطائفتان - أعني: الإسماعيليَّة والنصيريَّة - اللتان ظاهراً وعانتهما الرافضة على الفتك بالمُسلمين من أشدِّ الطوائف كُفراً بالله وبرسوله وبشريعة الإسلام.

كما قال شيخُ الإسلامِ كما في "مختصر المنهاج" (ص ١١٩): قد عرفَ كلُّ أحدٍ أنَّ الإسماعيليَّة هم من الطوائف الذين يُظهرون التَّشيع، وإن كانوا في الباطن كُفَّاراً منسليخين من كلِّ ملَّة، والنصيريَّة هم من غلاةِ الرافضة الذين يدعون إلهيَّة عليٍّ، - وهؤلاء أكفرُّ من اليهود والنصارى!! - باتِّفاق المُسلمين. اهـ.

ولهذا فقد سعى موسى الصدر الإيراني الأصل، وهو تلميذ الخميني، وتربطه به صلة الصهارة، سعى لتأسيس (منظمة أمل) المسلحة، وكان الساعد الأيمن لأي مسؤول نصيري يدخل إلى لبنان، ولما دخل الجيش السوري النصيري إلى لبنان وبدأ بعد أن سعى بخلخلة القوات الوطنية اللبنانية بالانشقاقات والتخلي عنها.

بدأ -أعني: موسى الصدر- بمهاجمة منظمة التحرير كما نقلته وكالة الأنباء الفرنسية في تاريخ (١٢/٨/١٩٧٦) ودعا الأنظمة التي تضم أساقفة الروم الأرثوذكس والكاثوليك والموارنة وغيرهم إلى مواجهة الخطر الفلسطيني.

ولشدة ضربة الصدر -أخزاه الله- للفلسطينيين المسلمين ندد بمثل حركة التحرير بمؤامرة الصدر مع الموارنة والنظام السوري النصيري على الفلسطينيين المسلمين.

ولم يكتب هذا الرافضي النجس وشيعته الأرجاس بالتعاون مع الباطنية النصيرية ضد المسلمين الفلسطينيين، بل أخذوا يطالبون بإخراج الفلسطينيين من جنوب لبنان، واحتال الحبيث بمطالبة قوات طوارئ دولية تتمركز في جنوب لبنان بزعم أن لبنان في هدنة مع إسرائيل ولا يجوز أن يخترقها الفلسطينيون، كي يمنع المسلمين الفلسطينيين من مواجهة اليهود.

وكان -أخزاه الله- كثير التعاون مع النصيرية الباطنية، حتى إنه ما خاض جيش لبنان العربي، والقوات اللبنانية الفلسطينية إلا وجدوا ظهورهم مكشوفة أمام الشيعة،

فحينَ خاضوا معركةً قربَ بعلبكِ والهَرملِ اتَّصلَ سَليمانُ اليَحنُفِيُّ المُفتيُّ الجعفرِيُّ الرَّافِضِيُّ بالجيشِ النَّصيريِّ، وسارَ أَمامَه، حتَّى دَخَلَ بعلبكَ على أشلاءِ المُسلمينَ.

وزادَ موسى الصَّدْرُ الرَّافِضِيُّ الحَبِيثُ من أعماله القَدرةَ أن أوعزَ إلى قيادَةِ (حركةِ أمل) ألا يُقاومُوا المَوارنةَ في حيِّ النبعةِ والشيحِ، وأسلمَ مناطِقَ الشيعةِ في بيروتَ للمَوارنةِ الرومِ، يَقتلونَ ويأسرونَ في المُسلمينَ كما يشاءون^{١٤٨}.

وهل توَصَّلَ النَّصارى الأمريكيونَ إلى الاستيلاءِ على أفغانستآنَ والعِراقِ إلا عَن طريقِ الرَّافِضةِ، كما قالَ محمدُ عليُّ أَبطحي نائِبُ الرَّئيسِ الإيرانيِّ للشئونِ القانُونيَّةِ والبرلمانيَّةِ في مؤتمَرِ عُقدَ في أبو ظبي: إنَّ إيرانَ قدَّمتَ الكثيرَ مِنَ العَونِ للأَمريكيينَ في حَربِهِم ضِدَّ أفغانستآنَ والعِراقِ.

وأشارَ في "مؤتمَرِ الحَلِيجِ وتَحدياتِ المُستقبلِ": "أنَّهُ لولا التَّعاونُ الإيرانيُّ لما سَقَطَت كابلُ وبغدادُ بِهذه السَّهولةِ"^{١٤٩}.

وكما أنَّ الرَّافِضةَ يَمدُّونَ يَدَ العَونِ للباطنيَّةِ الملاحِدَةِ، من الإسماعيليَّةِ والنَّصيريَّةِ ضِدَّ المُسلمينَ، فإنَّ الباطنيَّةَ لا تتأخَّرُ عَن إعانَةِ الرَّافِضةِ للفتكِ بالمُسلمينَ بالقتلِ والاسْتِصالِ، أو بنَشْرِ الكُفْرِ والإلحادِ، إذ هُما ملَّةٌ واحِدَةٌ كما سبقَ بيَّأنه.

¹⁴⁸ انظر "ماذا تعرفُ عَن حزبِ الله" لعلِّي الصَّادق (ص ١١١-١٤).

¹⁴⁹ "خطرُ الرَّافِضةِ" للذيفاني، و"ماذا تعرفُ عَن حزبِ الله" (ص ٢٠٨).

فقد ذكر الشيخ صالح اللحيدان في فتوى له صوتية أن رفسنجاني في خطبة له في طهران يدعو الشيعة العرب إلى أن يُقاتلوا مع النظام النصيري في سوريا، حتى لا يستولي المسلمون على بلاد سوريا.

قال شيخ الإسلام كما في "مختصر منهاج السنة" (ص ٩١): فإنه أحضر إلي طائفة من أهل السنة والجماعة كتاباً صنّفه بعض شيوخ الرافضة في عصرنا، مُنفقاً لهذه البضاعة، يدعوا به إلى مذهب الرافضة الإمامية... -وأعانه على ذلك من عادتهم إعانة الرافضة من المتظاهرين بالإسلام، من أصناف الباطنية الملحدين!!!- اهـ.

• وآما الحوثيون.

فعلى منوال أسلافهم وشركاءهم وأحبابهم من الأفاض الباطنية يسرون -بلا فرق- في إعانة الكفرة والملاحدة على الفتك بالمسلمين.

فقد صرح الشيخ عبدالله المحذون، القائد الميداني السابق للتمرد الحوثي في منطقة "بني معاذ" بصعدة، عبدالمملك الحوثي يُحارب لاستعادة "حضارة فارس" بدعم إيراني غير مُحدّد. ١٠٠هـ

وصرح (حسن زيد) الأمين العام لحزب الحق بأن الاتفاق في الدوحة سيكون لإعطاء الحوثيين بعض المهام الأمنية لمحاربة القاعدة.

¹⁵⁰ "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلي الصادق (ص ٥٤).

فتوجهوا بهذه الأوامر الأمريكية الأوربية البريطانية لاستئصال دار الحديث بدمّاج ومن فيها، رافعين شعاراتهم ضدّ القاعدة على مدخل وادي دمّاج، فعلم أن المقصود أهل السنة، وحملته الدين، ومعقل العلم والإسلام في دمّاج، وأهله الذين هم من أبعد الناس عن أفكار القاعدة، وأعظم الناس تحذيراً من أفكارهم المخالفة.

فغدوا يُحاصرون خُلص أهل الإسلام من قراء المسلمين، ودعاة التوحيد وحملته الشريعة وحفاظ كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم في قلعة العلم والتوحيد والسنة في دماج بصعدة، ويسعون لاستئصالها بمن فيها على طريقة مشرقي قريش في حصار بني هاشم في الشعب، وفي غزوة الأحزاب، بضرب الحصار، وإشعال نار الحرب والقتال بالأسلحة الثقيلة والمتوسطة والخفيفة، وقصد المساجد فيها بالتدمير، والعابدين والعاكفين فيها بالقتل، واستهداف كتب العلم والتوحيد والسنة والتفسير وسائر علوم الشريعة بالإحراق، كما فعل النصارى في الأندلس، والتتار في الشام والعراق بإعانة من الرافضة.

وهذا كله بتدبير من أعداء الإسلام المتمثل بالأمم المتحدة على حرب المسلمين، فقد أخبرنا أخ فرنسي، وهو من طلاب دار الحديث، بأنّ والدته اتصلت به قبل حصار الحوثيين بفترة وطلبت منه الخروج منها، إذ أخبرها بعض رجال المخابرات الفرنسية بأنّه سيكون في دمّاج حصاراً وحرباً، وأنّ الدولة السعودية واليمنية ما تستطيع التدخل. اهـ

ومن المعلوم أن بدر الدين الحوثي المرشد الأعلى للحوثيين وقف إلى جانب الاشتراكيين في حرب الانفصال عام (١٩٩٤م)، وجرت بين الحوثي وأتباعه وبين الدولة مناوشات، انتهت بحملة عسكرية دمّرت منازل بدر الدين الحوثي، وخرج على إثرها فاراً إلى لبنان وإيران^{١٥١}.

ولهذه الحقيقة التي عليها الحوثيون من أنهم آله تحقيق أهداف أعداء الإسلام، فقد عظم استنكار الأمم المتحدة على الدولة اليمنية محاربة الحوثيين، وجاءت التصريحات المعربة عن شدة القلق مما تفعله الدولة اليمنية تجاههم.

فقد قال (نبيل خوري) نائب السفير الأمريكي بصنعاء لصحيفة "الأيام" (٤٤٥٠): من المؤسف أن تضطرّ الدولة اليمنية إلى مواجهة تمرد في منطقة صعدة. ودعا إلى الهدوء والحوار، والابتعاد عن التحديت، وعدم اللجوء إلى العنف^{١٥٢}.

ولهذا أعرب المتحدث باسم وزارة الخارجية الأمريكية (إيان كيلى) عن قلق الولايات المتحدة حيال توسع أعمال العنف إلى الحدود اليمنية والسعودية^{١٥٣}.

وذكرت "صحيفة الشموع" الصادرة في تاريخ (٨/٣/٢٠٠٦م) أن الخارجية الأمريكية وصفت ما يجري في صعدة بأنه إفراط في استخدام القوة، وانتهاك سافر للقانون

الدولى. ١٥٤
151 انظر "التحولات الزيدية وعوامل ظهور الحوثية" (ص ١٦٣).

152 انظر "الحوثية في اليمن" (ص ١٧٤) و"بروتوكولات آيات قم والنجف" لعبد السلام الحسني (ص ١٨) نقلاً عن "التقرير الاستراتيجي اليمني" (٢٠٠٧م).

153 انظر "التحولات الزيدية وعوامل ظهور الحوثية" للحجري (ص ٣٩٣).

وجاء في بعض المصادر الرسمية والسياسية بعضها في قيادة الحزب الحاكم: أنَّ سفير اليمن في واشنطن، عبدالوهاب الحجري، نقل رسالة عاجلة إلى رئيس الجمهورية من الإدارة الأمريكية، فحوّاهَا مهلة أيام للحكومة اليمنية بإيقاف الحرب^{١٥٥}. اهـ

قُلْتُ: فماذا ورائه هذا القلق والاستنكار والأسف على الحوثيين، وهم يسرحون ويمرحون في صعدة، واحتياجاتهم الغذائية والقتالية تأتيهم إلى أماكنهم، بينما لم نسمع همسة قلت عن حصار دمّاج وأفعال الحوثيين البشعة.

وعمّا فعله اليهود بالمسلمين في فلسطين، وفعله حزب الله الرافضي في لبنان، ورافضة إيران بأهل السنة في إيران من الأفعال البشعة والإجرام، ممّا هو خارج عن الشريعة الإسلامية أولاً، وعن الأنظمة والقوانين الدولية وحقوق الإنسانية ثانياً، وقد ملأت هذه الأمم الدنيا بها ضراً، ولكن وراء الأكمة ما وراءها، فأففقوا أيّها المسلمون.

وجاءت الأوامر والنداءات بإيقاف الحرب على الحوثيين، كما قال مدير أمن صعدة (علي الحسام) في لقاء أجره معه أصحاب القاعدة بعد اعتقاله، قال: منذ وقف الحرب السادسة أو قبلها، جاءت نداءات أمريكية بريطانية أوروبية بوقف الحرب في صعدة،

¹⁵⁴ "الحوثية في اليمن" (ص ١٧٤).

¹⁵⁵ "التحويلات الزيدية" (ص ٣٩٦).

والاتجاه لمحاربة القاعدة، وقالوا: هؤلاء ليس منهم أي خطر - الحوثيين -، وإنما الخطر يأتي من القاعدة، وهم قالوا: هؤلاء هم الخطر الحقيقي لنا، وليس الحوثية. اهـ

وعقدت الحكومة البريطانية في (لندن) مؤتمراً أو اجتماعاً خاصاً باليمن بتاريخ (٢٧|يناير|٢٠١٠م) صدر عنه: التزام المجتمع الدولي بدعم الحكومة اليمنية في مكافحتها لتنظيم القاعدة وغيره من أشكال الإرهاب^{١٥٦}. اهـ

وليس لحسم تمرد الحوثيين في هذا الاجتماع أي ذكر مع أن مشكلة الحوثيين لا تقل خطراً وإشكالاً عن القاعدة في تهديد أمنه واستقراره، بل الحوثيون أشد لأنهم يهددون اليمن في نظامه، ولكن لأن الحوثيين هم ساعد الأمم الكافرة في بلاد اليمن لم يكن الكلام على إنهاء تمردهم له أهميته^{١٥٧}.

وقد علمت أن المراد بالقاعدة عند الحوثيين وأمريكا وبريطانيا وأوربا بالأولوية السلفيون، ولهذا توجه الحوثيون حسب قرار تسليم مهام محاربة القاعدة للحوثيين إلى حصار دار الحديث السلفية بدماج، وشن حرب ضارية على أهلها دامت ما يزيد على شهرين لغرض استئصالها والقضاء عليها، وقتل خلالها عدد كبير من طلاب العلم والنساء والصبيان، واعتدي فيها على البيوت والمساجد والطرق وغيرها، كل هذا على علم مسبق من قيادات أوربية، كما سبق ذكر ذلك، فهذه هي حقيقة الأمر.

¹⁵⁶ أنظر "التحولات الزيدية" (ص|٣٩٨|٤٠٠).

¹⁵⁷ "التحولات الزيدية" (ص|٣٩٧).

الحوثيون والشعار الكاذب

ومن أعظم شواهد تواطؤ أمريكا والأمم الغربية الكافرة والحوثيين، وتبادل السلام ولأمان والمودة، وزوال العداوة بينهم، أن شعار الحوثيين فيه إعلان العداوة لأمريكا وإسرائيل واليهود بصراحة ووضوح.

كما قال بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله - في فتوى خطية له^{١٥٨} حول الشعار: إن الشعار الإسلامي الذي هو: الله أكبر، الموت لأمريكا!!! إلى آخره، هو - إعلان العداوة لأعداء الله؟!!!! - اهـ.

حتى وصف حسين بن بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله - هذا الشعار في محاضرة له بعنوان "الصرخة في وجوه المستكبرين" (ص ٧) بتاريخ (١٧/١/٢٠٠٢)^{١٥٩} بقوله: هذه الصرخة أليست سهلة؟ كل واحد بإمكانه أن يعملها وأن يقولها، -إنها من وجهة نظر الأمريكيين - اليهود والنصارى - تشكل خطورة بالغة عليهم!!! - اهـ.

وصار الحوثيون يرددون في زواجر الحماسة قول شاعرهم:

¹⁵⁸ انظرها في كتاب "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن" للمجاهد (٧٢/٢)، و(١٦٥/٢) ملحق الوثائق، وثيقة رقم (١).

¹⁵⁹ انظر "الحرب في صعدة" للصنعاني (١٤/٢).

واشعار ضد الكفر يجمع هامته زلزل قوى امريكا ونكلها نكال

وهو في الحقيقة مسرحة وهمية، وشعار تضليل، وهو كما قيل: (معارك تدوي!! .. من غير ما عدو!!)، ولو كان كما يقول بدر الدين الحوثي وابنه حسين أنه: - .. إعلان عداوة لأمريكا وإسرائيل!!! ... ويشكل خطورة بالغة عليهم!!! - لصاحت أمريكا وإسرائيل والأمم المتحدة الكافرة ونددت بالحوثيين، وأدخلتهم في قائمة الإرهاب، وسعت في حربهم واستتصالحهم، كما تفعل مع أصحاب القاعدة، ولم يرفعوا شعار عداوة واضحة كشعار الحوثيين!!!.

بل أعلنت الأمم الكافرة قلقها مما يجري للحوثيين من قبل الدولة اليمنية، وجاءت نداءاتها العاجلة بإيقاف الحرب في صعدة لأن الحوثيين ليس منهم أي خطر، كما سبق ذكر ذلك موثقاً قبل صفحات من كلام (العقيد الحسام)، فأين الخطورة البالغة المدعاة من حسين بدر الدين الحوثي.

وواقع هذه العداوة تجاه أمريكا وإسرائيل وغيرهما من دول الكفر لا يتجاوز ترديد الشعار على الألسنة، كما قال صرح بذلك (حسين بدر الدين الحوثي) في محاضرة (الصرخة في وجوه المستكبرين)، التي ألقاها (١٧/١١/٢٠٠٢م)، فإنه نبه على ضرورة مواجهة الجبروت الأمريكي الإسرائيلي بترديد الشعار، ونبه بشدة على ضرورة ألا يتجاوز ردة فعلهم الجهادية ضد أمريكا مسألة -ترديد الشعار!!-.

ولهذا قال يحيى بدر الدين الحوثي في مُقابَلَة في بعض القنوت: إخواننا يقولون:
الموت لأمریکَا، الموت لإسرائیل، -هَذَا كَلَامٌ!!!!- هَذَا أَمْرِيكَا وَإِسْرَائِيل -الْحَمْدُ
لِلَّهِ!!!!- مَا فِيهَا وَلَا شَيْءَ. اهـ

ولهذا يَتَبَاكَى (حسين بدر الدين الحوثي) مِنْ فَتوحَاتِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَمْرَ بْنَ
الْحَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِبِلَادِ الْكَافِرِينَ، فَقَالَ -أَخْزَاهُ اللَّهُ- فِي "دروسٍ مِنْ هَدْيِ
الْقُرْآنِ"، الدرسُ الرَّابِعُ بِتَارِيخِ (١١٦|١١٢|٢٠٠٢م) (ص ٧ و ٨): -فَنَحْنُ مَنْ يَجِبُ أَنْ
نَبْكِي وَنَلْسَ مَنْ نَفَخَرُ بِأَنَّ عَمْرَ عَمَلُ فَتوحَاتٍ وَفَتوحَاتٍ؟؟؟؟!!!... إِلَى أَنْ قَالَ: إِنَّهُ
خَسَارَةٌ خَسَارَةٌ بِسَبَبِ عَمْرٍ؟!!!!- اهـ

قلتُ: وَنَلْسَ مَوْقِفُ الرَّافِضَةِ مِنْ فَتْحِ بِلَادِ الْكَافِرِينَ بِجَدِيدٍ، بَلْ هَذَا دِينُهُمْ مِنْ
زَمَنٍ قَدِيمٍ، وَالْحَوْثِيُّ سَائِرٌ فِي ذَلِكَ عَلَى طَرِيقِ أَسْلَافِهِ وَسَادَاتِهِ الْأَوَائِلِ.

فَقَدْ قَالَ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةَ -رَحِمَهُ اللَّهُ- فِي "مَنْهَاجِ السُّنَّةِ" () كَمَا فِي
"الْمُخْتَصَرِ" (ص ٣٣١): وَيَكْرَهُونَ -يَعْنِي: الرَّافِضَةَ- فَتَحَ مَدَائِنَهُمْ -يَعْنِي: مَدَائِنَ
الْكَافِرِينَ-، كَمَا كَرَهُوا فَتَحَ عَمَّا وَغَيْرَهَا. اهـ

وَكَيفَ يَكُونُ لِهَذَا الشُّعَارِ الْمُرِيْفِ حَقِيقَةٌ وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ عَقِيدَةَ الْحَوْثِيِّينَ قَائِمَةٌ عَلَى
أَنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ تُصَانَ الْحُرِّيَّاتُ وَالذِّيَّانَاتُ، وَيُضْمَنُ التَّعَايُشُ السَّلْمِيُّ، وَحَسَنَ الْجَوَارِ
مَعَهُمْ!!!!- كَمَا قَالَهُ أَحْمَدُ مُحَمَّدُ الْهَادِي الصَّحْيَانِي فِي كِتَابِ "السِّيْرَةِ النَّبَوِيَّةِ" الْمَقْرَرِ لَطَلَابِ

(الشباب المؤمن - الحوثيين -)، المرحلة الأولى (ص|٢٨-٢٩) بتقديم بدر الدين الحوثي الذي وصف فيه الرسالة بأنها مفيدة، وعمل مبرور.

وهيئات أن يكون لهذا العداء أثر وقد صرح يحيى بن بدر الدين الحوثي في لقاء له في "قناة العربية" في (٢٦|٤|٢٠٠٥م) بأن: أمريكا لم تكن في يوم من الأيام عدواً للحوثي، كما لم يكن الحوثي وأتباعه أعداء لها.^{١٦٠} اهـ

وحاشا أن يكون لهذا الخطر على أمريكا وإسرائيل وجود وقد أكد يحيى الحوثي في قناة العربية من محل إقامته بالسويد في (٢٦|٤|٢٠٠٥) بعد كلامه الأول بآيام قلائل أنهم: لا يعادون أحداً، وعاشوا طوال تاريخهم في اليمن، وبين ظهرانهم - مسيحيون؟!، ويهود؟!!!-، من دون أن يلحقوا أذى بهم.^{١٦١} اهـ

كيف والثورة الحوثية وشعارها الزائف جزء من ثورة الخميني الإلحادية - لعنة الله - ودولة المجوس الرافضية - دمرها الله -، واستمداد من حركة (حزب الله) اللبناني - أخزاه الله -، فالشعار هو نفس الشعار، والثورة هي نفس الثورة، الحركة هي نفس الحركة.^{١٦٢}

¹⁶⁰ "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلی الصادق (ص|٨٦)، و"بروتوكولات آيات قم والنجف" لعبد السلام الحسيني (ص|١٩).

¹⁶¹ انظر كتاب "الحوثية في اليمن" (ص|٢٠٢-٢٠٣).

¹⁶² "بروتوكولات آيات قم والنجف" لعبد السلام الحسيني (ص|٨٢-٨٣).

وهم في الحقيقة أحياء وأخلاء لليهود والنصارى والمجوس، وسائر أعداء الإسلام، كما سبق بيان ذلك في المباحث السابقة في الكلام على صلة الرافضة باليهود والمجوس، ورشوخ جذور المودة والتعاون بينهم على المسلمين.

ولهذا قال الصحفي اليهودي (يوسي ميان): فإن من غير المحتمل أن تقوم إسرائيل بهجوم على المفاعلات الإيرانية، وقد أكد عدد كبير من الخبراء تشكيكهم بأن إيران - بالرغم من حملاتها الكلامية - تعتبر إسرائيل عدواً لها، وإن الشيء الأكثر احتمالاً هو أن الرؤوس النووية الإيرانية هي موجهة للعرب. ١٦٣هـ

حتى قال أحد المهندسين اليهود بعد عوته من مهمة عمل في دولة إيران كما نقلته صحيفة "يديعوت أحرنوت"، قال: - لقد أدهشنا حجم الفجوة بين المواجهة العلنية الإسرائيلية الإيرانية، وعمق التعاون التجاري بين الدولتين!!! - ١٦٤هـ

لكني أذكر هنا بعض تصريحات من هو قذوة الحوثيين من رافضة إيران وحزب الله التي تدل على زيف شعار (الموت لأمريكا!! .. الموت لإسرائيل!!)، وعلى كذب العداوة المفتعلة لأمريكا واليهود منهم.

فهذا الرئيس الإيراني (محمود أحمددي نجاد) الذي يتلقى التوجيهات عن المرجعية الدينية وفق اليمين الدستورية التي بذلها عند استلام رئاسة جمهورية إيران^{١٦٥}، قال فيما

¹⁶³ "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص|٨٢).

¹⁶⁴ "خطر الشيعة في القديم والحديث وحقيقة حزب الله" (ص|٢٤).

نقلته عنه جريدة "الشرق الأوسط" العدد رقم (١٠١٣٤) بتاريخ (٢٧/٨/٢٠٠٦م)،
والعدد (١٠١٣٦) بتاريخ (٢٩/٨/٢٠٠٦م)، ووكالات الأنباء العالمية بنفس التاريخ:
إيران لا تمثل تهديداً للدول الأجنبية، - ولا حتى للنظام الصهيوني؟! - اهـ.

وهذا (حسن نصر الله - أذله الله وأخزاه-) يؤكد في مقابلة تلفزيونية بثت يوم
الأحد (٢٧/٧/٢٠٠٦م) مع قناة لبنانية بأن الحزب - لا ينوي شن جولة ثانية من الحرب
مع إسرائيل؟! -^{١٦٦} اهـ.

وأشار في خطاب له ألقاه في (بنت جبيل) بعد انسحاب إسرائيل عام (٢٠٠٠م)
إلى أن الحزب لن يشارك في أي عمل عسكري ضد إسرائيل لهدف تحرير القدس^{١٦٧} اهـ.
فأين عداوة أمريكا وإسرائيل، واين شعار (الموت لأمريكا!! .. الموت
لإسرائيل!!) الذي ملأوا به الدنيا عويلاً، فهذه هي الحقيقة، وهذا هو الواقع.

¹⁶⁵ انظر "كشف الخطاب" للجرافي (ص ١٣٧).

¹⁶⁶ انظر "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص ٩٥).

¹⁶⁷ "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص ٩٨).

العداوة للإسلام وأهله وإن رفعوا شعار (الموت لإمريكا .. واليهود)

إذا علمنا حقيقة عداوة الحوثيين ورافضة إيران وحزب الله وغيرهم لإمريكا وإسرائيل وسائر أعداء الإسلام، أمّا عداوة وهمية ومسرّحية كلامية، فمن المقصود إذن بهذه العداوة؟!.

إنّ المقصود بهذه العداوة هو الإسلام وأهله من جيل الصحابة إلى زماننا هذا، إذ يعتقدون أنّهم ليسوا هم وإيّاهم على دين واحد، وليس هذا حكم تحميني، بل هو ما صرّح به كبارهم ومرّاجعهم.

فقال أحد كبار مرّاجعهم في محاضرة صوتية نشرت على قناة المستقلة بتاريخ (١٧|صفر|١٤٢٦هـ) الموافق (٢٧|٣|٢٠٠٥م)^{١٦٨}: يقولون إنّ عدوّنا الأول اليهود، لا ليس اليهود وإن كانوا لنا أعداء^{١٦٩}، ويقولون: إنّ عدوّنا الأول يزيد، لا ليس عدوّنا، ويقولون: إنّ عدوّنا الأول هو إبليس، لا والله ليس إبليس، - إنّ عدوّنا الأول هو عمر!!! -، لأنّ عمر في الدرك الأسفل من النار، وبعده المنافقون، وبعده في الدرك الثالث إبليس. اهـ

حتى بنوا لأبي لؤلؤة المجوسي قاتل عمر رضي الله عنه مشهداً، بعناية وتوسعة من الثورة الخمينية، وكتبوا عليه بالفارسية: (مرك بر أبو بكر - مرك بر عمر - مرك بر عثمان) ومعناه:

¹⁶⁸ انظر "الحرب في صعدة" للصنعاني (ج٢/١٤٩).

¹⁶⁹ وهي عداوة وهمية ومسرّحية كلامية للتغريب والتضليل كما سبق بيّأته.

الموتُ لأبي بكر، الموتُ لعمر، الموتُ لعثمان، كما ذكرَ هذا كُله الموسويُّ -أحدُ علماء الشيعة التائبين- عن مُشاهدةٍ في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص ٨٨) ١٧٠.

فهذه هي حقيقتة ما يهتفُ الروافضُ في إيران من شعارِ (الموتُ لأمریکا!! .. الموتُ لإسرائيل).

ولهذا جاء في "الخطبة السريّة لآياتِ قم" ما نصّه: الذي يُواجهنا من الحُكّام الوهابيين وذوي الأصولِ السنية أكبرُ بكثيرٍ من الخطرِ الذي يُواجهنا من الشرق والغرب، لأنّ هؤلاء الوهابيين وأهلِ السنة يُناهضونَ حركتنا، -وهُم الأعداءُ الأُوليونَ لولايةِ الفقيهِ والأئمةِ المعصومين!!- ١٧١. اهـ

ولشدةِ عداوتهم للإسلامِ وأهله كما ذكرَ شيخُ الإسلامِ ابنُ تيمية -رحمه الله- في "منهاج السنة" (١٥٨/٥) أنه: وحملَ بعضُ أمرائهم رايةَ النصارى، وقالوا له: أيُّها خيرٌ؟ المسلمونَ أو النصارى؟ فقال: بل النصارى. فقالوا له: معَ مَنْ تُحشرُ يومَ القيامةِ؟ فقال: معَ النصارى، وسلّموا إليهم بعضَ بلادِ المسلمين. اهـ

¹⁷⁰ انظر "الخطوط العريضة" للعلامة محبّ الدين الخطيب (ص ٢٠)، و"كشفُ الخطابِ عن موقفِ الآل والأصحاب" للجرافي (ص ١٥٦-١٥٧) و"بروتوكولات آياتِ قم والنجف" للحسني (ص ٦٥). وانظر صورةً حيّةً لهذا في كتاب "خطرُ التشيع" للذيفاني، و"صواعق ومصائب قادمة من إيران" لفؤاد أحمد (ص ٢٦١)، و"ماذا تعرفُ عن حزب الله" لعلي الصادق (ص ١٩٨)، و"خطرُ الشيعة في القديم والحديث" (ص ٥١).

¹⁷¹ "الزهر والحجر" (ص ٢١٥).

وَبَلَغَتْ عَدَاوَتُهُمْ إِلَى التَّكْفِيرِ لِمَنْ عَدَا أَهْلَ التَّشْيِيعِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ كَمَا قَالَ زِنْدِيقُهُمُ الْكَبِيرُ (نِعْمَةُ اللَّهِ الْجَزَائِرِي) فِي "الْأَنْوَارِ النَّعْمَانِيَّةِ" (ص ٢٠٦-٢٠٧) فِي أَهْلِ السُّنَّةِ: إِنَّهُمْ كُفَّارٌ بِإِجْمَاعِ عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ الْإِمَامِيَّةِ، وَإِنَّهُمْ شَرُّ مَنْ يَهُودِ وَالنَّصَارَى. ١٧٢هـ

وَقَدْ بَيَّنَّ الْمَوْسَوِي فِي كِتَابِ "لِللَّتَارِيخِ" مَنْ تَشْمَلُ هَذِهِ الْعَدَاوَةُ، وَمِنْ زَمَانٍ هِيَ، فَقَالَ (ص ٨٦): إِنَّ كَرَاهِيَةَ الشَّيْعَةِ لِأَهْلِ السُّنَّةِ لَيْسَتْ وَلَيْدَةَ الْيَوْمِ، وَلَا تَخْتَصُّ بِالسُّنَّةِ الْمُعَاَصِرِينَ، بَلْ هِيَ كَرَاهِيَةٌ عَمِيقَةٌ -تَمْتَدُّ إِلَى الْجِيلِ الْأَوَّلِ لِأَهْلِ السُّنَّةِ، وَأَعْنِي: الصَّحَابَةَ!!-، مَا عَدَا ثَلَاثَةً مِنْهُمْ، وَهُمْ: أَبُو ذَرٍّ، وَالْمِقْدَادُ، وَسَلْمَانُ، وَلِهَذَا رَوَى الْكُلَيْبِيُّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: كَانَ النَّاسُ أَهْلَ رِدَّةٍ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا ثَلَاثَةً، الْمِقْدَادُ بْنُ الْأَسْوَدِ، وَسَلْمَانَ، وَأَبُو ذَرٍّ الْغِفَارِيُّ. "رَوْضَةُ الْكَافِي" (٢٤٦/٨) ١٧٣هـ.

بَلْ جَهَرَ اللَّهُ الْجَزَائِرِيُّ -لَعْنَةُ اللَّهِ- بِأَتَمِّمْ لَا يَجْتَمِعُونَ مَعَ الْمُسْلِمِينَ فِي رَبِّ وَلَا نَبِيٍّ وَاحِدٍ، فَقَالَ فِي "الْأَنْوَارِ النَّعْمَانِيَّةِ" (٢٧٨/٢): إِنَّا لَا نَجْتَمِعُ مَعَهُمْ -أَيَّ أَهْلِ السُّنَّةِ- عَلَى إِلَهٍ، وَلَا عَلَى نَبِيٍّ، وَلَا عَلَى إِمَامٍ، وَذَلِكَ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ: إِنَّ رَبَّهُمْ هُوَ الَّذِي كَانَ مُحَمَّدٌ نَبِيَّهُ، وَخَلِيفَتُهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبُو بَكْرٍ. وَنَحْنُ لَا نَقُولُ بِهَذَا الرَّبِّ وَلَا بِذَلِكَ النَّبِيِّ، بَلْ نَقُولُ: -إِنَّ الرَّبَّ الَّذِي خَلِيفَتُهُ نَبِيُّهُ أَبُو بَكْرٍ لَيْسَ رَبَّنَا، وَلَا ذَلِكَ النَّبِيُّ نَبِينَا؟!!!!- ١٧٤هـ.

¹⁷² انظر "الله ثم للتاريخ" (ص ٩٠).

¹⁷³ وانظر "هذا هو الكافي" لطفه الديلمي (ص ١٤٤/١٤٥).

¹⁷⁴ انظر "الله ثم للتاريخ" (ص ٨٥).

وقال (الحُميني - لعنه الله وأخزاه-) في "كشـف الأسرار" (ص/١٢٣): إننا لا نَعْبُدُ إلهًا يُقِيمُ بناءً للعبادة والعدالة والتدين، ثم يقوم بهدمه بنفسه، ويُجلس يزيدًا، ومعاوية، وعثمانَ وسواهم من العتاة في مواقع الإمارة على الناس، ولا يقوم بتقرير مصير الأمة بعد وفاة نبيه. اهـ

قال الموسوي في كتاب "الله ثم للتاريخ" (ص/٩١): هكذا نرى أن حكم الشيعة في أهل السنة أتهم كفارًا، أنجاسًا، شرًا من اليهود والنصارى، أولادُ بغايا، يجب قتلهم، وأخذ أموالهم، لا يمكن الالتقاء معهم في شيء، لا في رب ولا في نبي، ولا في إمام، ولا يجوز موافقتهم في قول أو عمل، ويجب لعنهم وشتيمهم، -وبالذات الجيل الأول!!!- الذين أثنى الله تعالى عليهم في القرآن الكريم، الذين وقفوا مع رسول الله صلوات الله عليه في دعوته وجهاده. اهـ

وهي عقيدة يهودية متأصلة في دين الرافضة، فإن اليهود يكفرون من خالفهم ويصفونهم بأقبح الأوصاف ويحكمون لهم بالنار، كما نصت على هذا كتبهم كما جاء في "الكنز المرصود"^{١٧٥}.

وتنص أعداد من رواياتهم أن مهديهم المنتظر إذا خرج يهدم المسجد الحرام والمسجد النبوي، ويكثر القتل في الناس، ويخرج أبا بكر وعمرَ رطيين، فيصلبهما ويذريهما في الريح، كما في "الغيبة" للطوسي (ص/١٥٣ و ٢٨٢)، و"بحار الأنوار" (٣٣٨/٥٢-٣٥٣) ^{١٧٦}.

¹⁷⁵ "أصول الديانة اليهودية ودورها في تكوين عقائد الرافضة" (ص/٢٧٦-٢٧٧) للمبارك.

قَالَ الْمُوسَوِيُّ فِي كِتَابِ "لِلَّتَّارِيخِ" (ص ١٠٨): وَاسْتَوَضَحْتُ السَّيِّدَ الصَّدْرَ عَنْ هَذِهِ الرِّوَايَةِ، فَقَالَ: إِنَّ الْقَتْلَ الْحَاصِلَ بِالنَّاسِ، أَكْثَرُهُ مُحْتَصٌّ بِالْمُسْلِمِينَ. اهـ

وَقَدْ ذَكَرَ الْمُوسَوِيُّ فِي كِتَابِ "لِلَّتَّارِيخِ" (ص ٩١) أَنَّهُ عِلَاقَتُهُ بِالْحُمْيَنِيِّ وَثِقَةٌ، وَأَنَّهُ زَارَهُ فَقَالَ لَهُ: سَيِّدُ حُسَيْنٍ: أَنْ الْأَوَانَ لِيَتَنَفَيْذِ وَصَايَا الْأُمَّةِ - صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ - سِنْسِفُكَ دِمَاءَ النَّوَاصِبِ، نَقْتُلُ أَبْنَاءَهُمْ، وَنَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ، وَلَنْ نَتْرِكَ أَحَدًا مِنْهُمْ يُفْلِتُ مِنَ الْعِقَابِ، وَسَتَكُونُ أَمْوَالُهُمْ خَالِصَةً لِشِيعَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ، وَسَنَمَحُوا مَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ مِنْ وَجْهِ الْأَرْضِ، لِأَنَّ هَاتَيْنِ الْمَدِينَتَيْنِ صَارَتِ مَعْقَلِ الْوَهَابِيِّينَ. اهـ

وَلِهَذَا لَا نَجِدُهُمْ يَبْسُطُونَ أَيْدِيَهُمْ مِنْ زَمَنِ قَدِيمٍ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا إِلَى الْكَافِرِينَ بِسُوءٍ، فَلَمْ يَفْتَحُوا بِلَادًا، وَلَا كَسَرُوا لِلْكَافِرِينَ شَوْكَةً، وَلَا فَتَكُوا بِفِتْنَةٍ كَافِرَةٍ، لِأَنَّ أَسَاسَ عَقِيدَتِهِمْ مَبْنِيٌّ عَلَى مَوَدَّةِ الْكَافِرِينَ وَصِيَانَةِ أَدْيَانِهِمْ وَحَرِّيَاتِهِمْ وَمَسَالِمَتِهِمْ كَمَا سَبَقَ ذَكَرُ ذَلِكَ.

وَإِنَّمَا يَبْسُطُونَ أَيْدِيَهُمْ بِالْقَتْلِ وَالْفِتَنِ إِلَى الْمُسْلِمِينَ كُلِّمَا وَجَدُوا سَبِيلًا إِلَى ذَلِكَ مِنْ قَدِيمِ الزَّمَانِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا، لِأَنَّهُمْ الْأَعْدَاءُ الْحَقِيقِيُّونَ لَهُمْ، وَمَنْ عَدَاهُمْ فَعَدَاوَتُهُمْ لَهُمْ وَهَمِيَّةٌ تَضْلِيلِيَّةٌ كَمَا سَبَقَ الْبَيَانُ.

وَشَوَاهِدُ امْتِدَادِ أَيْدِي الرَّاغِبِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ بِالْفِتَنِ وَالْقَتْلِ وَالسَّلْبِ وَالِاتِّهَافِ تَزَحُّرُ بِهَا كِتَابُ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي التَّارِيخِ وَغَيْرِهِ، وَقَدْ ذَكَرَ طَرَفًا مِنْ ذَلِكَ الْحَبِيرُ بِأَهْلِ الرِّفْضِ شَيْخَ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ -.

¹⁷⁶ "لِلَّتَّارِيخِ" (ص ١٠٦ و ١٠٨).

فقال في "منهاج السنة" (١٥٨/٥): وَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ كَانَ بِسَاحِلِ الشَّامِ جَبَلٌ كَبِيرٌ، فِيهِ أُلُوفٌ مِنَ الرَّافِضَةِ يَسْفِكُونَ دِمَاءَ النَّاسِ، وَيَأْخُذُونَ أَمْوَالَهُمْ، وَقَتَلُوا خَلْقًا عَظِيمًا وَأَخَذُوا أَمْوَالَهُمْ، وَمَا انْكَسَرَ الْمُسْلِمُونَ سَنَةَ غَازَانَ، أَخَذُوا الْخَيْلَ وَالسَّلَاحَ وَالْأَسْرَى وَبَاعُواهُمْ لِلْكَفَّارِ النَّصَارَى بِقُبْرُصَ، وَأَخَذُوا مِنْ مَرَّ بِهِمْ مِنَ الْجُنْدِ، -وَكَانُوا أَصْرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ جَمِيعِ الْأَعْدَاءِ. اهـ-

وقال -أيضاً- في (١٥٨/٥ و ١٦٠) و (٣٧٦/٣): كَانَ بِسَاحِلِ الشَّامِ جَبَلٌ كَبِيرٌ، فِيهِ أُلُوفٌ مِنَ الرَّافِضَةِ يَسْفِكُونَ دِمَاءَ النَّاسِ، وَيَأْخُذُونَ أَمْوَالَهُمْ، وَقَتَلُوا خَلْقًا عَظِيمًا وَأَخَذُوا أَمْوَالَهُمْ، وَيَقْطَعُونَ الطَّرِيقَ اسْتِحْلَالًا لِذَلِكَ وَتَدْيِينًا بِهِ. اهـ-

وَلَا زَالَتْ أَيْدِيهِمُ النَّجِسَةُ إِلَى أَيَّامِنَا هَذِهِ تَمْتَدُّ إِلَى الْإِسْلَامِ وَأَهْلِهِ -خَاصَّةً!!!-
بِأَسَالِيبَ تَقْشَعُرُّهَا الْأَبْدَانُ، وَلَا تُقَرُّهَا الْإِنْسَانِيَّةُ

فَمِنْ ذَلِكَ أَنَّ الرَّافِضَةَ فِي الْعِرَاقِ أَصْدَرَتْ إِنْذَارًا لِأَهْلِ السُّنَّةِ نَصُّهُ:

إِنْذَارٌ !!!

(إلى النواصب أبناء الطلقاء)

لَقَدْ صَبَرْنَا عَلَيْكُمْ كَثِيرًا وَنَحْنُ نَرَى أَبْنَانَنَا يُذَبِّحُونَ وَحَرَمَاتُنَا تَنْتَهِكُ احْتِرَامًا مِنَّا لِلوَحْدَةِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَأَوَامِرِ مَرَاجِعِنَا الْعِظَامِ... لَكِنْ لَقَدْ نَفَذَ صَبْرُنَا عَلَيْكُمْ فَقَدْ بَلَغَ السَّيْلُ الزُّبَى

(وانتهكت مقدساتنا) واعلموا من الآن وصاعداً لن يُثبِّنا أحدٌ عن أخذِ ثأرتنا ولن يردعنا رادعٌ عن إراقِكُم ببحرٍ من (الدِّماء) إلى أن يظهرَ إمامنا الحجَّة ابنُ الحسينِ (...). وإلى ذلكَ الحينِ سنعملُ على ما يلي:

- ١- كلُّ شهيدٍ منَّا نقتلُ بدلاً عنه (١٠٠٠) منكم.
- ٢- وكل رمزٍ مقدسٍ يُنتهكُ نهدمُ (١٠٠٠) بدلاً عنه.
- ٣- وكل عائلةٍ تهجرُ منا سنهجرُ (١٠٠٠) عائلةً بالمقابلِ.
- ٤- كما وتوقعوا قلوبُ أشخاصٍ (غير ذوي الملابسِ السوداء) متعطِّشينَ للدِّماءِ لا يعرفونَ الرَّحمةَ ولا الشَّفقةَ ولا تأخذُهم باللهِ لومةً لائمٍ.
- ٥- وعليكم بالمغادرةِ من منازلِكُم خلال (١٨) ساعةٍ وإلا سوفَ تتحمَّلون العواقبَ ...!!^{١٧٧} اهـ

وأصدرتُ منْظمةُ بدرٍ الرَّافضيَّةِ في العِراقِ تَعميمياً مَحْتوماً عَلَيْهِ بِختمِ الأمانةِ العامَّةِ لمنْظمةِ بدرٍ بقتلِ عَدَدٍ من عُلَماءِ المُسلمينَ في العِراقِ، ونَصُّ التَّعميمِ:
إلى كافَّةِ مكاتبِ مراقبةٍ ومتابعةٍ. السلامُ عليكم.

¹⁷⁷ انظر صورة التَّهديدِ في كتاب "صواعقُ قادمةٍ من إيران" لفضول أحمد (ص ٢٦٠)، و"خطرُ الشَّيعة في القديم والحديث" (ص ٥٠).

نرجو متابعة ومراقبة النواصب والبعثيين المجرمين التالية أسماؤهم وتزويدنا بتقارير فورية عنهم للضرورة القصوى، ولكم الأجر والثواب:

١ - أبو موسى الكردي. - كلمة غير مفهومة - الشهداء - كلمة غير مفهومة -.

٢ - حسن النعمي. هيئة علماء المسلمين

٣ - مهدي الكيدي - كذا - إمام جامع أم الطبول

٤ - لقمان عوده عضو حزب البعث

٥ - أحمد عبيد السامري هيئة علماء المسلمين

وفي أسفل التعميم توقيع مدير الجهاد المركزي.

وقد تمكنا من بعض هؤلاء وقتلوه وشقوه من نحره إلى أسفل بطنه ومثلوا به كما فعلوا بالشيخ حسين النعمي وبآخر من علماء المسلمين بالعراق، كما وثق هذا بالصور الفوتغرافية الواضحة^{١٧٨}.

وجاء في وثائق مصورة أفعال الرافضة في العراق وإيران بالمسلمين من القتل والإبادة الوحشية، وخرق أجسادهم بالمخاريق الحادة (الدريل)، ومتابعة شيوخ

¹⁷⁸ انظر صورة نص الوثيقة وصورة وصورة النعمي وهما وهما مشقوقان من نحرهما إلى أسفل بطنهما في كتاب "ماذا تعرف عن حزب الله" لعلي الصادق (ص ٢٠٩).

الرَّافِضَةَ لِأَقْلِيَّاتِ الْمُسْلِمِينَ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي شَوَارِعِ طَهْرَانَ بِالسَّلَاحِ لِقَتْلِهِمْ وَاسْتِئْصَاهِمِ، وَمَلَا حَقَّةَ مَلِيشِيَّاتِ رَافِضِيَّةِ أَفْغَانِيَّةٍ لِأَهْلِ السُّنَّةِ^{١٧٩}.

وَفِي قَنَاةِ "بَغْدَاد" وَ"الزَّوْرَاءِ" الْعِرَاقِيَّةِ يَقُولُ الْمُتَحَدِّثُ بِاسْمِ جَبْهَةِ التَّوَافِقِ الْعِرَاقِيِّ (ظَافِرُ الْعَانِي): إِذَا اعْتَقَلَتِ الْقُوَّاتُ الْأَمْرِيكِيَّةُ أَشْخَاصًا مِنَ السُّنَّةِ، فَإِنَّ مِنَ الْمَحْتَمَلِ عَوْدَتِهِمْ بَعْدَ إِهَانَتِهِمْ فِي "أَبُو غَرِيب"، أَمَّا إِذَا اعْتَقَلَتِ الشَّرْطَةُ الْعِرَاقِيَّةُ شَخْصًا سُنِّيًّا، - فَمَا عَلَيَّ وَالِدَتِهِ إِلَّا الْبَحْثُ عَنْهُ مَقْتُولًا فِي بَرَامِيلِ الْقُتَامَةِ!! -^{١٨٠} اهـ

وَقَالَ (ظَافِرُ الْعَانِي) -أَيْضًا-: إِنَّ (٨٦) عِرَاقِيًّا قُتِلُوا لِأَنَّ اسْمَهُمْ (عَمْر)، وَكشفتُ صَحِيفَةً (الصَنْدَائِي تَايْمَز) فِي عَدَدِهَا بِتَارِيخِ (١٤/١/٢٠٠٦م) عَنْ وَجُودِ مَقْبَرَةٍ لـ (١٤) عِرَاقِيًّا كَلَّمَهُمْ يُسَمَّى (عَمْر).^{١٨١} اهـ

وَمَا مَأْسَاةَ مَخِيَّمَاتِ صَبْرَا وَشَاتَلَا وَغَيْرِهَا مِنَ الْمَخِيَّمَاتِ الْفِلَسْطِينِيَّةِ فِي لُبْنَانَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ بِخَافِيَّةٍ فِي (٢٠/٥/١٩٨٥م)، حَيْثُ اسْتَخْدَمُوا كَافَّةَ الْأَسْلِحَةِ لِإِبَادَةِ أَهْلِهَا، بِمَشَارَكَةٍ مِنْ مِنَ اللُّوَاءِ السَّادِسِ الَّذِي كُلُّ أَفْرَادِهِ مِنَ الشَّيْعَةِ الرَّافِضَةِ، بِأَمْرٍ مِنْ (نَبِيهِ بَرِي)، وَبِإِمْدَادٍ مِنْ قِيَادَةِ الْجَيْشِ اللَّبْنَانِيِّ الْمُمَثَّلَةِ بِـ(مِيشِيشِلْ عَوْن)، وَمَنْعَتْ خِلَالَهَا

¹⁷⁹ انظر هذه الوثائق في كتاب "صواعقُ قادمةٌ من إيران" لفضول أحمد (ص|٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٥٩)، و"خطر الرافضة" للذبياني "ملحق الصور، و"خطر الشيعة في القديم والحديث" (ص|٥٥ و ٥٧)، ولولا حرمة التصوير لأثبتها ليقف عليها لقارئ عياناً، وفي المشروع غنيّة وكفاية.

¹⁸⁰ "الزهر والحجر" (ص|٢١٩).

¹⁸¹ "الزهر والحجر" (ص|٢٢٠).

القوات الشيعية الهلال والصليب الأحمر وسيارات الأجهزة الطبية من دخول المخيمات، وقطعوا إمدادات المياه والكهرباء عنهم.

فأصيب خلال هذا الاعتداء الرافضي من المسلمين (٣١٠٠) ما بين قتييل وجريح، وشرّد (١٥ ألفاً) من سكّان المخيمات.

فقتلوا المعاقين، ونسفوا ملاجئ النساء والأطفال والشيوخ، وقتلوا الجرحى في المستشفيات، وفعلوا ما لم يفعله اليهود كما كانت تُردّد ذلك امرأة فلسطينية وهي تتفحص الجثث وتقول: (اليهود أفضل منهم!!)، وإن كان اليهود قد فعلوا بغزة في الأعوام القريبة مثل ذلك، فهم -في أقل حال- مثلهم، كيف لا وهم يرجعون إلى أصول يهودية كما سبق بيانه^{١٨٢}.

بل ذكرت وكالات الأنباء الكويتية في (١٩٨٥|٦|٤م) الوطن في (١٩٨٥|٦|٣م) أن قوات (حركة أمل) قامت باغتصاب (٢٥) فتاة فلسطينية من أهالي مخيم صبرا على مرأى من أهالي المخيم^{١٨٣}.

وقد انطلق مقاتلوا (حركة أمل) الرافضية على إثر ما اقترّفوه من المجازر في المسلمين في (١٩٨٥|٦|٢م) في شوارع بيروت الغربية بمسيرات احتفالاً بالنصر بعد سقوط مخيم صبرا يُردّدون: (لا إله إلا الله العرب - يعني المسلمين - أعداء الله)، كما ذكرته جريدة "الوطن" الكويتية في (١٩٨٥|٦|٣م)^{١٨٤}.

¹⁸² "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص|١٤ إلى ١٨).

¹⁸³ "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص|١٨).

ولو رأت عينُ المسلمِ مشاهدَ الإبادةِ الوحشيَّةِ التي ارتكبتها (حرَكَةُ أَمَل) في المخيَّاتِ الفِلسطِينيَّةِ في لبنانَ، في المسلمِينِ البحرِينيينَ، لما طابَ له عيشٌ إلا بقتالِ الرَّافِضَةِ وجهادِهِم، وقد وثِّقَتُ بالصُّورِ الفوتوغرافيَّةِ، كما أثبتَّها بعضُ الكتابِ على الرَّافِضَةِ^{١٨٥}

وهذا كلُّه بتدبيرٍ من دَوْلَةِ الرَّفِضِ الصَّفْويِّ المَجوسِيَّةِ إِيْرانَ ومُرشدِها الأعلى (روحُ الله الحُميني) -لعنهُ اللهُ-، حيثُ رَفَضَ الاستِجَابَةَ لطلبِ إيقافِ ما تقومُ به (حرَكَةُ أَمَل) في المخيَّاتِ الفِلسطِينيَّةِ، حينَ قَدِمَ عليه الشَيْخُ أسعدُ بنُ بيوضِ التَّميميِّ عامَ (١٩٥٦م)، فذهبَ الشَيْخُ أسعدُ إلى نائِبِهِ (مُتتظِّري)، فأصدرَ فتوى تستنكرُ هذه المذابِحَ، فغضبَ عليه الحُمينيُّ -لا رحمهُ اللهُ-، فعزَلَهُ عَن نيابَةِ الرَّئاسَةِ^{١٨٦}.

وهكذا الأحزابُ الرَّافِضِيَّةُ التي أُسِّسَتْ في بُلدانِ المُسلمِينِ امتداداً من الإلحادِ الحُمينيِّ يتوجَّهُ لَضَرْبِ المُسلمِينِ وإبادتِهِم بالقتلِ والتَّخريبِ والتَّفجيرِ لمؤسَّساتِ الدَّولَةِ الاقتصاديَّةِ والماليَّةِ، والإطاحةِ بالحُكوماتِ المُسلمَةِ، واستبدالِها بحكوماتِ رافِضِيَّةِ صَفْويَّةِ إلْحاديَّةِ، تدينُ بالعقائدِ الهدَّامةِ لدينِ الإسلامِ، وبالولاءِ لدَوْلَةِ الإلْحادِ الصَّفْويِّ الرَّافِضِيِّ (إِيْرانَ المَجوسِيَّةِ -دمَّرَها اللهُ-)، كما فعلَ (حزبُ اللهُ البحريني)، و(حزبُ اللهُ

¹⁸⁴ من "ماذا تعرفُ عَن حزبِ اللهُ" (ص|١٧-١٨) نقلاً عن "أملُ المُخيَّاتِ الفِلسطِينيَّةِ" (ص|٩٩).

¹⁸⁵ انظر "خطرُ الرَّافِضَةِ" للذيفاني ملحقُ الصُّورِ.

¹⁸⁶ "ماذا تعرفُ عَن حزبِ اللهُ" (ص|١٦ - حاشية) نقلاً عن مقال: "ماذا يجري في لبنان"، لمحمد أسعد بيوض، موقعُ مَفكِّرةِ الإسلامِ (٢٧/٨/١٤٢٧هـ) (٢٠/٩/٢٠٠٦م)..

الكويتي)، و(حزب الله الحجازي)، كل ذلك بتتسيق مع (الحرس الثوري الإيراني)، وبدعم من إيران.

حتى بلغ الأمر بـ(حزب الله الحجاز) الرافضي في حج عام (١٤٠٧هـ) بالتعاون مع (الحرس الثوري الإيراني) إلى إثارة مظاهرات كبيرة في مكة، وقصد الحجاج بالقتل، والممتلكات العامة بالتدمير، وإثارة الفتنة في المسجد الحرام والأماكن المقدسة.

كما تعاونوا مع (حزب الله الكويتي) في استعمال السامة في نفق المعيصم في مكة، فأدى ذلك إلى قتل وجرح المئات من حجاج بيت الله الحرام.

كما قام (حزب الله الحجاز) في (١٤١٦/٢/٩هـ) الموافق (١٩٩٦/٦/٢٥م) بتفجير صهريج ضخيم في مجمع سكني في مدينة الخبر^{١٨٧}.

والرافضة في انتظار خروج قائمهم الذي يفعل هذه الأفعال كاليهود، فهي عقيدة يهودية نصت عليها كتبهم كما في "سفر أشعيا"^{١٨٨}.

وهكذا فعل الباطنية الملاحدة بالإسلام وأهله - كما تفعل الرافضة - لأنهم ملّة واحدة ترجع إلى أصل يهودي مجوسي واحد، فعداوتهم وحقدهم على الإسلام وأهله لا يختلف، والتاريخ شاهد على ذلك.

¹⁸⁷ انظر لما سبق كله بأوسع مما ذكرت كتاب "ماذا تعرف عن حزب الله" (ص ٣٧ إلى ٦٢) وفي آخره بعض الوثائق المصورة تتعلق ببعض فساد (حزب الله البحرين).

¹⁸⁸ انظر "أصول الديانة اليهودية ودورها في تكوين عقائد الرافضة" (ص ٢٥١-٢٥٢) للمبارك.

فقد اعتدى أبو طاهر الجنابي الباطني على أعظم مشاعر الإسلام لشدة عداوته للإسلام والمسلمين، حيث اقتلع الحجر الأسود، وقتل في سلك مكة وما حولها زهاء ثلاثين ألفاً من حجاج بيت الله، وردم زمزم بالقتلى وصعد على عتبة الكعبة وقال:

أنا بالله وبالله أنا يخلق الخلق وأفيهم أنا

وصاح قائلاً: يا حمير أنتم قتلتم: ومن دخله كان آمناً، فأين الأمن^{١٨٩}.

وأنشد^{١٩٠}:

ولو كان هذا البيت لله ربنا لصب علينا النار من فوقنا صباً
لأننا حججنا حجة جاهلية محللة لم تبق شرقاً ولا غرباً
وإننا تركنا بين زمزم والصفاء جنائز لا تبغي سوى ربها رباً

وكما فعل علي بن الفضل القرمطي والمنصور الباطني في بلاد اليمن من الدعوة إلى الإباحية الكفرية والزندقة وقتل المسلمين، كما ذكر هذا المعافين في كتاب "كشف أسرار الباطنية" وغيره من أهل العلم.

وإن البلاد السورية لتشهد في أيامنا هذه أعظم المجازر وأفعال الإجرام ضد المسلمين من قبل الدولة السورية النصيرية الباطنية، وبدعم وتأييد ومساندة من إيران المجوسية، وقد امتلأت القنوات بيت مشاهد هذه المآسي التي يقطر لها قلب المسلم دمماً.

¹⁸⁹ انظر: كشف أسرار الباطنية للمعافري، و"سير أعلام النبلاء" (٥١٦/١١)، و"قواعد عقائد آل محمد في

الرد على الباطنية" للدليمي من الشيعة (ص ١٠٣).

¹⁹⁰ انظر كتاب "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" للدليمي (ص ١٠٣).

• وأما الحوثيون.

فليسوا إلا جزءاً ممن اشتدت عداوته للإسلام وأهله ونابذ دين الإسلام من الرافضة والباطنية الملاحدة.

وقد صرح حسين بن بدر الدين الحوثي - لا رحمه الله - بمناذته لدين الإسلام الذي عليه المسلمون، فقال في "الوحدة الإيمانية" (ص ١١): ونحن سنقول أكثر من كلام ذلك الإيطالي: أن أبا بكر وعمر، أليسوا أعلام الإسلام؟، أليس توليهم دين؟ - هو دين الإسلام عند الآخرين!!!! - .^{٩١} اهـ ويعني ب- الآخرين - من عدا أهل التشيع من أهل القبلة، وقد صرح أن من الحماقه التفكير بالارتباط بالسنية، أو إمكانيّة التوحد معهم .. وأن ذلك لا يمكن معه أن يكونوا من حزب الله الذين يحبون الله ويحبهم^{٩٢}.

وفي "دروس من هدي القرآن" (ص ٣/٤) درس (٤) من (سورة المائدة) بتاريخ (١٦/١/٢٠٠٢م) يقول (حسين الحوثي): هل هذا الطرف يمكن أن يتوحد معنا أو نلتف معهم - تحت راية واحدة؟! - وهم على ما عليه؟ .. لا؟!!!!! - .^{٩٣} اهـ

مما يدل على منابذة دين الإسلام، وهو يشبه ما قاله كبيرهم المسمى ب(نعمة الله الجزائري) في "الأنوار النعمانية" (٢٧٨٢): إِنَّا لَا نَجْتَمِعُ مَعَهُمْ - يعني: أهل الإسلام المتولين لأبي بكر وعمر رضي

^{٩١} "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

^{٩٢} انظر "ماذا تعرف عن لحوثيين" (ص ٥٢) لعلي الصادق.

^{٩٣} "الحرب في صعده" (ج ٢/٨٩).

الله عنهما - على إله، ولا على نبي، ولا على إمام، وذلك أنهم يقولون: إن ربهم هو الذي كان محمد نبيه، وخليفته من بعده أبو بكر.

ونحن لا نقول بهذا الرب ولا بذلك النبي، بل نقول: - إن الرب الذي خليفة نبيه أبو بكر ليس ربنا، ولا ذلك النبي نبينا؟!!!!! - .^{١٩٤} اهـ

ومثله قول (الحميني - لعنه الله وأخزاه -) في "كشف الأسرار" (ص/١٢٣): إننا لا نعبد إلهًا يُقيم بناءً للعبادة والعدالة والتدين، ثم يقوم بهدمه بنفسه، ويجلس يزيدًا، ومعاوية، وعثمان وسواهم من العتاة في مواقع الإمارة على الناس، ولا يقوم بتقرير مصير الأمة بعد وفاة نبيه. اهـ

وقد جاءت تصريحات قيادات الحوثيين بأن الحركة الحوثية تنظم لمواجهة الدعوة الوهابية والتصدي لها وهم كل من ليس من أهل التشيع من أهل الإسلام. -

فمن ذلك أن حسين بن بدر الدين الحوثي في "معرفة الله ووعده ووعيدِهِ" (ص|١٠٧) درس (١) يَحُثُّ عَلَى بَذْلِ الْأَمْوَالِ لِمُحَارَبَةِ الْوَهَابِيَّةِ حَتَّى يَسْلَمُوا مِنْ ضَلَالِهِمْ -حَسَبَ زَعْمِهِ-، وقال أثناء ذلك: يَجِبُ أَنْ نَتَعَاوَنَ فِي أَنْ نَحْفَظَ عَلَى عَقَائِدِنَا. ^{١٩٥} اهـ

وصرح في "الصَّرخة في وجه المُستكبرين" (ص|٦) بأنَّ الإرهابيين الحقيقيين هم الوهابية^{١٩٦}.

¹⁹⁴ انظر "الله ثم للتاريخ" (ص|٨٥).

¹⁹⁵ "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

وفي موقع "المنبر" (٢٠٠٧/٩/٣م) أن محمد بن بدر الدين الحوثي صرّح، وهو يتكلّم عن الأحداث في صعّدة، وسبب نشأة (الشباب المؤمن - حزب الله اليمني-)، قال: خصوصاً أن الدعوة الوهابية في صعّدة في أوج نشاطها^{١٩٧}.

وقال يحيى بن بدر الدين الحوثي في حوار أجراه مع صحيفة "الشرق الأوسط" بتاريخ (٢٠٠٥/٤/٧م): إن تنظيم الشباب المؤمن - الحوثيين - حركة ثقافية - لمواجهة المدّ السلفي!!! - الذي هاجمنا في بيوتنا. اهـ

وجاء في "صحيفة الأخبار اللبنانية" بتاريخ (٢٠٠٨/٧/٤م) أن عبد الملك الحوثي قال: التيار الحوثي عبارة عن مجاميع شعبية تتحرك ل... ونشر الثقافة القرآنية - في مواجهة الغزو الفكري!! -، وليس هو حزباً سياسياً. اهـ

وقد علمت أن المقصود بالغزو الفكري الذي يسعى الحوثيون لمواجهته هو الدعوة السلفية خصوصاً، وما سمّوه بـ(الدعوة الوهابية) الشاملة لكل من ليس من أهل التشيع من أهل الملة، ممّن لا يعتقد الثقافة الكفرية عند الحوثيين - لا القرآنية -، المتمثلة في تكفير الصحابة عموماً، وأبي بكرٍ وعمرَ وعثمانَ خصوصاً، وغير ذلك من الثقافة الكفرية التي سبق نقلها في مواضعها عن حسين بدر الدين الحوثي وغيره من قيادات الحوثيين.

¹⁹⁶ "التشيع في صعّدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" لعبدالرحمن المجاهد (ج ٢|١١٣).

¹⁹⁷ "الحوثية في اليمن" (ص ١٤٧)، و"التحويلات الزيدية" (ص ٢٨٦).

ولهذا التَّوجُّه الحاقِدِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ كَتَبَ عَدَدٌ كَبِيرٌ مِنْ رَافِضِيَّةِ (رَازِح) وَفِيهِمْ مِنْ (الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ - الحوثيين-) مِنْهُمُ عَبْدِ الْكَرِيمِ جَدْبَانِ أَحَدِ كِبَارَاتِ الْحَوْثِيِّينَ، وَثِيْقَةٌ تَخَالِفُ جَاءَ فِيهَا: وَهَذِهِ الْقَاعِدَةُ تَضُمُّ صَحْبَ مُحَوِّةٍ فِي قَتْلِ وَغَرَامِ وَجَمِيعِ الْبَلَوَى سِوَاءً - ضِدِّ الْوَهَابِيِّينَ!! - الَّذِينَ تُسَوِّلُ لَهُمْ أَنْفُسَهُمْ بِ... تَغْيِيرِ فِي الْمَنْهَجِ وَالذِّينِ الْقَوِيمِ - دِينِ الْآبَاءِ وَالْأَجْدَادِ، فَنَحْنُ جَمِيعًا ضِدُّهُ!!! - ١٩٨هـ.

وَكُتِبَتْ تَخَالِفَاتٌ أُخْرَى فِي هَذَا الْمَعْنَى بَيْنَ الرَّافِضِيَّةِ فِي صَعْدَةَ، ذَكَرَهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْمُجَاهِدُ فِي كِتَابِ "التَّشْيِيعِ فِي صَعْدَةَ دِرَاسَةٌ مِيدَانِيَّةٌ" ١٩٩ ضِدِّ مَنْ عَدَا أَهْلَ الرَّفِضِ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ الَّذِي يُسَمُّونَهُمُ (الْوَهَابِيَّة).

وَمِنْ شَوَاهِدِ تَوْجِهِ الْحَوْثِيِّينَ لِإِبَادَةِ وَاسْتِئْصَالِ مَنْ عَدَا أَهْلَ التَّشْيِيعِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ يُسَمُّونَهُمُ (الْوَهَابِيَّة) أَنْ مَنْ لَمْ يَعْتَقِدْ هَذِهِ الثَّقَافَةَ الْكُفْرِيَّةَ الْإِلْحَادِيَّةَ وَيَقْبَلَهَا فَهَوَ كَافِرٌ خَارِجٌ عَنِ الْإِيْمَانِ - عِنْدَ الْحَوْثِيِّينَ -، وَهُوَ الْمَقْصُودُ بِأَمْرِيكَا وَإِسْرَائِيلِ الَّذِي اشْتَمَلَ عَلَيْهِ الشُّعَارُ الْكَاذِبُ، الَّذِي أَوْجِبُوا فِيهِ مَوْتَهُ وَالْقَضَاءَ عَلَيْهِ.

فَقَدْ صَرَّحَ حَسِينُ بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الْحَوْثِيُّ فِي "دُرُوسٍ مِنْ هَدْيِ الْقُرْآنِ" (سُورَةُ آلِ عِمْرَانَ) (ص ١٦٦) وَهُوَ مِنَ الثَّقَافَةِ الْقُرْآنِيَّةِ الَّتِي خِلَافُهَا غَزْوٌ فِكْرِيٌّ يَجِبُ مُوَاجَهَتُهُ

¹⁹⁸ "التَّشْيِيعِ فِي صَعْدَةَ دِرَاسَةٌ مِيدَانِيَّةٌ" لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُجَاهِدِ (ج ١٣١/١) وَ (ج ٢٦٤/١) مِلْحَقُ الْوِثَائِقِ وَثِيْقَةٌ رَقْمُ (٨).

¹⁹⁹ (ج ١٢٤/١ إلى ١٢٧)، وَفِي مِلْحَقِ الْوِثَائِقِ وَثِيْقَةٌ رَقْمُ (٦ وَ ٧).

والقضاء على أهله، قال : مَنْ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ مِنَ الْوَلَايَةِ لِأَبِي بَكْرٍ وَعَمْرٍ - لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَهْتَدِيَ إِلَى الطَّرِيقِ، وَلَنْ يَكُونَ مِنْ حَزْبِ اللَّهِ!!!!- ٢٠٠. اهـ

وصرَّحَ يَحْيَى بْنُ بَدْرِ الدِّينِ الحَوْثِيَّ بِكُفْرِ الْيَمَنِيِّينَ، وَيَصْنِفُهُمُ بِالشُّرْكِ بِاللَّهِ تَعَالَى، كَمَا نُشِرَ عَنْهُ فِي "صَحِيفَةِ الْبِلَادِ" الْعَدَدِ (١٠٣) ٢٠١.

وهذا الحكمُ السَّحِيقُ عَلَى الْمُسْلِمِينَ بِالْكَفْرِ وَالشُّرْكِ وَالخُرُوجِ مِنْ حَزْبِ اللَّهِ هُوَ مِنْ مُقَرَّرَاتِ (الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ - الحَوْثِيِّينَ -) فِي مَرَاكِزِهِمُ الْعِلْمِيَّةِ الَّتِي تَنْضَحُ بِعَقَائِدِ الرَّفْضِ الْإِلْحَادِيَّةِ وَزَنْدَقَةِ الْإِعْتِزَالِ.

فَفِي كِتَابِ "عَقِيدَةِ الْمُسْلِمِ" لـ(عَلِيِّ أَحْمَدَ مُحَمَّدَ الرَّازِحِيِّ) أَحَدُ كَبَارَاتِ (الشَّبَابِ).. الحَوْثِيِّينَ) بِمَرَجَعَةٍ وَتَقْرِيطِ بَدْرِ الدِّينِ الحَوْثِيِّ الْمُرْشِدِ الدِّينِيِّ الْأَعْلَى لـ(الشَّبَابِ).. الحَوْثِيِّينَ) وَصَفَ فِيهِ الْكِتَابَ بِأَنَّهُ (لَمْ يَبْقَ فِيهِ مَا يَمْنَعُ مِنْ تَدْرِيسِهِ)، وَهُوَ مُقَرَّرٌ لَطَلْبَةِ الْمُسْتَوَى الْأَوَّلِ مِنْ (الشَّبَابِ.. الحَوْثِيِّينَ) كَمَا صرَّحَ الْمَوْلُفُ بِذَلِكَ فِي مَقْدَمَةِ الْكِتَابِ (ص٥)، وَهُوَ كِتَابٌ يَنْضَحُ بِالرَّفْضِ وَالْإِعْتِزَالِ.

قَالَ (عَلِيُّ أَحْمَدَ الرَّازِحِيُّ) فِي كِتَابِهِ الْمَذْكُورِ (ص٦٧): لَقَدْ فَقَدَ جُمْهُورُ الْمُسْلِمِينَ رَأْسَ مَالِ الْعَقِيدَةِ.. فَفَسَدَتْ بِذَلِكَ دُنْيَاهُمْ -فَضْلًا عَنِ دِينِهِمْ!!!!- .. -وَعَادُوا إِلَى جَاهِلِيَّتِهِمْ؟؟!!!!- . اهـ

²⁰⁰ انظر "ضلالات حسين بدر الدين الحوثي" للحسني.

²⁰¹ "بروتوكولات آيات قم والتجف" (ص١٩ - حاشية) لعبد السلام الحسني.

ووصفها (محمد بن بدر الدين الحوثي) في كتاب "مائة كلمة مختارة من نهج البلاغة" (ص ٤) بأنها: -جاهليّة جديدة!!!-، وهو من مقرّرات (الشباب .. الحوثيين) طلاب المرحلة الأولى كما صرح المؤلف بذلك (ص ٥).

وقد ذكر الحوثي (محمد علي المهرام الفروي) حين أسرّه إخواننا أهل السنة في (كتاف) أن قيادات الحوثيين يُقرّرون أنّهم يُقاتلون أناساً خارجين من الملة.

فهذا حكمهم في المسلمين وأهل الملة، بينما موقفهم من أعداء الإسلام من يهودٍ ونصارى كما سبق في فصل (الحوثيين واليهوديّة) وفصل (مودّة الرافضة لأعداء الإسلام) هو وجوب الصيانة والاحترام، وهو من مقرّرات مراكز (الشباب المؤمن - الحوثيين-) كما سبق ذكره.

وهذا اعتقادٌ يرجع إلى ما ذكره كبيرهم (نعمة الله الجزائري) في "الأنوار النعمانية" (ص ٢٠٦-٢٠٧) في أهل السنة، حيث قال: إنّهم كفّارٌ بإجماع علماء الشيعة الإمامية، وإنّهم شرٌّ من اليهود والنصارى.²⁰² اهـ

كيف وفكر الحوثيين الرافضة من صادات الثورة الخمينية الإجرامية الإلحادية التي وعد بها الخميني -لعنه الله-، كما جاء في كتاب "تصدير الثورة كما يراه الإمام الخميني" (ص ٣٩) قال الخميني: إنّنا نعمل على تصدير ثورتنا إلى مختلف أنحاء العالم. اهـ

²⁰² انظر "الله ثم للتاريخ" (ص ٩٠).

ويقول أحد علماء الرافضة الإيرانيين في مكالمة له: نحنُ شيعةُ أهل البيت لدينا قُدمٌ عظيمٌ ليس له حدودٌ، نحو نسعى إلى التمددِ على كلِّ الآفاقِ بعدَ انجَازِ -أو كلمةً نحوها- صدام أصبحَ لدينا العراق، وهناك مواقعٌ جديدةٌ نسعى إليها... أنا أقول بصراحةٍ: الخليجُ هو الثاني، واليمن الحوثيون والزيدون إخواننا سوف يكونون الطوق الذي يسعى إلى امتدادنا على كلِّ المنطقَةِ... لا يهْمُنَا أندونيسيا ولا تهْمُنَا أفريقيا، - نسعى ليل نهار للسيطرة على للسيطرة على كلِّ الإسلام رأس الإسلام!!!!!! في الشَّام وغير الشَّام - .. والله نسعى للسيطرة على الحجاز، وعلى نجد، وعلى الكويت، وعلى البحرين، والحوثيون إخواننا موجودين -كذا- .. نحنُ لدينا عقيدة واحدة هي رئاسة الأُمَّة الإسلاميَّة بقيادة النجف وقُم. اهـ

وقد صرَّح بدرُ الدين الحوثيُّ المرشدُ الدينيُّ الأعلى للحوثيين بأنَّ الحوثيين يسرون على نهج الثورة الخمينية التي تسعى لهدم الإسلام الحنيف وإبادة أهله والاعتداء على مشاعر الإسلام، كما سبق بيانه، فقال في رسالته إلى (جود الشهرستاني) في تاريخ (١١ ربيع أول ١٤٢٥ هـ): الحركة في اليمن تهتدي بنهج إمام الأُمَّة وقائد الثورة الإسلاميَّة!!!!، الإمام القائد والموجه روح الله آية الله الخميني.²⁰³ اهـ

وقد ذكر الموسويُّ في كتاب "الله ثمَّ للتاريخ" (ص ٩١) أنَّه زار الخمينيَّ -وكانت علاقته به وثيقة- فقال له: سيّد حسين: أن الأوان لتنفيد وصايا الأُمَّة -صلواتُ الله عليهم - سنسفك دماء النواصب، نقتل أبناءهم، ونستحيي نساءهم، ولن نترك أحداً

²⁰³ انظر "التحويلات الزيدية" (ص ١٥).

منهم يُفَلتُ من العقابِ، وستكونُ أمواهم خالصةً لشيعة أهل البيت، وسنمحوا مكةَ والمدينةَ من وجه الأرضِ، - لأنَّ هاتينِ المدينتينِ صارتُ معقلَ الوهابيينِ!!!! - اهـ.

وقد صرَّح الرَّافضيُّ المدعو (ياسر الحبيب) في محاضرةٍ له صوتيةً: بأنَّ استنقاذ مكةَ من أيدي الوهابيينِ مُقدَّمٌ على استنقاذِ فلسطينِ من أيدي اليهودِ. اهـ.

فهذه هي حقيقةُ نهجِ الثورةِ الخمينيةِ التي صرَّح (بدر الدين) بأنَّهم يسيرونَ على خطاها وأهدافها، فإنَّ من أهدافِ الحوثيينِ الانقراضِ على قِبلَةِ المسلمينِ وهدمها تبعاً لنهجِ الثورةِ الخمينيةِ، حيثُ يُردَّدُن فيما بينهم: اليومَ الرَّئيسُ علي عبدالله صالح، - وعَدَاً تحريراً مكةَ!!؟ -²⁰⁴.

ومن منطلقِ التَّاسيِ بنهجِ الثورةِ الخمينيةِ الذي يهدفُ إلى هدمِ معاقِلِ الإسلامِ واستئصالِهِ، يشيدُ حسينُ بنُ بدرِ الدينِ الحوثيُّ بالحادِثِ الخمينيِّ في أرضِ الحَرَمينِ، وما دَبَّرَهُ من قتلِ حجَّاجِ بيتِ اللهِ ومعتَمريهِ، وإدخالِ السلاحِ على هيئةِ جنائزِ .

فقال في مُحاضرةٍ "لا عُدْرَ للجميعِ أمامِ الله" (ص ١٤١): الإمامُ الخمينيُّ الذي عرفَ الحجَّجَ بمعناه القرآني، هوَ من عرفَ كيفَ يتعاملُ معَ الحجَّجِ، فوجَّهَ الإيرانيينَ إلى أن يرفعوا شعارَ البراءةِ من أمريكا، والبراءةِ من المُشركينَ، البراءةِ من إسرائيلِ ... نحنُ اليمانيينَ - كذا - نُردِّدُ (حجَّجِ يا حاج) عَجَّالينَ، ونحنُ نطوفُ ونسعى ونرمي الجِمارَ، نُردِّدُ (حجَّجِ يا حاج) على عَجَلَةٍ - فالإمامُ الخمينيُّ عندما أمرهم أن يرفعوا البراءةَ من

²⁰⁴ انظر "ماذا تعرفُ عن الحوثيين" (ص ٨٤) لعلي الصداق.

المشركين في الحجّ أنّه هكذا بدايةً تحوّل الحجّ أن يصبغ بالصبغة الإسلامية، تُصدّر بإعلان البراءة. ٢٠٠هـ

وإليك أنموذجاً من نفس الإبادة والفتك بالمسلمين الذين رفضوا إلحاد الرافضيّ من الرافضة في صعدة من منطلق التكفير لمن رفض الانسلاخ في إلحاد الرافضة، واعتقاد خروجِهِ عن دينهم الذي يعصم الدم وخالفوا به دين الإسلام - وهو دين الرّفْض - .

ذكر عبد الرحمن المجاهد في كتاب "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (ج ٢/١٢٧) أنّ طالباً من طلاب حسين بن بدر الدين الحوثي من (مديرية حيدان - صعدة) أخبره، وقد استحلفه على صدق ما أخبره به فحلف بالله: أنّ حسين بدر الدين قال له: اذهب إلى ابن عمك الاستاذ فلان، وقل له: -يدخل معنا!!!-، فإن رفض -فاقتله فإنه كافر!!!- . اهـ

وذكر -أيضاً- في كتاب "التشيع في صعدة دراسة ميدانية" (ج ١/١٢٧-١٢٨) أنّه شهد عنده أربعون شاهداً على رافضة عزلة (رازح - صعدة) أنّهم في أوائل الثمانينات أصدروا على مجموعة من أهل (رازح) حكماً بالإعدام بسبب اعتناقهم المذهب السنّي، ومخالفتهم دين الآباء والأجداد والحكم عليهم بالكفر والشرك بسبب اعتناق السنّة، وتهمّة العمالة لـ(الوهابية)، وأودعوا ما يقارب سبعة عشر شخصاً منهم السجن بعد الإرهاب لهم وطلب أخذهم من بيوتهم.

²⁰⁵ "التشيع في صعدة أفكار الشباب المؤمن في الميزان" (ج ٢/١١٦).

وبعد فترة من سجنهم أفرجوا عن بعضهم وبقي الآخرون في ظلمات السجن،
وهم عبدالله الشامي من (النظير)، وصالح حيّان، وصالح بن حسن، ومحمد بن زعير
الجمّل، وعلي بن أحمد من (بني ربيعة)، وجبران بن صالح المعنّي، وجهادي المعنّي
من (جبل الأزدي)، ثم أصدر الحاكم فيهم حكماً ينصّ على: ردّتهم وأتهم عملاء يجب
إعداؤهم.

فالحوثيون في الحقيقة فتيلة تستمدُّ نار عداوتها وتوجُّهها إلى الإبادة والفتك
بالمسلمين والاعتداء على الحرمات ومشاعر الإسلام المعظمة من إخوانهم الذين نبذوا
الإسلام وراء ظهورهم وكفروا بشريعة رب العالمين سبحانه من أرفاض إيران،
والإتحاد الخميني، وآيات قم، ورافضة العراق، وآيات النجف وكربلاء، و(حزب الله
البناني) من سبق بيان تعظيم الحوثيين لهم ولنهجهم الإلحادي الخارج عن شريعة
الإسلام المطهرة.

ولهذا فإن الحوثيين في الحقيقة هم (حزب الله اليمني)، إلا أنه غير إلى (حزب
الشباب المؤمن) بسبب ما ارتكبه (حزب الله اللبناني) وفروعه - كالبحريني، والكويتي،
والحجاز - من اغتيالات وإجرام وانتهاك في المسلمين²⁰⁶، فهم جزء من هذا التيار
الرافضي الباطني الإيراني الحاقدي على الإسلام وأهله، الهادف إلى الفتك بالمسلمين
وإبادتهم.

²⁰⁶ انظر "ماذا تعرف عن الحوثيين" لعلي الصادق (ص|٦٣)، و"الزهر والحجر" (ص|١٢٩).

ويشهد لهذا ما صرّح (حسن زيد) الأمين العام لـ (حزب الحق) بأن الحوثيين تيار مسلح متطرف -إبادي إجرامي-، فقد ذكرت "شبكة الأنباء الإنسانية" في تاريخ (٢٧/٧/٢٠٠٨م) عنه أنه قال: كَانَ هُنَاكَ تَوَجُّهُ لِدَفْعِ الزَّيْدِيَّةِ فِي صَعْدَةَ نَحْوِ -التَّطْرُفِ!!!!-، حَيْثُ تَمَّ تَأْسِيسُ -تِيَارٍ شِيعِيٍّ جَدِيدٍ!!- فِي صَعْدَةَ فِي (١٩٩٢م) بِاسْمِ (الشَّبَابِ الْمُؤْمِنِ؟!!!)، بِزَعَامَةِ (مُحَمَّدِ سَالِمِ عَزَانَ)، وَ (عَبْدِ الْكَرِيمِ جَدْبَانَ)، الَّذِينَ يُقَالُ: -إِنَّهُمَا عَلَى اتِّصَالٍ وَثِيقٍ بِقَادَةِ شِيعِيِّينَ فِي إِيرَانَ وَلُبْنَانَ!!!!!!- وَافْتَتَحَ الْحِزْبُ مَرَاكِزَ صَيْفِيَّةَ لِنَشْرِ أَفْكَارِهِ، وَاجْتَذَبَ حَوَالِي (١٥٠٠٠ ألف) طَالِبٍ فِي صَعْدَةَ. ٢٠٧هـ

وهذه المقاصد الإبادية الإجرامية في المسلمين هو ما تربى عليه الحوثيون وغرزهم كباراتهم في نفوسهم ضمن التربية العقديّة في المراكز العلميّة (للشباب المؤمن - الحوثيين-)، كما قال (محمد بن بدر الدين الحوثي) في كتاب "الأخلاق الفاضلة" (ص ٦١): وَعَلَى مَرِّ الزَّمَنِ لَمْ تَتَوَقَّفْ هَذِهِ الْمَعْرَكَةُ، وَلَمْ تَحْمَدْ نِيرَانَهَا، -وَلَمْ تُغْمَدْ سُيُوفُهَا!!!!- . ١هـ

وهذه هي التربية الفكرية المتطرفة -الإجرامية الإبادية- التي أشار إليها (حسن زيد) في كلامه المذكور، والحوثيون فيها أبناء للنهج الخميني الإيراني وفصائله من أمثال (حزب الله اللبناني).

وقد جاءت تصريحات قيادات وسادات الحوثيين بانتهاج نهج إخوانهم هؤلاء في التوجه الفكري العقائدي والإجرامي الإبادي للإسلام وأهله.

²⁰⁷ "الحوثية في اليمن" (ص ١١٣).

فقال في رسالة (بدر الدين الحوثي) إلى (جود الشهرستاني) في تاريخ (أربيع أول ١٤٢٥هـ): الحركة في اليمن تهتدي بنهج إمام الأمة وقائد الثورة الإسلامية!!!، الإمام القائد والموجه روح الله آية الله الخميني. ٢٠٨هـ

جاء في "صحيفة الأخبار اللبنانية" في (٤/٧/٢٠٠٩م) أن عبد الملك الحوثي قال: نحن ننظر إلى الإخوة المجاهدين في (حزب الله) بعين الإعجاب والإجلال، ونكنُّ لهم كلَّ المودة والتقدير، ونعدُّهم شرفاً للأمة الإسلامية، وسادةً للمجاهدين. ٢٠٩هـ

ونقلت صحيفة "الشرق الأوسط" عن الرمز الشيعي (علي الكوراني) صاحب كتاب "عصر الظهور" الذي بشر فيه بخروج (حسين بن بدر الدين الحوثي) أنه قال: السنة ليسوا إخواننا، والحوثيون جزءٌ من طريق تمدُّنا. ٢٠٩هـ

وقد تجسّد هذا المبدأ الخميني الإجرامي في فكر الحوثيين ضدَّ المسلمين بوضوح في حصارهم لدار الحديث بدمّاج، فاشتدَّ بغْيُ الحوثيين على أهل الإيمان والتوحيد، من علماء، وطلاب علم، ونساء، وشيوخ، وأطفال، ومرضى، بحصارٍ غاشمٍ عن ضروريات العيش، على وجهٍ لم يجترئ عليه أعداء الإسلام في أيّامنا من يهود ونصارى، لشدة نار العداوة في قلوبهم على المسلمين (الوهّابية)، من صحابة رسول الله الأخياري، وأزواجه الأطهار، ولإقامة الفكر الرافضي الباطني الوثني.

²⁰⁸ انظر "التحوّلات الزيدية" (ص ١٥).

²⁰⁹ "الحوثية في اليمن" (ص ٢٠٥).

مع إشعال فتيلة حربٍ داميةٍ، وقصفٍ شديدٍ متواصلٍ بالأسلحةِ الثقيلةِ على المنازلِ والمساجدِ والطرقِ وعلى طلابِ العلمِ في مواقعِ حراستهم، وقنصٍ ومواجهاتٍ دائمةٍ بالأسلحةِ الثقيلةِ والمتوسطةِ والخفيفةِ، وقتلِ النساءِ والأطفالِ والرجالِ.

حتى أصابوا وقتلوا أعداداً كثيرةً من طلابِ العلمِ، رحلوا لتعلمِ توحيدِ اللهِ ودينهِ الصافي، والعقيدةِ الإسلاميةِ الصحيحةِ السلفيةِ من أقطارِ الأرضِ، من بلادِ السنغالِ، وأمريكا، وروسيا، وماليزيا، وفرنسا، وإندونيسيا، والحبشة، والصومال، والجزائر، وليبيا، ومصر، والإماراتِ، وغيرها من البلدان، ومن سائرِ البلادِ اليمينيةِ.

وكم تعرّضوا قبلَ ذلكَ لبعضِ طلابِ العلمِ في طريقهم بالقتلِ، فقتلوا الأخِ يوسفَ بنَ مرزوقَ وهو في طريقه معَ بعضِ إخوانٍ له من طلبةِ العلمِ في مدينةِ صعدةَ، ذهبوا لشراءِ بعضِ الاحتياجاتِ.

كما قتلوا الأخِ عادلَ السِّياعي وولده أبا بكرٍ، ومحمدَ الإبيّ في منطقةِ غراز -بغياً وعدواناً-، وهم في سيارتهم راجعين إلى دمّاج.

وقتلوا بعدَ فكِّ الحصارِ معَ وجودِ الوساطةِ الأخِ عبدالنورَ البيضانيَ وعمروَ الصّباحيَ وأخوينَ آخرينَ معهما، وهم في طريقهم إلى مدينةِ صعدةَ، وإن كان هؤلاء الأبطال الأربعة لم يقتلوا حتى أشفوا صدورَ إخوانهم، وقتلوا من الحوثيين عدداً كبيراً فيهم بعضُ القياداتِ -فرحمهم الله ورفع درجاتهم-.

فالحوثيون في الحقيقة آلهٌ لتحقيقِ أهدافِ الفكرِ الحُمينيِّ الجعفريِّ الباطنيِّ الإلحاديِّ ويتأكدُ هذا بتضامُنِ إيرانَ معَ الحوثيينَ، الناتجِ عنِ الاتفاقِ واتحادِ الفكرِ، لأنَّ الجسدَ الواحدَ إذا أُصيبَ بعضُه تصدَّعَ كلُّه.

فَدَعَتْ إِيْرانَ حُكُومَةَ سُورِيَا إلى التَّدخْلِ لِإنْقَاذِ الحوثيينَ، وَفَتَحَ حَوزَةَ عِلْمِيَّةٍ فِي صَعْدَةَ يَكُونُ لَهَا ارْتِبَاطُهَا مَعَ المَرَجِعِيَّةِ فِي (قُم) وَ (النَّجف) ^{٢١٠}.

كَمَا أَصْدَرَتْ (حَوزَةَ النَّجفِ) اِحْتِجَاجًا عَلَى الدَّوْلَةِ اليمينيةِ فِي ضَرْبِ الحوثيينَ، وَطالَبَتْ بِتَدخُلِ جَمِيعِ المَحافِلِ الدَّوْلِيَّةِ، وَمُؤَسَّساتِ حُقوقِ الإنسانِ، وَمَنْظَمَةِ الأُمَمِ المُتَّحِدَةِ، وَالوَقُوفُ ضِدَّ الدَّوْلَةِ اليمينيةِ، وَهَذِهِ الحَوزَاتُ -غالبًا- تُعَبِّرُ عَن رَأْيِ دائِرَةِ المَرَجِعِ الشَّيعِيِّ الأَعْلَى (آيَةُ اللهُ عَلَي السَّيِّستانِي) ^{٢١١}.

بَلْ ذَكَرَتْ "صَحيفَةُ الشُّمُوعِ" العَدَدَ (٢٧٩) بِأَنَّ تَحْرُكاتِ دِبْلُوماسِيَّةِ حَثِيثَةٍ، تَقُومُ بِهَا شَخْصِيَّاتُ إِيْرانِيَّةٌ وَلُبْنانِيَّةٌ وَعِراقِيَّةٌ فِي عَدَدٍ مِنَ العَواصِمِ الأوربيَّةِ، مُتَبِنِيَّةٌ إِثارةً قَضِيَّةً صَعْدَةَ. ^{٢١٢} ١٢هـ

وَلِهَذَا فَإِنَّ (حَسِينَ بَنَ بَدْرِ الدِّينِ) يَتَبَاكَى فِي "دروسٍ مِنَ هَدْيِ القُرْآنِ" (ص ١٩/١) دَرَسَ (١) مِنَ (سُورَةِ المائِدَةِ) عَلَي (الحُمينيِّ)، وَ (حَسَنَ نَصَرَ اللهُ)، وَ (حزبِ اللهُ)، وَ (عَباسِ المُوَسَّوِي) مِنَ الحُكْمِ عَلَيهِمُ بِالرَّفْضِ. وَكَمَا قِيلَ: (ضَرْبُ الرُّؤْسِ يُجْرِكُ الأَذْنابا).

²¹⁰ "الزهر والحجر" (ص ١٧٥).

²¹¹ "الزهر والحجر" (ص ١٦٩).

²¹² المصدر السابق.

حُكْم مَن أَخَذَ بِعُقَايِدِ الْبَاطِنِيَّةِ أَوْ شَيْءٍ مِّنْهَا - كَالْحَوْثِيِّينَ - عِنْدَ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ

ليكن محلُّ نظرِ الحُكْمِ عَلَى مَنْ أَثْبَتْنَا عَقَائِدَهُ مِنَ الْحَوْثِيِّينَ الرَّافِضِيَّةِ عَلَى طَرِيقَةِ الْبَاطِنِيَّةِ سِوَاءَ بِسِوَاءٍ، كَي لَا يَتَشَعَّبَ مَشَعَّبٌ، وَلَا يَشْغَبُ شَاغِبٌ بِاللَّجْوِ إِلَى الْإِجْمَالِ وَالْعُمُومَاتِ، لِأَنَّ الْكَلَامَ إِذَا تَعَيَّنَ مَحْلُهُ، عُلِمَ صَوَابُهُ مِنْ خَطَأِهِ، وَتَمَيَّزَ مَعَهُ الْمَوَافِقُ مِنَ الْمَخَالَفِ، وَعَرَفَ صَاحِبُ الْحَقِّ مِنَ الْمَكَابِرِ الْمُعَانِدِ، بِخِلَافِ الْإِجْمَالِ وَالْعُمُومَاتِ، فَإِنَّ الشَّاغِبَ الْمُعَانِدِ الْمَكَابِرِ وَالْمَجْتَرِيَّ عَلَى الْمَحَامَةِ عَلَى الزَّنَادِقَةِ وَالْمَلَا حِدَةِ قَدْ يَجِدُ مَدْخَلَ لِيٍّ أَعْنَاقِ الْكَلَامِ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ.

فَنَقُولُ: إِذَا عَلِمْتَ أَنَّ الْحَوْثِيِّينَ يُوَافِقُونَ الْبَاطِنِيَّةَ فِي أَصُولِ عَقَائِدِهِمْ، أَوْ فِي شَيْءٍ مِّنْهَا - عَلَى الْأَقْلِ -، فَإِنَّ هَذَا يَقْتَضِي فِي حُكْمِ الشَّرِيعَةِ كُفْرَهُمْ وَارْتِدَادَهُمْ وَخُرُوجَهُمْ عَنِ الْإِسْلَامِ بِمُقْتَضَى حُكْمِ الشَّرِيعَةِ.

ولهذا بعد أن ذكر العالمُ الشيعي من أهل القرن الثامن (محمد بن الحسن الديلمي) عقائد الباطنية التي بينت لك فيما سبق موافقة الحوثلين لهم فيها، قال (ص/ ١١٣) في فصل (بيان حكم مقتضى الشرع في حقهم): مَنْ كَانَ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَالْعَقِيدَةِ الصَّحِيحَةِ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى عَقِيدَتِهِمُ الْكُفْرِيَّةِ، - أَوْ إِلَى شَيْءٍ مِّنْهَا؟! -، فَإِنَّهُ يَكُونُ كَافِرًا، خَارِجًا عَنِ الْإِسْلَامِ، - وَلَا خِلَافَ فِي ذَلِكَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ!! - . اهـ.

كشؑ أسرار الؑوثيين **١٩٦**
إلى أن قال (ص/١١٤): ولا شُبْهَةٌ أَنَّهُمْ مِنْ جَمَلَةِ الْمُشْرِكِينَ بَمَا قَدَّمْنَا ذَكَرَهُ مِنْ
الْأَدْلَةِ، فَوَجِبَ قَتْلُهُمْ بِظَاهِرِ الْأَمْرِ، بَلْ هُمْ أَعْظَمُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ شَرْكَاءً. اهـ

تكفير أهل العلم والحديث من أهل السنة لمن دان بعقائد الرافضة

ولهذه العقيدة المخالفة لأصل الإسلام مخالفة قطعياً ضرورية عند الرافضة التي اتفقوا فيها مع الباطنية، وعليها سار الحوثلون، قطع أهل العلم والحديث بكفرهم، لم يعدوهم من أهل الإسلام، والشرع لا يفرق بين الأمور المتأثلة في الحكم.

وقال شيخ الإسلام في مقدمة كتاب "منهاج السنة" (١٦٠/٥): فإيهم يعني: الرافضة - لا أجهل ولا أكذب، ولا أظلم، ولا أقرب إلى الكفر والفسوق والعصيان، وأبعد عن حقائق الإيمان منهم!! - اهـ.

ولهذا مضى على الحكم بكفر الرافضة عامة أهل العلم وكبار أئمة الإسلام من أهل الحديث، فقد قطع مالك وأحمد بأن ليس لهم نصيب في الإسلام^{٢١٣}، وليسوا من الإسلام في شيء، ومثلهم أبو زرعة الرازي، وحكم عليهم بالزندقة، كما ذكره الخطيب في "الكفاية" (١١٩/١)، والبغدادي في "الفرق بين الفرق" (٣٥٠/١)، وذلك لتكفيرهم ولسبهم وشتوهم وانتقاصهم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وكفرهم البخاري في "خلق أفعال العباد" (١٦/١)، ولم يفرق بينهم وبين اليهود والنصارى في الأحكام^{٢١٤}.

²¹³ انظر "أصول مذهب الشيعة" للقفاري (١٢٥٠-١٢٥٢).

²¹⁴ انظر "أصول مذهب الشيعة" للقفاري (١٢٥٣/٣).

وكفّرهم أحمد بن يونس، وأبو بكر بن هانئ، وقالوا: لا تؤكل ذبائحهم، وكذا قال عبدالله بن إدريس الأودي أحد أئمة الكوفة ليس للرافضي شفعة، لأنه لا شفعة إلا لمسلم. اهـ ذكره شيخ الإسلام في "الصارم المسلول" (١/٥٧٠)، والسبكي في "فتاويه" (٢/٥٨٠).

وقال أبو محمد ابن حزم الأندلسي في "الفصل" (٢/٦٥): -فإن الروافض ليسوا من المسلمين!!- إنها هي فرق حدث أولها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمسين وعشرين سنة، وكان مبدؤها إجابة من خذله الله تعالى لدعوة من كاد الإسلام، وهي طائفة -تجري تجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر؟!- اهـ.

وكفّرهم أبو حامد الإسفرائيني في كتاب "التبصير في الدين" (١/٤١) فقال بعد ذكر عدد من اعتقاداتهم الكفرية ثم قال: وليسوا في الحال على شيء من الدين... ولا مزيد على هذا النوع من الكفر، إذ لا بقاء فيه على شيء من الدين. اهـ.

وكفّرهم أبو حامد الغزالي في كتاب "فضائح الباطنية" (١/١٤٩)، وفي "المستصفى" (١/٨٨)، والقاضي عياض ٢١٥.

وكفّرهم أبو حامد المقدسي، أبو المحاسن الواسطي، وشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب النجدي، وعلماء ما وراء النهر، كما نقله عنهم الأوسبي، وعلماء الدولة العثمانية، اعتماداً على ما سبق ذكره من اعتقادهم ٢١٦.

²¹⁵انظر "أصول مذهب الشيعة" للقفاري (٣/١٢٥٩).

وكفرهم الإمام الشوكاني الخبير بهم في "نثر الجوهر" كما في "الفتح الرباني" (١١/٥٤٤١-٥٤٤٣) ومما قاله: حاصل ما هم فيه من ذلك أربع كبائر كل واحدة منها كفر بواحد:

الأولى: العناد لله عز وجل.

والثانية: العناد لرسوله صلى الله عليه وآله وسلم.

والثالثة: العناد للشريعة المطهرة وكياها، ومحاولة إبطالها.

والرابعة: تكفير الصحابة رضي الله عنهم، الموصوفين في كتاب الله سبحانه بأنهم

(M ' L) ، وأن الله سبحانه يغيط بهم الكفار، وأنه قد رضي عنهم، -
 فعرفت بهذا أن كل رافضي خبيث على وجه الأرض يصير كافراً بتكفيرهم
 لصحابي واحد، لأن كل واحد منهم قد كفر ذلك الصحابي، فكيف بمن كفر كل
 الصحابة، واستثنى أفراداً يسيرةً تنفيهاً لما هو فيه من الضلال على الطغام الذين لا
 يعقلون الحجج ولا يفهمون البراهين، ولا يفتنون لما يضمرة أعداء الإسلام من العناد
 لدين الله والكيا لشريعته، فمن كان من الرافضة كما ذكرنا، فقد تضاعف كفره من
 جهات أربع كما سلف. اهـ

ولهذا حكم علماء الشيعة والزيدية بكفر الحوثلين الإمامية الجعفرية، فقد كفرهم

كرسي الزيدية مجد الدين المؤيدي، وكفرهم من الشيعة -أيضاً- محمد عبدالعظيم
 الحوثل، وقاتلهم، وقال: هم أخطر من اليهود والنصارى.

²¹⁶ ذكره القفاري في "أصول مذهب الشيعة" (٣/١٢٦٥-١٢٧١).

وليس تكفيرُ الزَّيديةِ للإماميةِ الإثني عشريةِ الرافضةِ بجديدٍ، بل تكفيرُهم وعداوتُهم لهم قديمةٌ، وهي بينهم دائمةٌ مستمرةٌ، كما قال أبو حامد الإسفرائيني في كتاب "التبصير في الدين" (٤١/١): -واعلم أنَّ الزَّيديةَ والإماميةَ مِنْهُمْ مَنْ يُكْفَرُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا، وَالْعِدَاوَةُ بَيْنَهُمْ قَائِمَةٌ دَائِمَةٌ! - اهـ.

ولهذا نقل الإمام السمعاني الإجماعَ على تكفيرِهم فقال في "الأنساب" (١٨٨/٣):
- واجتمعتِ الأُمَّةُ عَلَى تَكْفِيرِ الإِمَامِيَّةِ!! - لأنهم يعتقدون تضليل الصحابة، وينكرون إجماعهم، وينسبونهم إلى ما لا يليق بهم. اهـ.

وقال في "مرقاة المفاتيح" (٦٥|١٤): الرَّافِضَةُ الخَارِجَةُ فِي زَمَانِنَا فَإِنَّهُمْ يَعْتَقِدُونَ كُفْرَ أَكْثَرِ الصَّحَابَةِ فَضْلًا عَنِ سَائِرِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، -فَهُمْ كُفْرَةٌ بِالْإِجْمَاعِ بِلا نزاع!!- اهـ.

ونقل القاري -أيضاً- الإجماعَ على كفرٍ من استباح سب الصحابة في كتاب "شم العوارض في ذم الروافض"، وذكر بعض اعتقاداتهم الكفرية^{٢١٧}.

حتى عدَّ شيخ الإسلام كفرَ مَنْ دانَ بَعْقَائِدِ الرَّافِضَةِ معلوماً بالاضطرارِ مِنْ دِينِ الإِسْلَامِ، وكَفَّرَ مَنْ شَكَّ فِي كَفْرِهِمْ، حَيْثُ ذَكَرَ فِي "الصَّارِمِ الْمَسْلُوبِ" (٥٨٦/١-٥٨٧) جَمَلَةً مِنْ عَقَائِدِهِمْ، كاعْتِقَادِ أَنَّ عَلِيًّا إلهٌ، أو أَنَّهُ هُوَ النَّبِيُّ، وَلَكِنْ غَلَطَ جَبْرِئُلٌ فِي الرَّسَالَةِ، أو أَنَّ الْقُرْآنَ نَقَصَتْ مِنْهُ آيَاتٌ وَكُنْتُمْ، أو أَنَّ عَامَّةَ الصَّحَابَةِ ارْتَدُّوا أو فَسَقُوا إِنْ أَنْفَرُوا يَسِيرًا، وَقَالَ: فَهَذَا لَا شَكَّ ... وَلَا رَيْبَ ...

²¹⁷ ذكره القفاري في "أصول مذهب الشيعة" (١٢٦٧/٣).

ولا خلاف في كُفْرِهِ، وقال: بل لا شكَّ في كُفْرٍ من توقَّف في تكفيره... وقال: بل من يشكُّ في كُفْرٍ مثل هذا، فإنَّ كُفْرَهُ مُتَعَيَّنٌ.. ثمَّ قال: -و كُفْرُ هَذَا مِمَّا يُعْلَمُ بِاضْطِرَارٍ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ؟!-، ولهذا تجدُّ عامَّةً من ظهرَ عليه شيءٌ من هذه الأقوالِ فإنه يتبيَّنُ أنه زنديقٌ. اهـ.

وبين -رحمته الله - في "الصارم المسلول" مراد من لم يكفرهم، فإنه ذكر حكم سب الأصحاب بما يقتضي كفرهم أو فسقهم، وذكر جملة من عقائد الرافضة وأنه لا شك في كفره، بل كفر من شك في كفر من لم يكفره، وقال (٥٨٦/١): وأما من سبهم سباً لا يقدح في عدالتهم ولا في دينهم، مثل وصف بعضهم بالبخل أو الجبن أو قلة العلم أو عدم الزهد ونحو ذلك، فهذا هو الذي يستحق التأديب والتعزير، ولا نحكم بكفره بمجرد ذلك، -وعلى هذا يحمل كلام من لم يكفرهم من أهل العلم!!- . اهـ.

فتبيَّن أن عدم التكفير لمن لم يكن عنده إلا السب الذي لا يقدح في دين وعدالة الصحابة، وكلام من لم يكفر دائر في هذا الفلك، وأما من سبهم بما يقدح في دينهم وعدالتهم، أو عنده نوع آخر من اعتقاد الرافضة الإثني عشرية، فإنه لا يشكُّ أحد من أهل العلم في كُفْرِهِ.

وإنما نبهت على هذا لما سمعناه ممن يصمُّ على تبرئة الرافضة الرَّافِضَةِ الباطنيَّةِ، والحوثيين الذين هم جزء من الرَّافِضَةِ الباطنيَّةِ من حكم التكفير، يهول على من أتاه بأن رأيه هو قول شيخ الإسلام، فلعله يعني هذا، وأما غيره فدون إثباته عن شيخ الإسلام (خرط القتاد)، وهيئات أن يصل إليه (حتى يلج الجمل في سم الخياط).

فَهَذِهِ أَحْكَامُ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْحَدِيثِ، بَلِ وَالشَّيْعَةِ الرَّيْدِيَّةِ، وَمَنْ سَلِمَتْ فَطْرُثُهُ مِنْ عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَصْحَابِ هَذِهِ الْعَقَائِدِ مِنَ الرَّافِضَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ، وَقَدْ عَلِمْتَ فِيهَا سَبَقَ تَأْصُلَ هَذِهِ الْعَقَائِدِ فِي عَقِيدَةِ الْحَوْثِيِّينَ، بِمَا يَجْعَلُ مَنْ جَنَّبَهُ اللَّهُ الْخَذِيلَةَ لَا يَشْكُ فِي خُرُوجِهِمْ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا حَكَّمَ أَهْلُ الْعِلْمِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ وَالشَّيْعَةِ، لِأَنَّ مَسْأَلَةً وَاحِدَةً مَّا ذَكَرَ تَكْفِي فِي ثُبُوتِ هَذَا الْحُكْمِ، فَكَيْفَ وَهِيَ وَعَقَائِدُ كَثِيرَةٌ تُنَاقِضُ الْإِسْلَامَ وَتَهْدِمُهُ.

وَلِهَذَا لَمْ يَقِفْ إِدْرَاكُ خُرُوجِ الرَّافِضَةِ الْبَاطِنِيَّةِ الَّذِينَ يَعْتَقِدُونَ وَيَدِينُونَ بِهَذِهِ الْعَقَائِدِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْحَدِيثِ، أَوْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ الَّذِينَ سَلِمَتْ فَطْرُثُهُمْ، بَلِ إِنَّ بَعْضَ الْكَافِرِينَ مِنَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى أَدْرَكُوا أَنَّ أَصْحَابَ هَذِهِ الْعَقَائِدِ مِنَ الرَّافِضَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ لَيْسُوا عَلَى دِينِ الْمُسْلِمِينَ، وَأَنَّ بَقَاءَهُمْ عَلَى دِينِهِمْ أَوْلَى مِنَ الدُّخُولِ فِي دِينِ الرَّافِضَةِ.

فَقَدْ ذَكَرَ الْمُقَدِّسِيُّ فِي كِتَابِ "النَّهْيِ عَنِ سَبِّ الْأَصْحَابِ" (٣٩/١) أَنَّ أَنْاسًا مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالشَّيْعَةِ احْتَكَمُوا إِلَى أَحَدِ مَلُوكِ الْكُفَّارِ النَّصَارَى، فَذَكَرَ أَهْلُ السُّنَّةِ سَبَّ الرَّافِضَةِ لِصَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَالْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ -إِلَّا عَلِيًّا-، فَقَالَ الْمَلِكُ: -إِنَّ هَؤُلَاءِ لَيْسُوا بِمُسْلِمِينَ، وَلَا نَصَارَى، وَلَا يَهُودَ؟! -اهـ-

وَذَكَرَ -أَيْضًا- (٤٠/١) أَنَّ رَافِضِيًّا يُقَالُ لَهُ (نَقِيبُ الْعَلَوِيِّينَ) عَرَضَ عَلَى يَهُودِيٍّ الْإِسْلَامَ فَذَكَرَ الْيَهُودِيُّ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّ عَزِيرًا أَوْ مُوسَى نَبِيًّا كَرِيمًا، وَلَوْ عَلِمْتَ أَنَّ فِي الْيَهُودِ مِنْ يَتَّبِعُ زَوْجَةَ نَبِيِّ بِالْفَاحِشَةِ، وَيَلْعَنُ أَصْحَابَ نَبِيِّ لَمَّا تَبِعَتْ دِينَهُمْ، وَأَبَى أَنْ يَسْتَجِبَ لِلرَّافِضِيِّ لِأَنَّهُ يَقُولُ فِي عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَا يَقُولُ، وَيَسُبُّ

أبا بكرٍ وعمَرَ، قال: لا أرضى لنفسِي أن أتبعَ دينَ مُحَمَّدٍ وأقذفَ زوجته، وألعنَ أصحابه، فرأيتُ أن ديني أولى، فلما سمعَ ذلكَ (النَّقِيبُ) قالَ لليهوديِّ: مُدَّ يَدَكَ، أنا أشهدُ ألا إلهَ إلا اللهُ وحده لا شريكَ له، وأنَّ مُحَمَّدًا عبدهُ ورسولُه، وإنَّ تائبٌ عمَّا كنتُ عليه، ثمَّ أسلمَ اليهوديُّ.

وهذا لأنَّ عقائدَ الرَّافضةِ والباطنيةِ التي هي أساسُ فكرِ الحوثيين كُفِّرَ صريحٌ، لا يشكُّ مسلمٌ ولا يتردَّدُ في كُفْرِ أهلِها، كما ذكر أبو حامد المقدسي في رسالة له في "الردَّ على الرَّافضة" (ص/٢٢) أن عقائدَ الرَّافضةِ - كُفِّرَ صريحٌ وعنادًا!! - اهـ.^{٢١٨}

ولأنَّ ما خالفوه معلومٌ بالاضطرارٍ من دينِ الإسلام، ومن الكفرِ البواح، كما قالَ ذلكَ شيخُ الإسلامِ فيما سبقَ نقله عنه قبلُ من "الصَّارمِ المسلولِ".

وقال العلامةُ صدِّيقُ حسن خان في "الدِّين الخالص" (٣/٢٦٠): وقد نصَّ جمعٌ جَمٌّ من أهلِ السُّنَّةِ والعلمِ بالحديثِ والقران، أنَّ الرَّافضةَ كفَّارٌ -لإنكارِهِم ضرورياتِ الدِّينِ!!-، وما علمَ من شرعِ الرَّسولِ صَلَّى اللهُ عليه وسلم -بِالقطعِ اليقينِ؟! - وتكفيرُهُم للصَّحابةِ السَّابِقينَ والآخريينَ، وهم أفضلُ الأُمَّةِ وأبرُّها وأكرمها على اللهُ بأدلةِ الكتابِ والسُّنَّةِ، فمن خالفَ اللهُ ورسولَه في أخبارِهِما، وعصاهُما بسوءِ العقيدةِ في خُلصِ عبادِهِ، ونُخبةِ عبادِهِ -فكفرُهُ بواحٌ لا سترَ عليه؟! - اهـ.

²¹⁸نظر "أصول مذهب الشيعة" للقفاري (٣/١٢٧١).

وقال القرطبي في "المفهم" (٤٧/٢١): ولا يُختلفُ في أنَّ من قال: إنَّهم -يعني: الصحابة- كانوا على كفرٍ أو ضلالةٍ كافرٌ يُقتلُ -لأنَّه أنكرَ معلوماً ضرورياً من الشرع !!؟- اهـ.

ولذا لا يخفى خروجهم عن الإسلام على عامي عرف دين الإسلام، وسلمت فطرته من الفساد، وعرف عقائد الرافضة والباطنية، كما قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٣٧٦/٣): ولهذا هم -يعني: الرافضة- عند جماهير المسلمين نوع آخر، حتى أنَّ المسلمين لما قاتلوهم بالجبل الذي كانوا عاصين فيه بساحل الشام، يسفكون دماء المسلمين ويأخذون أموالهم ويقطعون الطريق استحلالاً لذلك وتدنياً به، فقالت لهم صنف من التركمان فصاروا يقولون: نحن مسلمون، فيقولون: لا أنتم جنس آخر، -فهم بسلامة قلوبهم علموا أنهم جنس آخر خارجون عن المسلمين لامتيازهم عنهم!!- اهـ.

وهم مع صراحة كفرهم يتظاهرون بالإسلام، فكثيراً ما يوجدون في الزنادقة المنافقين الملحدين كما قال شيخ الإسلام، كما في "مختصر منهاج السنة" (ص/٩٧).

قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٣٧٥/٣) بعد ذكر جملة من الآيات في المنافقين، قال: فهذه الآيات نزلت في المنافقين، -وليس المنافقون في طائفة أكثر منهم في الرافضة!!-، حتى أنه ليس في الروافض إلا من فيه شعبة من شعب النفاق. اهـ.

وقال-أيضاً- في "منهاج السنة" (٤٢/٢): فَأَخْبَرَ أَنَّ الْمُنَافِقِينَ لَيْسُوا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَلَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ: -وَهُؤُلَاءِ لَا يُوجَدُونَ فِي طَائِفَةٍ مِنَ الْمُتَظَاهِرِينَ بِالْإِسْلَامِ أَكْثَرَ مِنْهُمْ فِي الرَّافِضَةِ وَمَنْ أَنْصَوَى إِلَيْهِمْ!!- اهـ.

وقال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٤٢٦/٦): فَعَلِمَ أَنَّ بَيْنَ أَرْوَاحِ الرَّافِضَةِ وَأَرْوَاحِ الْمُنَافِقِينَ اتِّفَاقًا مَحْضًا، وَقَدْرًا مُشْتَرَكًا وَتَشَابُهًا، وَهَذَا لِمَا فِي الرَّافِضَةِ مِنَ النَّفَاقِ. اهـ.

وهم في الواقع مفارقون لجماعة المسلمين كما قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٣٧٤/٣): دَابُّ الرَّافِضَةِ دَائِمًا يَتَجَاوَزُونَ عَنْ جَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ إِلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى وَالْمُشْرِكِينَ فِي الْأَقْوَالِ وَالْمُؤَالَاتِ وَالْمُعَاوَنَةِ وَالْقِتَالِ وَغَيْرِ ذَلِكَ. اهـ.

وقال-أيضاً- كما في "مجموع الفتاوى" (٤٢٨/٤): الرَّفُضُ أَعْظَمُ أَبْوَابِ النَّفَاقِ وَالزَّنْدَقَةِ. اهـ.

ولذا قال كما في "الفتاوى" (٤٨٦/٢٨): هُم خَارِجُونَ عَنِ نَفْسِ شَرِيعَةِ رَسُولِ اللَّهِ وَسُنَّتِهِ، شَرًّا مِنْ خُرُوجِ الْخَوَارِجِ الْحَرُورِيِّ، وَلَيْسَ لَهُمْ تَأْوِيلٌ سَائِعٌ. فَإِنَّ التَّأْوِيلَ السَّائِعَ هُوَ الْجَائِزُ الَّذِي يُقَرُّ صَاحِبُهُ عَلَيْهِ. اهـ.

ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم يقول: «ومن فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه».

وقد علمت مما أثبتناه عن الحوـثيين من الأفكار والعقائد الكفرية لـدين الإسلام، التي فارقوا فيها جماعة المسلمين، وشريعة الإسلام، من كلام عددٍ من ساداتهم وكبراءهم ومرجعياتهم، ما يدلُّ على تأصل العقائد الكفرية، والأفكار المخالفة للإسلام، التي لا يبقى لأهلها نصيبٌ في الإسلام والإيمان.

لا سيَّما وأنَّ مثل أفكارهم ممَّا لا تخفى على من يعيش في بلاد الإسلام العامرة بدعوة التوحيد والسنة، وحجة الله التي لا يُعذرُ من خالفها قائمَّة، فهم يعلمون دعوة الحقِّ والتوحيد التي تضادُّ عقائدهم وتخالفها، فليسوا جاهلين بدعوة الحقِّ والتوحيد، وحجة الله الدامغة قائمَّة عليهم أوضح قيام.

وقد امتلأت كتبهم ومحاضراتهم في طياتها بما يدلُّ على علمهم ومعرفتهم بما يدعو إليه أهل الإسلام، ودعاة الحقِّ التوحيد، وقد سبق في ثنايا كلام (بدر الدين الحوـثي)، وولده (حسين) وغيرهما ممن نقلت عنهم من عبارات الاستنكار على أهل الحقِّ والتوحيد دعوتهم المتعلقة بتوحيد الله، والصَّحابة، وغير ذلك.

كقول (حسين بن بدر الدين) في "دروس من هدي القرآن" (ص/٤٤) من (سورة آل عمران): أليس يقولونَ عَنَّا نحنُ الشَّيعةُ مُشركونَ، وأننا روافضُ، وأننا من أهل النار!! اهـ.

وألفَ (بدر الدين) كتاب "من هم الوهابية"، وكتاب "تحرير الأفكار" و"الرد على علماء الحجاز" و"كشف التغيرير"، وغير كثيرٍ ردًّا على دعوة التوحيد وأهلها كما

سبق نقل طرفٍ من ذلك في موضعه، ومن تأمل ما سبق ذكره أيقن بصحة ما ذكرته من خروج الحوثيين عن جماعة المسلمين عن علم ومعرفة، لا عن جهل، مما لا يبقى شك في كفرهم وخروجهم وارتدادهم بموجب عقائدهم - نسأل الله الستر وحسن الختام -.

وهذا شامل الأتباع والمتبوعين عموماً، ولهذا ما قام الحوثيون بهذه الحرب على الإسلام وأهله، وهدم دعوة التوحيد إلا بعد النضوج الفكري بهذه العقائد، كما صرح بذلك (بدر الدين الحوثي) في رسالته إلى جواد الشهرستاني فقال: إن الحركة في اليمن لديها من الأفراد المقاتلين... خضعوا للتدريبات - والتربية العقديّة التي قام بها الولد حسين تجاههم؟! -، وأصبحوا يشكّلون تنظيم الشباب المؤمن.. إلى أن قال: لقد وصلنا إلى -مرحلة النضوج!!-^{٢١٩} اهـ.

فهذا تصريح أهل الأمر بأن رجال حركة الحوثيين - أتباعاً ومتبوعين - قد بلغوا النضوج في الفكر والاعتقاد على يد (حسين الحوثي) الذي سبق نقله في مواضعه وفيه الكفر البواح، حتى صاروا (تنظيم الشباب) الذي سبق نقل ما في مقررات مراكزه العلميّة من الفكر الرافضيّ الباطنيّ.

وقد ذكر عبد الرحمن المجاهد في كتاب "التشيع في صعدة دراسة ميدانيّة" جزء (٢) من المراكز والمعاهد التعليميّة، والمخيّمات الصيفيّة التابعة للحوثيين، والمساجد والمكاتب السمعية والمقروءة فيها، والحلقات والدروس في صعدة ومديريّاتها وقراها،

²¹⁹ "التحويلات الزيدية" (ص/١٦ و ١٨)، و"الزهر والحجر" (ص/٣٥٣).

وفي محافظاتٍ أخرى حتَّى بلغت الآلاف^{٢٢٠} بكمٍ كبيرٍ هائلٍ لا يدعُ شكاً في ترسخِ الفكرِ الرَّافضيِّ الباطنيِّ في عقائدهم.

ولهذا يُردّدُ الحوثيون في زوايلِ الحماسة قولَ شاعرهم:

قلنا لكم معنا عقيدته ثابتة راسخ رسوخ الأرض واشموخ الجبال

حتَّى قالَ (حسن العِماد) كما نشرَ في "صحيفة إيلاف" العدد (٦٥) في (٢٠٠٩/١٢/٢م): الحريّةُ العقائديّةُ والفكريّةُ التي عشناها إلى التسعيناتِ إلى (٢٠٠٤م) لم يسبق لها مثيلٌ في اليمنِ، وهي المرحلةُ الحقيقيّةُ التي تَسْتَطِيعُ أن تقولَ: إنَّ وجودَ الإثنيِّ عشريّةٍ بدأ منها^{٢٢١} اهـ

وقالَ (محمد يحيى عزّان) وهو من مؤسّسي (تنظيمِ الشّباب) كما نشرَ عنه ذلكَ في "موقعِ العربيّة" عام (٢٠٠٢م): ظهرتْ شِعاراتُ حسين بدر الدّين الحوثيِّ، وشيئاً فشيئاً، فإذا بأنصارِ ذلكَ الاتجاهِ يُظهرونَ حالةً من المُبالغةِ في تقديسِ الملازمِ التي كانتْ تُفرّغُ من أشرطةِ صوتيّةٍ بشكلٍ بالغِ الغرابةِ.^{٢٢٢} اهـ

²²⁰ انظر "الزهر والحجر" (ص/١٣٧) "مجلة الرّاصد" العدد (٢٢).

²²¹ "الحوثيّة في اليمن" (ص/١٠٠).

²²² "الحوثيّة في اليمن" (ص/١٢٦).

ومن سمع قصائدهم وأشعار الحماسة سمع فيها من التربة الفكرية ما يدل على أن الحوٲيين عموماً -أتباعاً ومتابعين- على فكرٍ وعقيدة رافضية باطنية راسخة، من ذلك قوهم:

وحسين بدر الدين بين كامل التبين بالحق نادى في البريه

وقولهم:

ما همنا الا الله واجب طاعته والسيد ارشدنا ونهجه له يزال
لو خاض موج البحر ولا قاعته محال نتخلى عن السيد محال

كفر الرافضة والباطنية كالحوثيين - أتباعاً ومتبوعين

غير أن قائلاً قد يقول: هذا يدل على كفر الكبراء والسادات الذي قرروا هذه الاعتقادات الكفرية ودعوا إليها، وأما الأتباع فلسنا على يقين من اعتقادهم لهذه العقائد الكفرية والمنازدة لدين الإسلام، الموجبة لخروج أهله عن الإيمان.

والجواب: إنما يصعب إقناع من عاند وكابر في الإقرار بحكم الله في حق سادات وكبراء الكفر والإلحاد المطاعين وأما إذا علم تعيين كفر السادات والكبراء بموجب عقائدهم المعلوم كفر أهلها بالضرورة من دين الإسلام، وبالأدلة القطعية، مع قيام حجة الله البالغة التي لا عذر لمن خالفها وتركها، سهل التوصل إلى معرفة حكم الإتياع -إن شاء الله-، على من له بنفسه إشفاق من أن يجعل من نفسه محامياً عن الزنادقة والمنافقين، فأقول:

لم يخالف -حسب علمي- في كفر الرافضة الباطنية -كالحوثيين- أتباعاً ومتبوعين -لمخالفتهم لضروريات دين الإسلام ومسلماته وقطعياته من يعتد به في العلم واستقامة الاعتقاد والمنهج، وإنما خالف في هذا من ليس معدوداً في أهل العلم المعبرين واستقامة الاعتقاد، على طريقة ثامة بن أشرس والجاحظ، كما ذكر هذا القاضي عياض في "الشفاء" عنهما، ومخالفاً لطريقة المسلمين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم على طريقة أهل البدع والكلام كما ذكر هذا ابن القيم كما سيأتي ذكره، حيث يرون أن

الرَّافِضَةُ الْبَاطِنِيَّةَ - ومنهم الحوثيون - الذين رفعوا عقيرة الحرب على المسلمين عامةً، وعلى أهل السنة خاصةً في دماج وغيرها من البلاد اليمينية إخواننا، وأنا لا نكفرهم، وإن كانوا يكفرون أهل السنة، ونحكمهم بالإسلام.

وتعلّل بخصوص الأتباع أن عامتهم لا يُحكم بكفرهم، لأن فيهم من هو مُعزَّر به، أو مغلوب عليه، أو غير ذلك من الاعتلالات الفاسدة التي لا يستسيغها من له نصيبٌ كافٍ من العلم والفهم ودراية المسائل الشرعية دراية أهل العلم.

وإلا فإنَّ حكمَ الله المعلوم بالأدلة القاطعة أن لا فرق في الحكم بين الأتباع والمتبوعين، وبين كبراء الكفر ومقلديهم، إذا قامت حجة الله التي لا يُعذر من خالفها.

ولا إشكال في أن اعتقادات الحوثيين الرَّافِضَةُ الْبَاطِنِيَّةَ المخالفة لأصل الإسلام مخالفةٌ لحجة الله القائمة التي لا يجهلها الحوثيون - أتباعاً ومتبوعين - فلا يُعذر من خالفها، ولا يُشكُّ في كفر مخالفيها لأنهم خالفوا فيما هو من قطعيات دين الإسلام وضرورياته المسلمة، المعلومه من دين الإسلام بالاضطرار، ولا يخفى حكمها على من يعيش في بلاد مسلمة، وضروريات دين الإسلام وقطعياته ظاهرةً فيه، لتوفر دعاة الإسلام وعلماءه الذين يُبينون قطعيات الإسلام وضروريات الدين وغيرها²²³.

ومن كان هذا حاله فحُجَّةُ الله البالغة في حقه قائمةٌ أتم قيام، كما ذكر شيخ الإسلام كما في "مجموع الفتاوى" (٦٠/٦) في الكلام على إقامة الحجة على المخالف أن الإنسان قد ينكر شيئاً على غيره يجعله كافراً لظهور السنة التي يكفر من خالفها.

²²³ انظر فتاوى الإمام ابن باز (٤/١١٨)، (٨/١٥)، و"فتاوى نور على الدرب" (١/٢٤٢).

وذكر -أيضاً- (٥٤/٤) في الكلامِ على ما وقع فيه أئمة أهل الكلام من أنواع الكفرِ والرّدة، أنّ هذا قد يُقالُ فيه في المسائلِ الخفية ضالٌّ لم تُقم عليه الحجّة التي يكفرُ تاركها، قال: -لكن يقطع طوائفٌ منهم في الأمورِ الظاهرة!!-، التي يعلمُ المشركونَ واليهودُ والنصارى أنّ محمداً صلى الله عليه وسلم بُعثَ بها، وكفّرَ من خالفها، مقلُّ أمره بعبادة الله وغيره، -فإنّ هذا أظهرُ شعائرِ الإسلامِ.. فكأنوا مرتدين!!- .اهـ

قال شيخُ الإسلامِ محمّدُ بنُ عبد الوهابِ النجديّ -رحمه الله- كما نقله عنه العلامةُ إسحاق آل الشيخ في "حكم تكفيرِ المعين" (ص/١٥): أمّا ما يقعُ منهم في المسائلِ الظاهرةِ الجليّة، أو ما يعلمُ من الدينِ بالضرورة -فهذا لا يُتوقّف في كُفرِ قائله؟!- .اهـ

وقد علّمت أنّ مخالفاتِ الرافضةِ الباطنيّة بما فيهم الحوِثيين خلافها معلومٌ بالاضطرارِ من دين الإسلام، كما قال ذلك شيخُ الإسلامِ في "الصّارمِ المسلول" (٥٨٧/٢).

وقال العلامةُ صدّيق حسن خان في "الدين الخالص" (٢٦٠/٣): وقد نصّ جمعٌ جَمٌّ من أهلِ السُّنة والعلمِ بالحديثِ والقران، أنّ الرافضة كَفَّارٌ -لإنكارِهِم صرورياتِ الدين!!-، وما علمَ من شرعِ الرّسولِ صلى الله عليه وسلم -بالقطعِ اليقين؟!- -وتكفيرُهُم للصّحابة السّابقين والآخريين، وهم أفضلُ الأُمَّة وأبرّها وأكرمها على الله بأدلة الكتابِ والسُّنة، فمن خالف الله ورسولَه في أخبارِهِما، وعصاهُما بسوءِ العقيدة في خُلصِ عبادِهِ، ونُخبَةِ عبّادِهِ -فكفرُهُ بواخٍ لا يسترُ عليه؟!- .اهـ

وليس لهم فيه تأويل يمنع من كفرهم وخروجهم عن جماعة المسلمين كما قال شيخ الإسلام في "الفتاوى" (٤٨٦/٢٨): هم خارجون عن نفس شريعة رسول الله وسنته، شراً من خروج الخوارج الحرورية، - وليس لهم تأويل سائغ، فإن التأويل السائغ هو الجائر الذي يُقرُّ صاحبه عليه!!! - اهـ.

فاعتناق الحوثيين لهذه الأفكار والعقائد الكفرية من تهمة عائشة أم المؤمنين المطهرة زوج النبي صلى الله عليه وسلم بما برأها الله منه، ومساواة أو تفضيل أئمة أهل البيت على الأنبياء، واعتقاد خصائص الألوهية والربوبية فيهم، وإباحة متعة الزنا، والطعن في القرآن، وإنكار السنة، وغيرها من الاعتقادات والأفكار المناقضة للإسلام، هي اعتناق لما يخالف ضروريات الدين المعلومة التي لا تخفى على مسلم عاش في هذه البلدان المسلمة التي ضروريات الدين فيها واضحة معلومة مقررة، فكيف يُقال: لا نكفرهم لأنه قد يكون فيهم من هو جاهل مغرر به.

وإنما يلتفت إلى اعتبار الجهل في حق من نشأ ببادية بعيدة أو جزيرة منقطعة، تخفى فيها ضروريات دين الإسلام، وربما دخل في الإسلام على يد رافضي إسماعيلي إمامي باطني، أو قبوري، فيعتنق الإسلام مشوباً بهذه العقائد الكفرية، وهو في بادية أو جزيرة بعيدة، ليس فيها من يبين ضروريات دين الإسلام فضلاً عما عداها، فيظن أنه على دين وهدى.

فهذا الذي يجب اعتبار إقامة حجة الله التي لا يعذر من خالفها، ويُحكم على مخالفتها بما يستحقه، فإذا علم مخالفته لدين الإسلام، وبلغته حجة الله في بيان مخالفته

لدين الإسلام، بكلام واضح مفهوم، لم يعذر وناله حكم الله، وحكم عليه بحكم كبرائه وعلمائه، وإن أصرَّ على هذه الاعتقادات تقليداً وحميةً لمن دعاه إليها، وظنَّ أنه على دينٍ وهدي، فليس من شرط الحكم على من اعتنق الكفر أو الفسق، أو البدعة، ألا يُحكم عليه بمقتضاها حتى يكون رأساً فيما اعتنقه، أو حتى يعتقد بطلان كفره أو فسقه أو بدعته.

فأهل الكفر طبقات، فمنهم الكبراء وهم أئمة الكفر والفسق والابتداع في دين الله، ومنهم الأتباع المقلدة، أصحاب الحمية الجاهلية والجهل، وهم جماهير أهل الكفر والفسق، ولا فرق في الحكم بين الأتباع والمتبوعين، والمقلدة والسادات الكبراء، فإن الله لا يعذر الأتباع المقلدة، وإن كانوا اعتنقوا الكفر أو الفسق أو الابتداع تقليداً وتبعاً لسادات وكبراء الكفر والفسق والبدعة، وحميةً وعصبيةً كما قال سبحانه وتعالى: **M: إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ** .

وقال سبحانه: **M: وَإِذْ يَتَحَاجُّونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُعْتَدُونَ عَنَا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ** .

وقال سبحانه: **M: يَعْصُ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا** .

وقال سبحانه: **M** قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتَضَعُوا أَنَحْنُ صَدَدْنَاكُمْ عَنِ الْهُدَىٰ بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بَلْ كُنتُمْ مَجْرِمِينَ .

وأمثال هذه الآيات الدالة على أن الأتباع المقلدة حكمهم كحكم السادات والكبراء، الذين غرروا بهم وضللوا عليهم، ولبسوا عليهم أمرهم، وأنهم ليسوا معذرين، لأن واجبهم أن يتحرروا دين الله الحق، وألا تأخذهم حمية التبعية والتقليد الأعمى.

قال ابن القيم في "طريق الهجرتين" (١/٤١١)، بعد أن ذكر أن من طبقات الكفر طبقة الرؤساء الدعاة الصادقين عن دين الله، قال: **الطبقة السابعة عشرة: طبقة المقلدين وجهال الكفرة وأتباعهم وحميرهم الذين هم معهم تبعاً لهم، يقولون: إننا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على أسوة بهم، ومع هذا فهم متاركون لأهل الإسلام غير محاربين لهم، كنساء المحاربين وخدمهم وأتباعهم، الذين لم ينصبوا أنفسهم لما نصبت له أولئك أنفسهم من السعي في إطفاء نور الله وهدم دينه وإخماد كلماته بل هم بمنزلة الدواب، - وقد اتفقت الأمة على أن هذه الطبقة كفار وإن كانوا جهالاً مقلدين لرؤسائهم وأئمتهم!! - إلا ما يحكى عن بعض - أهل البدع!! - أنه لم يحكم لهؤلاء بالنار - وجعلهم بمنزلة من لم تبلغه الدعوة!! - وهذا مذهب لم يقل به أحد من أئمة المسلمين لا الصحابة ولا التابعين ولا من بعدهم وإنما يعرف عن بعض أهل الكلام المحدث في الإسلام ..**

قال: فغاية هذه الطبقة أنهم كفار جهال غير معاندين، - وعدم عنادهم لا يُخرجهم عن كونهم كفاراً، فإن الكافر من جحد توحيد الله وكذب رسوله، إما عناداً أو جهلاً وتقليداً لأهل العناد!!!-، فهذا وإن كان غايته أنه غير معاند، فهو متبع لأهل العناد، وقد أخبر الله في القرآن في غير موضع بعذاب المقلدين لأسلافهم من الكفار، وأن الأتباع مع متبوعهم وأتباعهم يتحاجون في النار، وأن الأتباع يقولون: M رَبَّنَا هَؤُلَاءِ أَصْلُونَا فَأْتِهِمْ عَذَابًا ضِعْفًا مِنَ النَّارِ L وقال تعالى: M وَإِذْ يَتَحَاجُّونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاءُ لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعًا فَهَلْ أَنْتُمْ مُغْنُونَ عَنَّا نَصِيبًا مِنَ النَّارِ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُلٌّ فِيهَا إِنَّ اللَّهَ قَدْ حَكَمَ بَيْنَ الْعِبَادِ وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِحِزَّتِهِمْ اذْعُوا رَبِّكُمْ يُخَفِّفْ عَنَّا يَوْمًا مِنَ الْعَذَابِ L.

وقال تعالى: M وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِهَذَا الْقُرْآنِ وَلَا بِالَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْفُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتُضِعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ L.

فهذا إخبار من الله وتحذير بأن المتبوعين والتابعين اشتركوا في العذاب، ولم يغن عنهم تقليد شيطاناً، وأصرح من هذا قوله تعالى: M إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأَ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ L .. وهذا يدل على أن كفر من اتبعهم إنما هو بمجرد اتباعهم وتقليد لهم.

نعم لا بدَّ في هذا المقام من تفصيلٍ به يزول الإشكال، وهو الفرق بين مقلِّدٍ تمكَّن من العلم ومعرفة الحق، فأعرض عنه، ومقلِّدٌ لم يتمكَّن من ذلك بوجه، والقسمان واقعان في الوجود، فالتمكَّن المعرض مفرطٌ تاركٌ للواجب عليه، لا عذر له عند الله، وأمَّا العاجز عن السؤال والعلم، الذي لا يتمكَّن من العلم بوجه، فهم قسمان أيضاً: أحدهما: مُريدٌ للهدي مؤثرٌ له محبٌ له، غيرٌ قادرٍ عليه، ولا على طلبه لعدم من يرشده، فهذا حكمه حكمُ أربابِ الفترات، ومن لم تبلغه الدعوة. الثاني: معرضٌ لا إرادة له، ولا يُحدثُ نفسه بغير ما هو عليه، .. راضٍ بما هو عليه، لا يؤثر غيره عليه، ولا تطلبُ نفسه سواه، ولا فرق عنده بين حالٍ عجزه وقدرته. اهـ^{٢٢٤}

ولا شك أن جماهير الحوثيين الرافضة، ولا سيما الذين نصبوا أنفسهم لما انتصب له رؤساؤهم من محاربة دين الله والسعي لإفطاء نور الله، وحملوا السلاح والعتاد لحرب أهل الإسلام والتوحيد، لا يخرج حالهم في أقل الأحوال عمَّا ذكره ابن القيم من كفر الجهل المبني على التقليد للرؤساء والسادات، أو العناد، أو الإعراض عن دين الله وهداؤه، فكيف إذا كان عن علم، كما رأيت فيما سبق من الشواهد على ذلك، ودليل هذا الحكم واضح لا لبس فيه، ولذا نقل ابن القيم عليه اتفاق الأمة، وأنه لم يخالف فيه أحدٌ من أئمة المسلمين، لا الصحابة ولا التابعين ولا من بعدهم، وإنما يُعرف عن بعض أهل البدع والكلام المحدث في الإسلام.

²²⁴ وذكره في "اجتماع الجيوش الإسلامية" في فصل بيان أهل الجهل والظلم، ونقله العلامة سليمان بن سحمان في كتاب "كشف الأوهام والإلتباس" (٤٩/١) باختصار.

قلتُ: ومقصودُ ابنِ القيمِ بأهلِ البدعِ والكلامِ المُحدثِ الذين خالفوا في هذا الجاحظ، وثمامةُ بنِ الأشرسِ، كما ذكرَ هذا القاضي عياض في "الشفا" (٢/٦٠٢ - ٦٠٣).

قال ابنُ القيمِ في "مفتاح دار السعادة" (١/٩٤): وقد بيّن القرآنُ أنَّ الكفرَ أقسامٌ: أحدها: كفرٌ صادرٌ عن جهلٍ وضلالٍ وتقليدِ الأسلافِ، وهو كفرٌ أكثرُ الأتباعِ والعوامِ. الثاني: كفرٌ جحودٍ وعنادٍ، وقصدٍ مخالفةِ الحقِّ، ككفرٍ من تقدّم ذكره، وغالبُ ما يقعُ هذا النوعُ فيمن له رياسةٌ علميّةٌ في قومه من الكُفّارِ، أو رياسةٌ سلطانيّةٌ، أو من له مأكُلٌ وأموالٌ في قومه، فيخافُ هذا على رياسته، وهذا على ماله ومأكله، فيؤثرُ الكفرُ على الإيمانِ عمداً. الثالث: كفرٌ إعراضٍ محضٍ، لا ينظرُ فيما جاء به الرسولُ ولا يحبّه، ولا يُبغضُه ولا يُواليه ولا يُعاديّه، بل هو معرضٌ عن مُتابعتِهِ ومُعاداتِهِ. اهـ
ولا فرقُ في هذا بينِ أهلِ الكُفْرِ الأصليين من يهودٍ ونصارى ومجوسٍ، أو طوائفِ الكفرِ التي تنسبُ إلى الإسلامِ كالرأفِضية، والجهميّة، والقاديانيّة، والإسماعيليّة والنصيريّة والدروزِ الباطنيّة، والحلوليّة والالتحاديّة وغيرِهِم.

فقد ذكرَ العلامةُ سُليمانُ بنُ سحمان -رحمه الله- في كتاب "كشف الأوهام والألتباس" (١/٦٨ و ١٠٤) تكفيرَ أهلِ العلمِ للجهميّة، وهم من طوائفِ الكُفْرِ التي تنسبُ إلى الإسلامِ ثم قال: الأئمةُ قد اجتمعتُ على كُفْرِ الأتباعِ الجهّالِ المقلّدين لرؤسائِهِم وأئمّتهم. اهـ

وقد أفتى شيخنا الإمام الـواديُّ بأنَّ الأتباع المقلِّدة من الرافضة سبابة الصَّحابة ولاعنيهم حكمهم حكم السادات في الكفر - رحمه الله - كما في "التَّاجُ المَكْلَلُ" لأبي معاذٍ حُسينُ الحطيمي اليافعي - حفظه الله - (ص ٣١) أنه قال: مَنْ لعنَ أبَا بكرٍ وعمرَ وعثمانَ فهوَ كافرٌ، وقد ذكرَ عبد الله بن أحمد في "السُّنة" عن جمعٍ من العلماء تكفيرُ الرافضة دون تفصيل - وَمَنْ كَانَ مُقَلِّدًا يَلْتَحِقُ بِمَنْ يَكْفُرُ!! - اهـ.

وأفتى الإمام ابنِ بازٍ، وسائر أعضاء اللجنة الدائمة، وقد سُئلوا عن حكم عوامِّ الروافض الإمامية، وهل هناك فرقٌ بين العلماء والأتباع، أفتوا: -بأنَّ من شايح من العوامِّ إماماً من أئمة الكفر!!- والضلالِ، -وانتصر لساداتهم وكبراءهم!!- بغيا وعدواً، -حُكمَ لَهُ بِحُكْمِهِمْ كُفْرًا!!- وفسقاً -وذكروا الآيات في المسألة- قالوا: ولأنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قاتَلَ رؤساءَ المشركينَ وأتباعَهُمْ، وكذلك فعلَ أصحابه -ولم يفرِّقوا بين السادة والأتباع!!؟- اهـ. ٢٢٥.

وقال العلامة الفوزان وقد سئل عن حكم عوامِّ الرافضة، هل حكمهم حكم علماءهم، فأجاب: الرافضة حكمهم واحد، كلُّهم يسمعون القرآن، بل يحفظون القرآن، بلغتهم الحجَّة، قامت عليهم الحجَّة، اتركونا من هذه الفلِّسفات، وهذا الإرجاء الذي انتشر في بعض الشُّباب والمتعلمين، مَنْ بلغه القرآن فقد قامت عليه الحجَّة. اهـ.

تنبية هامـة

ولا يُشترطُ أن يعلمَ ويدركَ الكافرُ كفرَه ويقصدُ الكفرَ، فإن أهل الكفر منهم من يدرك مخالفتَه لدين الله الحق والتوحيد والإيمان، فيأخذُه الكبرُ والتعالى والحمية للآباءِ والأجدادِ والعاداتِ والأعرافِ، واتباعِ الساداتِ والكبراءِ، فيردُّ دين الله وتوحيده والإيمان، كما قال سبحانه: **M وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا**.L.

وقال سبحانه عن نبيه موسى عليه السلام، وهو يخاطبُ عدو الله فرعون: **M قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا**.L.

وأبو طالبٍ عمُّ النبي صلى الله عليه وسلم أخذته عزَّة النفسِ، وخوفُ التعييرِ بالرَّغبةِ عن ملة أبيه عبدالمطلبِ، مع يقينه بصدقِ رسالة نبينا صلى الله عليه وسلم ودينه، كما جاء في مسلمٍ عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: لما حضرت أبا طالبٍ الوفاةً، دعاه النبي صلى الله عليه وسلم فقال: لولا أن تُعيرني قريشٌ لأقررتُ بها عينك.

وهرقُل ملكُ الروم، أيقن بالإسلام، ورسالة محمدٍ صلى الله عليه وسلم، لكنه شحَّ بالملكِ، فبقي على دينه كما جاء في الصحيح.

وهكذا اليهودُ وأمِّيَّةُ بن الصلْتِ، علموا بصدق الرسالة النبوية، ولكن منعهم الحسد من الإيمان، وكلُّ هؤلاء علموا الحقَّ والإيمانَ وأيقنوه ولكن تركوه إما كبراً وتعالياً، وإما خوف التعييرِ بترك دينِ الآباءِ والأجدادِ، وإنما إيثاراً لدنيا، وإما لحسدٍ وهوى.

وأمثالها من الأدلة الدالة على ما سبق ذكره، وهذا ما قرَّره وحرَّره العلامة محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ في كتاب "مصباح الظلام" (١/٣٣٥)، حيث قال: قول الله تعالى: *M: وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا*، والشأنُ كلُّ الشأنِ فهُمُ خطابه، وما دلَّ عليه، وانطوى عليه من الأحكامِ والدلالاتِ، ليس المعنى أنَّه لا يكفرُ أحدٌ حتى يتبينَ له الإيمانُ، ويختارُ الكفرَ، بل المرادُ عندَ أهلِ العلمِ أنَّ مَنْ تَبَيَّنَ لَهُ ما جاءَ بهِ الرَّسُولُ بِالْحُجَّةِ والبيانِ، ثمَّ عاندَ وأصرَّ، وشاقَّ الرَّسُولَ، ولو ظنَّ إصابةَ نفسه، متوعِّدٌ بهذا الوعيدِ في هذه الآيةِ الكريمةِ، وليس المرادُ أنَّه لا يكفرُ هذا الصَّنْفُ من النَّاسِ، فقَدَّمَ من الأحاديثِ الدَّالةِ على تكفيرِ من زيَّنَ له سوءَ عمله فراهُ حسناً، ومَن ضلَّ سعيه في الحياةِ الدُّنيا وهو يحسبُ أنه يُحسنُ صنْعاً. اهـ

قال شيخ الإسلام في "الصَّارمِ المسلُول" (١/١٨٤): مَنْ قَالَ أَوْ فَعَلَ مَا هُوَ كَفَرٌ كَفَرَ بِذَلِكَ، وَإِنْ لَمْ يَقْصِدْ أَنْ يَكُونَ كَافِرًا، إِذْ لَا يَقْصِدُ الْكُفْرَ أَحَدٌ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ. اهـ

وإن كان كثيرٌ من أصحاب العقائد المخالفة للإسلام يعلمُ في الباطنِ فسادَ عقائده ومخالفتها للإسلام، ومع ذلك كُفِرَ مَنْ عَدَاهُمْ ثابتٌ محققٌ، كالرافضة والإسماعيلية، كما قال شيخُ الإسلامِ في "درء تعارضِ العقل والنقل" (٧٧/٧): تجدُ خلقاً من الرافضة والإسماعيلية والنصيرية يعلمونَ في الباطنِ فسادَ قولهم، ويتكلمونَ بذلك مع من يثقونَ به، وكذلك بينَ النصارى خلقٌ عظيمٌ يعلمونَ فسادَ قولِ النصارى، وكذلك بينَ اليهود. اهـ

فتبين بهذا فسادُ شبهةِ عدم تكفيرِ الرافضةِ الباطنيةِ - كالحوثيين - أتباعاً ومتبوعين، كبراءٍ وضعفاءٍ، ساداتٍ ومقلدَةٍ، وحُجَّةِ الله التي لا يُعذرُ من خالفها فيما خالفوا فيه قائمةٌ أوضح قيامٍ، وليس لأحدٍ منهم عذرٌ في ردِّها وتركها، والبقاء والانتصار لهذا الفكرِ الناقض لأصلِ الإسلامِ، سواءً ردَّها وأصرَّ على هذا الفكرِ عالماً بقبحِ هذا الفكرِ، أو ظاناً أنه على هدى، كما علمت، فإن حكمَ الكفرِ ثابتٌ في كلِّ الأحوالِ، لزوالِ مانعِ الجهلِ بالحجةِ الواضحةِ المعلومةِ بالاضطرارِ من دينِ الإسلامِ، والله تعالى أعلى وأعلم.

وإذا تبين حكمُ الرافضةِ الباطنيةِ بما فيهمُ الحوثيونَ، ومخالفتهم لدينِ الإسلامِ تبينَ أنهم كسائرِ فرق الكفرِ، من وثنيةٍ ومجوسيةٍ ويهوديةٍ ونصرانيةٍ، بل هم أشدُّ لأنهم يدعونَ الإسلامَ، ويخالفونه ويحتثونه من جذوره.

خطر الإصرار على الشهادة للمرافضة الباطنية - كالحوثيين - بالإسلام

فإذا تبين أن كُفر الرافضة الإمامية الباطنية، والحوثيون الذين هم جزءٌ منهم معلوماً بالاضطرار من دين الإسلام، ومعلومٌ بالقطع اليقين، لقطعية كفرياتهم بالضرورة من دين الإسلام، لا سيما الشرك بالله، وتكفير الصحابة، وإنكار السنة، والطعن في القرآن، مما لا يجهل كفر صاحبه مسلمٌ عامي، فضلاً عما هو فوقه منزلةً، فليحذر المجازف المصمم على تبرئتهم من الكفر والشهادة لهم بالإسلام والإيمان، فإن القاعدة الشرعية عند عامة أهل العلم أن من لم يكفر الكافر الذي كفره صريح واضح -عامياً مقلداً كان أو من السادة والكبراء المطاعين- فهو كافر -والعياذ بالله-.

قال القاضي عياض في "الشفاء" (٢٧٥/١) وقد ذكر أن عدم تكفير الأتباع من العامة والنساء المقلدة للسادات هو قول الجاحظ، وثمامة بن أشرس، وقال: وَقَائِلُ هَذَا كُلُّهُ كَافِرٌ بِالإِجْمَاعِ عَلَى كُفْرٍ مَنْ لَمْ يُكْفَرْ أَحَدًا مِنَ النَّصَارَى وَالْيَهُودِ، -وَكُلٌّ مَنْ فَارَقَ دِينَ الْمُسْلِمِينَ؟!!!-، أَوْ وَقَفَ فِي تَكْفِيرِهِمْ، أَوْشَكَ. اهـ

ووجه هذه القاعدة: أن -من لم يكفر من ثبت كفره ومفارقته لجماعة المسلمين!!-، فقد كذب الشرع الذي حكم بكفره صراحةً، ومن كذب الشرع كفر -عياذاً بالله-.

قال القاضي أبو بكر: لأنَّ التَّوْقِيفَ وَالإِجْمَاعَ اتَّفَقَا عَلَى كُفْرِهِمْ، فَمَنْ وَقَفَ فِي ذَلِكَ فَقَدْ كَذَّبَ النَّصَّ وَالتَّوْقِيفَ، أَوْشَكَ فِيهِ، وَالتَّكْذِيبُ أَوْ الشُّكُّ فِيهِ لَا يَقَعُ إِلَّا مِنْ كَافِرٍ. اهـ

وقد قطع الإمام ابنُ بازٍ في "فتاوى نور على الدرب" (٤/١١٨..) و"مجموع فتاويه" (٧/١٣٠٤..)، بأنه يُجبُّ على المسلم اعتقاد كفر من ثبتَ وأتضح كفره ممن قامت عليه الحجة، ومن لم يكفره أو شكَّ في كفره فهو كافرٌ بعدما يُبينُّ له الدليلُ، ويوضح له الأمر، إذا أصرَّ على عدم التَّكفير، كما لا يُكفرُ اليهودَ والنصارى أو الشيوعيين، أو نحوهم ممن كفره لا يلتبسُ على من له أدنى بصيرةٍ وعلم، لكونه كذب الله ورسوله، وكذب إجماع المسلمين.

وكذا قال العلامة ابن باز والعفيفي والقعود والغديان، كما في "فتاوى اللجنة الدائمة" (٢/١٤٢): من ثبت كفره وجب اعتقاد كفره والحكم عليه به، وإقامة ولي الأمر حدَّ الردة عليه إن لم يتب، -ومن لم يُكفر من ثبت كفره فهو كافرٌ، إلا أن تكون له شبهةٌ في ذلك، فلا بدَّ من كشفها!!- اهـ.

وإن الإنسان ليرتابُ ريبةً عظيمةً فيمن يُصمِّم على رأيه في تبرئة الحوثيين الرافضة الباطنية من حكم الله فيهم مع ما ثبت عنهم، بعد المحاجَّة وإقامة البرهان، فإنه قد تقرر في شرع الله ودينه، أن من خالف الحجة بعد إقامتها بكلام واضح بيِّن، حكم عليه بما تقتضيه الحجة، كما نصَّ على هذا عامة أهل العلم من المتقدمين والمتأخرين، وجاءت بذلك الدلائل الشرعية.

والله غالبٌ على أمره وخبير بعباده، يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، وقد تكفل بأن يُبدي ما في سرائر ذوي القلوب المريضة، ويبتليهم ويختبرهم حتى يتميَّزَ

الحبيث من الطيب كما قال تعالى: M مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ .

وقال تعالى: M وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمْهُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَعْمَالَكُمْ .

وإن من أوضح منطق هذا الصنف أنه في الشدائد يتخذ مواقف الضعف والخذيلة والتعويق، خوفاً وفرقا من أعداء الله، كما قال تعالى: M فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين .

فإذا لاحت بشائر النصر وذلة أعداء الله وهزيمتهم، وعز أولياء الله، غير منطقته، يقول: إنا كنا معكم ونؤيدكم، كما قال تعالى: M الَّذِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحِذْ عَلَيْكُمْ وَنَمْنَعُكُم مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا .

حمية المسلمين بقتال الحوثيين

يقول الله سبحانه وتعالى يقول: **M** وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً **L**.

وقال سبحانه وتعالى: **M** فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرْمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضِرُوهُمْ وَأَعَدُّوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ **L**.

والآية نص في الترصـد لأعداء الدين المحاربين للإسلام وأهله، كالإمامية الإثني عشرية الذين حاربوا وحاصروا وقتلوا أهل التوحيد على مرأى ومسمع.

قال ابن كثير في تفسير الآية: الرَّصْدُ فِي طُرُقِهِمْ وَمَسَالِكِهِمْ، حَتَّى تُضَيِّقُوا عَلَيْهِمُ الْوَاسِعَ وَتَضْطَرُّوهُمْ إِلَى الْقَتْلِ أَوِ الْإِسْلَامِ. اهـ

قال العالم الشيعي (محمد بن الحسن الديلمي) وهو من علماء الشيعة في القرن الثامن بعد ذكره لعقائد الباطنية التي هي من صميم عقائد الحوثيين وأفكارهم، في كتاب "قواعد عقائد آل محمد في الرد على الباطنية" (ص/ ١١٤) ويدل على وجوب قتلهم الآيات التي أمر الله فيها بقتل المشركين - وذكرها - ولا شبهة أنهم من جملة المشركين. اهـ

ونحلّة مثل هذه تسعى بالفساد في الإسلام وأهله بالعقائد المخالفة لدين الإسلام، وبال حرب والسلاح والقتل، واجب على المسلمين التصدي لها، ودفع فسادها وقتالها، لا سيّما إذا بسطت يدها على الإسلام وأهله بالاعتداء والقتل والقتال، وقطع الطريق، وفرض السيطرة والاستيلاء على الناس، كما فعلوا في دار الحديث بدماج، حتى يكفوا عن فتنهم، كما قال سبحانه وتعالى: **M** وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ .

وقال تعالى: **M** قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ .

وقد علم كل مسلم أن الرافضة الباطنية بما فيهم الحوثيون لا يدينون دين الحق، ولا يحرّمون ما حرّم الله ورسوله كما سلف بيان طرف من ذلك، فلا فرق إذن بينهم وبين من أمر الله بقتالهم من أهل الكتاب.

قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٣٥٢/٢): والرافضة أمة مخذولة، ليس لها عقل صحيح ولا نقل صريح -ولادين مقبول!- ولا دنيا منصورّة. اهـ

وقال أبو حامد الإسفرائيني في كتاب "التبصرة في الدين" (٤١/١): ويزعمون أنه لا اعتماد على الشريعة التي في أيدي المسلمين، و ينتظرون إماماً يُسمونه المهدي يخرج ويُعلمهم الشريعة، وليسوا في الحال على شيء من الدين، وليس مقصودهم من هذا

الكلام تحقّق الكلام في الإمامة، -ولكن مقصودهم إسقاط كلفة تكليف الشريعة عن أنفسهم، حتى يتوسعوا في استحلال المحرمات الشرعية!!!-، ويعتذروا عند العوام بما يعدّونه من تحريف الشريعة وتغيير القرآن من عند الصحابة، ولا مزيد على هذا النوع من الكفر، إذ لا بقاء فيه على شيء من الدين. اهـ

وقال العلامة الشوكاني الحبير بمذهب الرفض في "نثر الجوهر" كما في "الفتح الرباني" (١١/٥٤٤٠ - ٥٤٤١): أصل دعوتهم -يعني: الرافضة- كياذ الدين، ومخالفة شريعة المسلمين .. ويضمرون العناد للشريعة، ورفع أحكامها عن العباد!! - اهـ

وقد ذكر شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (٥/١٥٨ و ١٦٠) أ (٣/٣٧٦) أنه كان بساحل الشام جبل كبير، فيه أوف من الرافضة يسفكون دماء الناس، ويأخذون أموالهم، وقتلوا خلقاً عظيماً وأخذوا أموالهم ويقطعون الطريق استحلالاً لذلك وتدنياً به، فاستشاره بعض ولاة الأمر في غزوهم، فكتب جواباً مبسوطاً في غزوهم.

وإذا كانت الشريعة جاءت بالأمر بقتال قطاع الطريق كما قال تعالى: **م** إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُجَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ هُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَهُمْ فِي الآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ .

فإذا كان يجب قتال قاطعي طريق الخلق ونهب أموالهم وقتلهم من أجل الدنيا فكيف إذا كان هذا الفساد وقطع الطريق والقتل والقتال، من أجل إقامة دولة

إمامية إثني عشرية رافضية، كما هو حاصلٌ من الإمامية الرافضة في صعدة من شمال اليمن، لا سيما في دار الحديث بدماج، فإن قتالهم أولى وأهمُّ وأوجبُّ.

والصحابَةُ رضي الله عنهم أجمعوا على قتالِ مانعي الزكاة، سواءً مانعيها حجوداً أو بخلاً وشحاً، وهذا إجماعٌ على قتالِ من جحد شعيرةً واحدةً من شعائر الإسلام، أو من امتنع منها، كما ذكر هذا الإمام محمد بن عبد الوهاب النجدي في كتاب "مفيد المستفيد" (٣٠١/١)

قال شيخ الإسلام كما في "مجموع الفتاوى" (٥٠٢/٢٨): كُتِلَ طَائِفَةٌ مُتَنَعَةٍ عَنِ التَّزَامِ شَرِيعةً مِنْ شَرَائِعِ الإِسْلَامِ الظَّاهِرَةِ المُتَوَاتِرَةِ؛ مِنْ هَؤُلَاءِ القَوْمِ وَغَيْرِهِمْ، فَإِنَّهُ يُجِبُّ قِتَالَهُمْ حَتَّى يُلْتَزِمُوا شَرَائِعَهُ، وَإِنْ كَانُوا مَعَ ذَلِكَ نَاطِقِينَ بِالشَّهَادَتَيْنِ وَمُلْتَزِمِينَ بَعْضَ شَرَائِعِهِ كَمَا قَاتَلَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ وَالصَّحَابَةُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ مَانِعِي الزَّكَاةِ، وَعَلَى ذَلِكَ اتَّفَقَ الفُقَهَاءُ بَعْدَهُمْ بَعْدَ سَابِقَةِ مُنَاطَرَةِ عُمَرَ لِأَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، فَاتَّفَقَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ عَلَى القِتَالِ عَلَى حُقُوقِ الإِسْلَامِ عَمَلًا بِالكِتَابِ وَالسُّنَّةِ. اهـ

كما جاء الحثُّ من الشريعة على قتالِ الخارجين على ولاةِ الأمرِ المسلمين، وأخبر أن خيرَ قتلى من قتلوه، كما جاء في الصحيح.

و الرافضة مع خروجهم على ولاةِ الأمور من المسلمين، فإن خروجهم مع مفارقة جماعة المسلمين في دينها في ضرورياتٍ من دين الإسلام، كما سبق بيانه، فقتالهم أوجبُّ وأهمُّ.

كيف وهم كما قال شيخ الإسلام في "منهاج السنة" (١٥٨/٥): أَصْرُ عَلِيٍّ
المُسْلِمِينَ مِنْ جَمِيعِ الأَعْدَاءِ. اهـ

ولا شك أن قتال من أمر الله بقتاله من المخالفين لدين الإسلام لإعلاء كلمة الله،
ونصرة دينه جهاد في سبيل الله، كما قال نبينا صلى الله عليه وسلم: «من قاتل لتكون
كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله» أخرجاه في الصحيحين عن أبي بكر

ولهذا تابعت فتاوى أهل العلم في أن قتال الرافضة الحوثيين الباطنية المعتدين
الباغين على الإسلام وأهله جهاد في سبيل الله كما هي فتوى شيخنا العلامة المجاهد
يحيى بن علي الحجوري -أيده الله-، والشيخ ربيع بن هادي المدخلي، والشيخ صالح
الفوزان، والشيخ سعد الشثري، والشيخ عبدالمحسن العباد، والشيخ محمد بن هادي
المدخلي وغيرهم.

ولا تغتر بشبهة أهل الخذلية: أن في أوساط الحوثيين الرافضة من هو مغرر به من
الجهال، ولا يدري بما هم عليه من المعتقد، أو مكره، أو غرضه الدنيا.

وقد سبق الرد على شبهة أن فيهم من جاهل مغرر به، لا يعرف اعتقادهم في الكلام
على مسألة كفر الرافضة الحوثيين الباطنية أتباعاً ومتبوعين، وكبراء ومقلدين، فلا
حاجة لإعادته هنا.

فالواقع يدل على أن حجة الله قائمة، وبيان معتقدتهم قائم على وجه تتضح به
الحقيقة لكل مسلم، فدعوى أن فيهم من لا يدري بمعتقدهم، دعوى باردة وعذر

هزئيل، لا يصدر من صادق، لا سيما وأن هذا القائل يدعي ذلك فيمن حمل سلاحه يُقاتل طلاب العلم والعلماء ودعاة الإسلام والتوحيد، وحفاظ كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسل، والعباد الصوام القوام، قد علم هذا عنهم القاصي والداني.

فمثله لو كان لا يُقاتل إلا عن مُعتقد رافضي باطني، لما اجترأ على حمل السلاح لقتال خواص عباد الله، كيف وهؤلاء المقاتلون في صفوف الحوثةين الراضية الباطنية، يُعدون بالتربية العقائدية، بمحاضرات ودروس كبراءهم وساداتهم، حسين بن بدر الدين الحوثةي، وأخيه عبد الملك بن بدر الدين الحوثةي، وقد وجد أهل السنة المقاتلون للرافضة في مواقعهم بعد أن دحروهم منها من الأجهزة والأقراص المليئة بمحاضراتهم الفكرية الراضية الباطنية من تكفير الصحابة، واتهام المؤمنين رضي الله عنها بما برأها الله وغيره مما سبق ذكره وبيانه.

ولو سلمنا بهذه الدعوى، أن في الحوثةين الراضية الباطنية المقاتلين لأهل الإسلام وخواصه من علماء وطلاب علم، من لا يُقاتل عن اعتقاد لعقيدتهم من جاهل مغرر به، أو مكره، فإن هذا لا يُغيّر حكم الله تعالى في أن قتالهم جهاد شرعي، لأن الراية راية رافضية باطنية، ذات اعتقاد راسخ، عن علم ومعرفة، وينطوي تحتها من المقاتلين ذوي الاعتقاد الراضية الإمامي الباطني أعداد كثيرة، تقاتل نصره لهذا الفكر والمعتقد، فالراية ومقاتلوها في الأصل، راية مخالفة لملة الإسلام.

وإن وجد جاهل مغرر به، أو مكره، فهو على خلاف الأصل، وعلى وجه القلّة، والحكم إنما يبنى على الأصل الغالب، لا على الحالة النادرة، الخارجة عن الأصل، كما

قرره أهل العلم، وله أمثلة كثيرة في الأحكام الشرعية كما بيّن هذا المحقّقون من أهل العلم كأمثال الشاطبيّ، وابن القيم.

فوجود الجاهل المغرر به، أو المكره، لا ينفي حكم الجهاد الشرعيّ في الحوثيين الرافضة الباطنية المخالفين لملة الإسلام فيما هو من ضرورياته المعلومة، لأن وجود غير الكافر في صفوف أهل الكفر على وجه الإكراه أو الجهل، لا يمنع من قتال الكافر، ولا ينفي عنه حكم الجهاد.

ولذا فإن الكافر إذا ترسّ بالمسلم، يُقاتل ولو بقتل المسلم، ومن نُهي عن قتله في الأصل من النساء والصبيان، إذا تعدّد تميّزه عن المقاتل، وترسّ به، فإنه يُقتل ولا يمنع من قتال من شرع الله قتاله.

فالنبي صلى الله عليه وسلم نهي عن قتل نساء وصبيان المشركين لما وجد امرأةً مقتولةً، لكن هذا عند التميّز، لأنه سُئل عن قتل النساء والصبيان إذا لم يتميّزوا، فقال: «هم منهم».

وفي يوم بدر خرج في صفوف المشركين بعض المستضعفين من المؤمنين في مكة، وقتل منهم من قتل، وذكر ابن إسحاق فيمن قتل يوم بدر مع المشركين ممن كان مسلمًا، ولكنّه خرج معهم تقيّة منهم، لأنّه كان فيهم مضطهدًا، قد فتنوه عن إسلامه جماعةً،

مِنْهُمْ: الْحَارِثُ بْنُ زَمْعَةَ بْنِ الْأَسْوَدِ، وَأَبُو قَيْسِ بْنِ الْفَاكِهَةِ، وَأَبُو قَيْسِ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ الْمُغِيرَةَ، وَعَلِيُّ بْنُ أُمَيَّةَ بْنِ خَلْفٍ، وَالْعَاصِمُ بْنُ مُنْبِهِ بْنِ الْحَجَّاجِ^{٢٢٦}.

وكلُّ هؤلاء الذين وُجد فيهم من المسلمين، أو ممن نُهي عن قتله، قتاله جهادٌ في سبيل الله، ومن قُتل مقبلاً غيرَ مدبرٍ وقَاتل لإعلاء كلمة الله، فهو شهيدٌ، ولم يكن وجودُ المسلمِ المُكروه، أو نحوه، مانعاً من أن يكونَ قتالُ المخالفين لَملة الإسلام جهاداً في سبيل الله.

وإذا كانت الرأية رأية مخالفةً لَملة الإسلام، فمن قاتل تحتها أهل الإسلام من أجل غرضٍ دُنويٍّ، وهو يعلمُ أنها رأيةٌ مخالفةٌ لَملة الإسلام، فهذا من نصرة أعداء الله، وإعانتهم ضدَّ المسلمين، وهذا في حكم الشريعة كُفْرٌ وردَّةٌ، كما نصَّ على هذا أهل العلم^{٢٢٧} فليس هذا مُبرراً شرعياً في التردد في قتال هذا الصنف، وأن قتاله جهادٌ شرعيٌّ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «يصبح الرجل مؤمناً ويمسي كافراً، ويمسي مؤمناً ويصبح كافراً، يبيع دينه بعرضٍ من الدنيا».

وهذا موضوعٌ في الحقيقة يحتاجُ إلى كتابٍ مستقلٍّ، تُبينُ فيه هذه المسائلُ بأوضح ممَّا ذكر في هذه العجالة، فهو موضوعٌ جديرٌ بالاعتناء، لا سيما مع ما يُعاني منه النَّاسُ في بلادِ اليمنِ من بغي الحوثيين الرافضةِ وعدوانهم وبغيهم، حتَّى يعلمَ المسلمُ ما جعله الله في عنقه من واجبٍ تجاه دينه.

²²⁶ انظر "البداية والنهاية" (٣/٣٦١).

²²⁷ انظر "تحذير المسلمين من إقامة دولة مدنيَّة وعواقب تولية الكافرين" (ص/٤١).

— ٢٣٤ — **كشـف أسرار الحوثيين** —

فـنسأل الله عـفوه وسـتره ومـغفرته وإحسانه وتوفيقه، ونعوذ به من الأهواء والضلالة والذلة والخور، ونسأله الثبات في الأمر كله، وهداية القلوب والأبصار، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وسلم تسليما كثيرا.

كتبه

أبو حاتم سعيد بن دعاس المشوشي اليباعي
في دار الحديث بدماج - زادها الله شرفاً.

الفهرس

٢ مقدمة الشيخ العلامة يحيى بن عليّ الحجوري
٩ اليهودية والمجوسية منشأ الرافضة والباطنية - كالحوثيين
٩ صلة الباطنية بالمجوسية واليهودية
١١ صلة الرافضة بالمجوسية
١٥ الحوثيون والمجوسية
١٨ صلة الرافضة باليهودية
٢٤ الحوثيون واليهودية
٢٨ باطن مذهب الرافضة والباطنية - كالحوثيين - إبطال الشريعة
٣٢ عدم التفريق بين الرافضة والباطنية
٣٤ دلائل توافق الحوثيين مع الباطنية
٣٨ الإشراك بالله - عرّ وجلّ - فيما هو من خصائصه
٤١ • وأما الحوثيون
٥٣ الطعن في القرآن العظيم بالزيادة والثقصان
٥٨ • وأما الحوثيون
٦٨ إهانة الحوثيين والباطنية لقرآن العظيم من منطلق اعتقاد تحريفه
٧١ إنكار السنة النبوية وإبطال علوم الإسلام
٧١ • وأما الحوثيون
٨٠ تكفير وتفسيق الخلفاء وسائر الصحابة وسبهم والطعن فيهم والبراءة منهم
٨١ • وأما الحوثيون
٩٤ اتهام الحوثيين أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها - بما برأها الله منه
٩٦ الإمامة وعصمة الأئمة وتنزيلهم منزلة الأنبياء ووصفهم بعلم الغيب وغيره
٩٩ • وأما الحوثيون
١١٤ عقيدة الحوثيين في الرجعة

- ١١٦.....إباحة منعة الرثا واللوطة وغيرها من الشهوات وعدم التزام شريعة الإسلام
- وأما الحوثيون . ١٢٠.....
- ١٢٧.....مخالفة الرافضة لأعداء الإسلام من يهود ونصارى ومجوس ومناقضين
- ١٢٩.....التعظيم والمودة بين الرافضة وأعداء الإسلام
- وأما الحوثيون . ١٣٧.....
- ١٤٧.....المظاهرة والمناصرة بين الرافضة وأعداء الإسلام ضد المسلمين
- وأما الحوثيون . ١٥٧.....
- ١٦٢.....الحوثيون والشعار الكاذب
- ١٦٨.....العداوة للإسلام وأهله وإن رفعوا شعار (الموت لإمريكا .. واليهود)
- وأما الحوثيون . ١٨١.....
- ١٩٥.....حكم من أخذ بعقائد الباطنية أو شيء منها - كالحوثيين - عند علماء المسلمين
- ١٩٧.....تكفير أهل العلم والحديث من أهل السنة لمن دان بعقائد الرافضة
- ٢١٠.....كفر الرافضة والباطنية - كالحوثيين - أتباعاً ومتبوعين
- ٢٢٠.....تنبيه هام
- ٢٢٣.....خطر الإصرار على الشهادة للرافضة الباطنية - كالحوثيين - بالإسلام
- ٢٢٦.....حمية المسلمين بقتال الحوثيين